



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
АКАДЕМИЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ НАУК

А.А. Тюняев

Древнейшая Русь

Сварог и сварожьи внуки



Исследования
ДРЕВНЕРУССКОЙ МИФОЛОГИИ

Российская академия наук
Научный совет «История мировой культуры»
Комиссии по культуре Древней и Средневековой Руси
Академия фундаментальных наук

А.А. Тюняев

Древнейшая Русь
Сварог и сварожьи внуки



Москва 2011

ББК 82
Т98

Рецензенты:

Александров Д.Н., доктор исторических наук, профессор.
Золин П.М., доктор исторических наук, профессор.

Тюняев, Андрей Александрович

Древнейшая Русь. Сварог и сварожьи внуки // Исследования древнерусской мифологии. – М.: Белые альвы, 2011. – 384 с.: ил.

ISBN 978-5-91464-039-9

Достижения археологии последних десятилетий вскрыли богатейшую культуру Центральной России, а данные генетики показывают, что современные этнические русские являются прямыми потомками древнего, коренного населения Русской равнины. Количество археологических памятников указанного региона во много раз превосходит аналогичные показатели тех мест, которые многие привыкли считать очагами древних цивилизаций.

Восстанавливая шаг за шагом быт наших палеолитических и неолитических предков, мы в обязательном порядке внедряемся в области сакрального, то есть того мировоззрения, которым жил древнерусский человек на протяжении нескольких десятков тысячелетий.

Древнерусская мифология, до поры до времени тихо спавшая под толстым слоем пыли «новых» религий, теперь требует к себе более пристального внимания. Она, как красная девица, готова показать всему миру, насколько она красива.

Одна из целей настоящей книги – восстановление утраченных участков древнерусской мифологии.

Монография может представлять интерес для широкого круга специалистов, преподавателей, аспирантов и студентов в таких отраслях, как история, археология, лингвистика, мифология, топонимика, религиоведение и др., а также для читателей, которые интересуются всем новым в различных областях знаний.

Оглавление

Реальная история русского народа (В. Харитонов)	5
Введение	8
Глава 1. Древнейшая Русь	12
1.1. Центр Русской равнины – Древнейшая Русь	15
1.2. О древнерусском языке и индоевропейской семье языков	21
1.3. Верхний палеолит Центра Русской равнины	22
1.3.1. Астрономия и мифология верхнего палеолита Древнейшей Руси	49
1.4. Мезолит Центра Русской равнины	56
1.4.1. Мифология мезолита Древнейшей Руси	74
1.5. Неолит Центра Русской равнины	86
1.5.1. Мифология неолита Древнейшей Руси	86
1.5.2. Расселение древнерусских племён в неолите	92
1.6. Археология и мифология эпохи бронзы и более поздних периодов Центра Русской равнины	97
Глава 2. Единобожие на Руси	101
2.1. Этимология имени «Сварог»	109
2.2. Время существования Бога Сварога	120
2.3. Сварог – Небо – Зодиак	123
2.4. Астрономическая сущность древнерусских богов: Сварог – Сириус.	126
2.5. Сварог – Янус	139
2.6. Горы, курганы и пирамиды	143
2.6.1. Этимология терминов «курган», «кирка», «церковь», «храм».	150
Глава 3. Родословная русского народа	155
3.1. Сварожьи дети, внуки и правнуки	158
3.2. Родословная славянских богов и народов	167
3.2.1. Бог Барма и его дети	172
3.2.2. Бог Велес и его дети	178
3.2.3. Богиня Дивия и её дети	198
3.2.4. Коза Седунь и её потомство	201
3.2.5. Корова Земун и её потомство	214
3.2.6. Богиня Лада и её дети	224
3.2.7. Богиня Майя и её дети	252
3.2.8. Мать Сва и её потомство	255
3.2.9. Мать Сыра Земля и её потомство	257
3.2.10. Мировая Уточка и её потомство	268
3.2.11. Бог Ра и его дети	274
3.2.12. Бог Сварог и его дети	282

3.2.13. Бог Стрибог и его дети	295
3.2.14. Богиня Таруса и её потомство	298
3.2.15. Змей Юша	301
3.3. Топонимы 7 – 5-го тысячелетия до н.э.	307
3.3.1. Параллели древнерусских и древнеармянских топонимов	310
3.4. Звёздное небо как карта отражения расселения на Земле славянских народов.	316
3.4.1. Змей Сварог – тот, кто бережёт русский народ	319
Глава 4. Русский царь-богатырь по имени Сварог	331
4.1. Сварог – царь общеславянский	332
4.2. Сварог – царь Египта	334
4.2.1. Догреческие параллели существованию Сварога и Дажьбога	347
4.2.2. Поздние русско-египетские связи	350
4.3. Законы Сварога и Дажьбога	352
4.4. Сварог – Зороастр	355
4.4.1. Четыре Сварога-Зороастра	356
4.5. Сварог – русский богатырь	357
Заключение	364

Реальная история русского народа

Напрямую обращаясь к гражданам России, наш Президент Дмитрий Анатольевич Медведев справедливо заметил, что современная Россия не повторяет собственное прошлое. *«Наше время по-настоящему новое. И не только потому, что оно течёт вперёд, как всякое время. Но и потому, что открывает перед нашей страной и перед каждым из нас огромные возможности. Такие возможности, которых не было и в помине двадцать, тридцать, тем более сто и триста лет назад».*

Однако без прошлого нет будущего. И это прекрасно сознаёт другой президент – президент Академии фундаментальных наук, действительный член Российской академии естественных наук Андрей Александрович Тюняев, известный писатель и общественный деятель, лауреат Литературной премии имени А.П. Чехова.

Именно Андрей Тюняев одним из первых в России начал системно и последовательно использовать в своей исследовательской деятельности те «возможности, которых не было и в помине двадцать, тридцать, тем более сто и триста лет назад». В какое ещё время можно было менее чем за год создать объёмный фундаментальный труд в соавторстве с коллегой, который живёт и работает не по соседству, а в другом полушарии? За океаном! Я говорю о книге «Происхождение человека (по данным антропологии, археологии, ДНК-генеалогии)», которую Андрей Тюняев написал в соавторстве с профессором Гарвардского университета (Бостон) Анатолием Клёсовым.

Что касается той книги, которую вы, уважаемые читатели, сегодня держите в руках, то её тоже с полным основанием можно назвать фундаментальным трудом. «Древнейшая Русь. Сварог и Сварожьи внуки» – о чём это?

По всем параметрам книга является серьёзным и добросовестным научным исследованием с использованием данных генетиков, антропологов и археологов. Именно они сегодня устанавливают абсолютно точный факт: человек современного типа возник на Русской равнине, практически в самом её центре – в Московском регионе и чуть южнее, до Воронежа. Теперь уже ни для кого не секрет, что наши генетические предки изначально сформировались на территории современной Русской равнины 50 тысяч лет назад. А примерно в 30-м тысячелетии до н. э. они начали заселять Европу, в 20-м тысячелетии – Сибирь и северный Китай. И уже к 11-му тысячелетию на территории центральных областей Русской равнины наши предки создали густонаселённую цивилизацию высочайшего уровня. Когда в Северной Европе растаял ледник, наши предки стали переселяться туда. И тут произошло падение на Землю гигантского космического тела. Где-то в районе современной Японии. Чудовищной океанской волной была смыта цивилизация до самого Урала. А нашу цивилизацию Уральские горы сохранили. И в 7-м тысячелетии наши предки начали движение на юг и восток, где и сформировали целый пояс древних великих цивилизаций. Правда, теперь эти цивилизации изучаются китайскими, индийскими и другими учёными под местными названиями.

Однако все генетические группы, сформировавшиеся примерно 50 тысяч лет назад, несмотря на все последующие мутации, сохранились в современном русском народе. Андрей Александрович Тюняев в своей книге убедительно опровергает затесавшуюся в историю маловразумительную версию о якобы приходе русского народа неизвестно откуда на современную Русскую равнину. В том-то и дело, что русские здесь были всегда. Во всяком случае, 50 тысяч лет назад точно были. И это подтверждают генетики, археологи и антропологи, на многочисленные работы которых, главным образом, и опирается академик Андрей Александрович Тюняев.

А ещё его значительной заслугой перед возрождающейся культурой нашего великого Отечества является создание «Родословной русских богов и народов». Которые, как теперь нетрудно догадаться, гораздо древнее, величе-

ственнее и могущественнее божеств греческих, римских и всех остальных – вместе взятых. Здесь я должен сказать, что для профессионалов, преданных своему Отечеству, значительная часть сведений, включённых Андреем Тюняевым в свою книгу – это констатация неопровержимых фактов. Поэтому поборники традиционных исторических заблуждений, выдаваемых за классические теории, могут отдыхать. Будущее за Андреем Тюняевым и его сподвижниками. Которые на Первом международном конгрессе «Докирилловская славянская письменность и дохристианская славянская культура» (Санкт-Петербург, 12 – 14 мая 2008 года) установили дату рукопашного боя на Руси: 1100 год до новой эры, когда царь-богатырь Сварог стоял на защите наших земель. Днём празднования предложено объявить 22 марта – один из дней русской масленицы, когда традиционно устраивались празднества с состязаниями.

Валерий Харитонов,
*президент Общероссийской федерации рукопашного боя,
заслуженный тренер России по рукопашному бою*

Введение

Старшее поколение помнит учебники истории для 5-го класса, в которых не находилось места для Древней Руси. Нас заставляли изучать историю нашей Родины такой, какой её выдумали и написали для нас люди, пришедшие с других территорий и бесконечно ненавидящие Россию. Такими были, в частности, нищие, которых, в угоду тогдашней моде, российское дворянство собирало с улиц и подворотен самых захудалых европейских городов. Приехав из Европы в Россию, эти нищие надевали дорогие кафтаны и пенсне и становились учителями русских детей.

К чему это привело – вы знаете. Царь Николай Второй без боя сдал свою страну. Многие воспитанные на всём заморском русские дворяне, подражая царю-«батюшке», наплевали на присягу и просто сбежали с полей сражений. Куда? Да, всё туда же – за границу. Откуда и привозили чуть ранее «учителей». Заколдованный круг! А «русский» царь Николай Второй безропотно встал сам и поставил под дуло ружей всю свою семью. Только безвольно крестясь при этом.

Вот с такого немного жёсткого вступления мы и начнём нашу книгу, которая расскажет вам о тех временах, когда Русь была сильной, когда не было никакой другой силы в мире, способной сразиться и противостоять Руси.

* * *

Сначала определимся в путях формирования культа Сварога. Обычно исследователи начинают своё повествование с т.н. «общеславянских» или «общеиндоевропейских» времён. Но оба этих термина абсолютно ложны и не имеют ничего общего с исторической действительностью. Если использовать такие термины, то читатель вместо объ-

яснения некоторых исторических событий получит лишь огромную долю очередной путаницы.

Объясним ложность терминов. А она состоит в следующем. Никакого «*общеславянского*» единства в истории не было. Единство подразумевает под собой изначальный этнический монолит, который по тем или иным причинам со временем разошёлся. Но никакой людской общности под названием «славяне» в истории не существовало. Те народы, которые обычно относят к славянским, на самом деле имеют совершенно разные корни и генетически не то что не родственны, но и принадлежат исходно к разным человеческим расам. Сказанное со стороны генетики прекрасно проиллюстрировано в работе [Клёсов, Тюняев, 2010].

«Славяне» – это лингвистический термин, который изобретён для обозначения виртуальной семьи некоторых родственных языков. Но и это ложно, потому что на так называемом «славянском» языке ни один народ в истории не разговаривал. Даже тот язык, который сейчас нам преподносят под термином «древнеславянский», на самом деле, по определению, является всего лишь одним из говоров тюркоидного болгарского языка известного периода времени и больше относится к семитским языкам.

Вследствие сказанного никакого славянского единства, ни этнического, ни территориального, ни языкового, не существовало. Это всё – плод выдумки некоторых, как правило, заморских исследователей, слабо или вовсе не знакомых с историей Древней Руси и стремящихся полностью терминологически затереть этническую самобытность русского народа.

Вот иллюстрация сказанному: *«Довольно аморфная и расплывчатая (как в географическом, так и во временном отношении) картина, получаемая лингвистами, приобретает определенность и историческую конкретность в тех случаях, когда удастся более или менее достоверно сопоставить выводы лингвистов с археологическими культурами: археология дает географию, хронологию и облик народной жизни, сопоставимый с данными языка. Одну из таких попыток сделал еще в 1963 г.*

Б.В. Горнунг. Он делит предысторию славянства на следующие этапы:

1. *Языковые предки славян. Неолит, энеолит (V – III тысячелетия до н. э.).*

2. *Протославяне. Конец энеолита (конец III – начало II тысячелетия).*

3. *Праславяне. Расцвет бронзового века (с середины II тысячелетия до н. э.) [Горнунг, 1963, стр. 17, 18, 35, 73]» [Рыбаков, 1981].*

Повторим, не было в истории ни одного этноса, который бы носил имя «славяне». На самом древнем этапе всё, что приписывают славянам, следует генетически соотносить с древними русами, у которых и сейчас гены те же, что и 5, 10, 20, 40 тысяч лет назад [Клёсов, Тюняев, 2010]. Других народов в те глубокие времена попросту ещё не существовало.

То же самое касается и термина **«общеиндоевропейский»** (с вариациями). Европейцы и индийцы никогда не составляли никакого единства – ни этнически, ни территориально, ни лингвистически. Кроме того, и европейцы, и индийцы принадлежали и принадлежат к разным генетическим и расовым популяциям человека. Так, нет ничего общего между ведами Индии (негроидная раса) и германцами Европы (европеоидная раса).

Термин «общеиндоевропейский» тоже выдуман лингвистами для того, чтобы показывать географический охват, который **СЕЙЧАС** реализует «индоевропейская» семья языков. Она названа тоже неправильно, потому что костяком этой семьи является русский язык разных периодов. Носители этого языка, которые были воинами, распространяли русский язык по землям и континентам, смешивались с местными дикими¹ племенами и таким образом формировали те языки, которые мы теперь относим к указанной семье.

Вот иллюстрация сказанному: *«... Глоттохронологический возраст «распада индоевропейского праязыка (6000 ± 1000) ...среднестоговцев можно считать поздними праин-*

¹ Некоторые из автохтонных племён находились на крайне низкой ступени развития.

доевропейцами» [Клягин, 1996]. Нет, нельзя, потому что селение Средний Стог находится на юго-западе Центральной России. А это, как известно, не Европа и не Индия. Поэтому среднестоговцев нужно считать тем, кем они действительно могут являться, то есть древними русами.

Так вот, так называемое индоевропейское единство сложилось не в исторической древности, а только сейчас – с окончательным расселением народов из одного очага. А, как вы понимаете, новым термином древнее образование называть нельзя. Поэтому и термин «общеиндоевропейский» с вариациями является неправильным, и его применение к описанию древних процессов не допустимо.

Единственным термином, который можно без натяжек и искажений фактов применять к описанию ситуации, затрагиваемой рамками данной книги, – это термин «русский» с вариантами «древнерусский», «древнейший русский» и другие. В этом случае мы получаем правильное отражение исторической картины, потому что на территории современной Руси всегда жил один и тот же народ, имя которого сегодня – РУССКИЕ. К языку применим тот же принцип формирования названия: раз племена были русскими, то и язык был русским (с вариациями, отражающими древность той или иной стадии).

Глава 1

Древнейшая Русь

Теории про африканскую прародину человека безнадёжно устарели. Невозможно даже найти первоисточник этой теории, чтобы посмотреть её справедливость. Африканская теория долгое время считалась традиционной, поэтому учёные попросту забыли об основном правиле науки – каждая теория должна быть проверяема – и потеряли эту теорию. Теперь новые данные – а это данные генетиков, антропологов, археологов – твёрдо устанавливают тот факт, что человек современного типа, то есть мы с вами, возник на Русской равнине, в самом её центре – в Московском регионе и чуть южнее, до Воронежа. Самые первые находки современного человека обнаружены именно в Воронеже, в селе, которое называется Костёнки. Возраст поселений там – более 52-х тысяч лет. То есть уже 50 тысяч лет до новой эры здесь, в Воронеже, обитали люди чрезвычайно похожие на нас – русов.

И это была не единственная находка поселений наших предков. В округе сёл Костёнки и Борщево обнаружено в общей сложности более 70-ти отдельных памятников (памятник – это отдельный дом или целая, но отдельно расположенная деревня древнего человека). Современная наука не имеет ни малейшего представления в том, откуда взялись эти люди. Есть разные теории от местного, русско-равнинного, происхождения до космического инопланетного посещения. Но археологически этому пока не найдено никаких подтверждений.

Получается, что человек на Русской равнине возник как бы за один день: вчера его не было, а сегодня он есть. Но нет и опровержения тому, что возможно на нашей территории сел какой-то космический корабль, от членов экипажа

которого мы с вами и пошли. Это, конечно, фантастическая версия. Но она не более фантастична, чем те африканские переходы длиною в несколько тысяч километров, которые выдаются за научные. Древнерусская мифология повествует именно о космическом возникновении древних русов. И если учесть, что наша планета и жизнь на ней – это часть космоса, то любые теории являются космическими.

В связи со сказанным мы по ходу книги будем придерживаться и той, и другой версий, предоставляя по мере необходимости их либо вместе, либо врозь.

В учебники истории специально вводилась мысль о том, что русский народ молод. Он не имеет никакой древней истории. До 10-го века новой эры сидел на деревьях в совершенно диком состоянии и ждал своего крещения. Но учёными, специалистами в археологии, антропологии, генетике, лингвистике собраны богатейшие сведения об истории русского народа, которая начинается с глубин 50-го тысячелетия до н.э. и существует на всём протяжении мезолита, неолита и других древних веков. После чего всё это историческое, мифологическое, лингвистическое и антропологическое достояние плавно переходит в современное время и является мощнейшей платформой современного русского народа.

И оттуда, с той немислимой глубины тысячелетий черпает свою духовность русский народ. Прислушайтесь к себе. В каждом из нас очень глубоко восседает старенькая бабушка, которая вас вырастила, которая в самом детстве рассказывала нам древние русские сказки: «По щучьему велению», «Курочка Ряба» и другие. А мы, слушая её, погружались в волшебный мир бесконечной глубины, где было всё родное, русское, настолько древнее, что даже эхо отвечало вам только через некоторое время.

Глубина древнерусских преданий глубока настолько, что в мире больше нет такого народа, который бы мог похвастаться столь глубокими корнями. Так, академик РАН Б.А. Рыбаков, несколько десятков лет возглавлявший Институт археологии РАН, в своих исследованиях утверждал, что древнерусскому богатырю Велесу, которого некоторые из нас называют древнерусским богом, более 50-ти тысяч лет. Ему древние русы поклонялись самому первому. Женой Велеса явля-

лась величавая богиня космоса и Вселенной трёхликая Мокошь. Её возраст, по утверждению академика Б.А. Рыбакова, тоже перевалил за пятьдесят тысяч лет.

Именем бога Велеса названа река Волга, а именем богини Мокоши – река и город Москва. И в настоящее время эти реки несут свои древние имена.

* * *

К 30-му тысячелетию до новой эры народ Руси расплодился и освоил почти полностью огромные территории Русской равнины. Археологи откопали уже несколько десятков древних деревень и селений этого времени. Пожалуй, самое знаменитое их них – это Сунгирь, расположенное около города Владимира.

В современной науке существует положение, что все современные люди принадлежат к одному виду *Homo sapiens*, рода *Homo*, семейства гоминид, отряда приматов. Это подробно рассмотрено в [Клёсов, Тюняев, 2010]², где и показано, что один и тот же вид человека, *Homo sapiens*, не мог образоваться параллельно и независимо из разнообразия другого вида, *Homo erectus*, к тому же живущего в совершенно разных концах Земли и в столь разных условиях. Поэтому разумное обоснование сводится к тому, что современный человек мог произойти только в одном месте, и затем его потомки мигрировали в разных направлениях, заселив планету. В указанной работе проведён анализ популяций по ДНК-генеалогии, построенной по наличию мутаций в Y-хромосоме, то есть по мужской. Работы других авторов, которые исследуют аналогичную картину по мутациям в митохондриях (митохондриальная ДНК), дают другую картину образования и расселения популяций, точнее, женской части человечества.

² В этой главе использованы материалы указанной книги.

Возраст Y-хромосомных ДНК, лет назад	Место раскопок	Гаплогруппы	Ссылка
4600 (культура шнуровой керамики)	Eulau, Германия	R1a1 (3 родственника)	<i>Haak et al, 2008</i>
3800 – 3400 (андроновская культура)	Красноярский край	R1a1 (9 из 10) C(xC3) (1 из 10)	<i>Keyser et al, 2009</i>
2800 – 1900 (тагарская культура)	Там же	R1a1	Там же
1900 – 1500 (таштыкская культура)	Там же	R1a1	Там же
3000 – 2700	Лиштенштейнская пещера, Германия	I2b (12 чел), R1a1 (2 чел), R1b1b2 (1 чел)	<i>Schlitz, 2006</i>
2300	Монголия	N1c, Q, C	<i>Keyser et al, 2006</i>

Таблица 1.1. Перечень палео-ДНК, в которых идентифицированы гаплогруппы и гаплотипы Y-хромосомы.

К настоящему времени опубликованы несколько работ с результатами анализа хромосомных ДНК. Среди них – группа ископаемых останков, отнесённых к древнерусской культуре **шнуровой керамики** с датировкой 4600 лет назад, распространённой по территории современной Германии [*Haak et al., 2008*]. Другая культура – **Андроновская** – распространена в Красноярской области и датируется 3800 – 3400 лет назад [*Keyser et al., 2009*]. В обоих случаях у носителей обнаружены древнерусские гаплогруппы **R1a1**.

1.1. Центр Русской равнины – Древнейшая Русь

В [*Клёсов, Тюняев, 2010*] приведены данные и доказательства, что неантроп сформировался на Русской равнине примерно 50 – 45 тыс. л.н. Это были носители гаплогруппы

группы I³ и гаплогруппы R⁴. Первая из них является древнейшей гаплогруппой Европы. Вторая – основная европейская гаплогруппа с нисходящими гаплогруппами R1a1 (преобладает в Восточной Европе) и R1b1 (преобладает в Западной Европе). По географической принадлежности к Русской равнине, по антропологической принадлежности к европеоидной расе, а также по генетической принадлежности к родам гаплогрупп I и R этих людей можно с полным основанием отнести к предкам современных русских людей, среди которых распространена не только указанная европеоидность, но и те же самые генетические маркеры – то есть гаплогрупп I и R1a1.

Около 40 тыс. л.н. состоялась первая миграция неантропа в Центральную Европу (ориньякские⁵ индустрии) и на Ближний Восток (симбиотические⁶ индустрии). В 22 – 21-м

³ Возраст гаплогруппы I оценивается далеко за 20 тысяч лет, потому что возраст её двух подгрупп более 20 тысяч лет. Носителей самой исходной гаплогруппы I в мире пока не обнаружено. Видимо, они не дожили до наших дней, а имеются потомки только подгрупп I1 и I2. Можно вполне обоснованно предположить, что древнейшее население Русской равнины 52 – 45 тысяч лет назад – это носитель гаплогруппы I. В этом случае находит своё объяснение и обилие археологических памятников на Русской равнине, относящихся к указанному и более недавнему времени, и преемственность археологических культур на Русской равнине, и заселение Европы начиная примерно с 40 – 35 тысяч лет назад, и истоки ориньякской культуры (уверенное прослеживание её следов в Европе с 32 тысяч лет назад), и то, что наиболее древние следы древнейших людей в Европе находят севернее с уменьшением возраста культур по направлению к югу, и то, что Ориньяк появляется на Ближнем Востоке из Европы, а не наоборот.

⁴ Эта гаплогруппа связывает Русскую равнину с Южной Сибирью. Такая связь прослеживается по данным антропологии и археологии, что подробно изложено в [Клёсов, Тюняев, 2010].

⁵ В Европе реконструкции наиболее древних ДНК-генеалогических линий по мутациям в гаплотипах дают времена чуть более 20 тысяч лет назад. Эти наиболее древние предки относятся к гаплогруппе I, которая, в свою очередь, произошла от сводной гаплогруппы IJ.

⁶ Симбиотические индустрии – это когда на автохтонный неандертальский мустьерский субстрат накладывается пришлая верхнепалеолитическая культура неантропов (проторусов). Характерны для всех регионов, периферийных по отношению к Русской равни-

тыс. до н.э. часть популяции с Русской равнины отправилась через Уральские горы в Сибирь, где и сформировала свои верхнепалеолитические культуры (стоянки Буреть, Мальта). Это были носители рода R, чем и объясняется наличие европеоидов с признаками европейских же аналогов материальных носителей на юге Сибири 24 – 15 тысяч лет назад. Эти люди в 14 – 10 тыс. до н.э. вернулись обратно из Азии в Европу уже двумя родами – R1a и R1b. Носители гаплогруппы R1a и сейчас составляет основную часть мужского населения Русской равнины и в среднем половину населения России. А носители гаплогруппы R1b составляют основную часть мужского населения Центральной и Западной Европы, а также европейского Атлантического побережья.

Приведём цифры открытых стоянок (археологических памятников), оставленных неантропами – древними русами в каждом рассматриваемом регионе.

Дата, тысяч лет до н.э	Регион									
	Русская равнина	Европа	Ближний Восток	Африка	Средняя Азия	Сибирь	Индия	Китай	Австралия	Америка
60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	50	7	3	0	0	3	0	0	0	0
15	50	7	1	0	0	4	0	0	0	-
10 – 9	3133	-	-	0	0	6	0	0	0	-
8 – 4	10924	2102	529	54	567	183	7	8	0	-

Таблица 1.1.1. Динамика памятников, оставленных неантропами в разных регионах планеты. Прочерки стоят там, где преемственность археологических культур указывает на неандертальское либо симбиотическое происхождение носителей. Нулевое значение означает отсутствие открытых памятников неантропов в указанном регионе.

не, и маркируют собой районы и места встречи проторусов и местных неандертальцев.

Таблица составлена на основании анализа нескольких тысяч источников, проведённого в работе [Тюняев, 2009d]. Данные по памятникам Русской равнины получены из многотомного научно-справочного издания Института археологии РАН «Археологическая карта России»⁷ (далее «Карта»). Возможно, таблица вызовет у неспециалистов недоумение в отношении Африки, но памятников ранее 9 тысяч лет до н.э. там действительно не найдено. Объяснение на самом деле простое – в таблице приведены только те памятники, которые достоверно подтверждены специалистами. В отношении африканских памятников имеется крайне различная и неудовлетворительная степень их достоверности. Достоверных отсылок к неолитическим Африки просто нет.

По оценкам археологов, число уже открытых на сегодня археологических памятников на территории Русской равнины составляет от 30 до, скорее всего, 20 % от всего их возможного числа. В нашем распоряжении имеется высок репрезентативная выборка археологических памятников, подготовленная специалистами в данной области. Ими же датированы памятники. Поскольку издателем данного труда является Институт археологии РАН, то это придаёт максимальный статус доверия к Картам, как к источникам данных для дальнейших исследований. Насколько нам известно, подобных трудов в других странах не издано.

В каждой Карте имеется свой хронологический указатель, который построен по единому образцу для всех вы-

⁷ Карта сформирована отдельными томами, сверстанными по областям Центральной России. На каждую область обычно приходится по два тома. На некоторые области – по одному. Количество памятников Московской области уместилось в четыре тома. Все памятники, входящие в каждую из карт, пронумерованы в пределах соответствующей области. В конце каждого тома имеется хронологический указатель, в котором приведённые в данном томе памятники разбиты по археологическим эпохам и, позже, по хронологическим интервалам. Количество известных и опубликованных в Карте памятников, естественно, не одинаково по разным областям. Так, выпуск «Тульская область» (1 и 2 части) содержит сведения о 1722 памятниках. Выпуск «Владимирская область» – 819 памятниках. Выпуск «Тверская область» (1 часть) – 1230 памятниках.

пусков данной серии. В настоящей работе разбивка времени на интервалы оставлена такой, как она принята в Карте (и вообще в археологии), а именно:

- палеолит (50 – 15 тыс. до н.э.),
- мезолит (14 – 9 тыс. до н.э.),
- неолит (8 – 4 тыс. до н.э.),
- эпоха бронзы (3 – 1 тыс. до н.э.),
- ранний железный век (1-е тыс. до н.э. – 1-я пол. 1-го тыс. н.э.),
- раннее средневековье (2-я половина 1-го тыс. н.э.),
- раннее и развитое средневековье (10 – 13 вв.),
- развитое и позднее средневековье (14 – 17 вв.).

Вре- мя	Область												Всего	
	Владимирская	Ивановская	Костромская	Курская	Калужская	Московская	Москва	Орловская	Рязанская	Смоленская	Тверская*	Тульская		Ярославская область
Ашель				2		1						1		4
Му- стье				2		2/ 3	1					2		7
Верх- ний па- лео- лит	3			1 3	3	11		2	5	4	1 0	3	3	5 7
Ме- зо- лит	5 7	1 9	5 7	5	8 7	17 0		1	5 7	2 1	4 7 8	2 3	1 8 0	1 1 5 5
Не- о- лит	1 7 6	1 0 3	2 3 5	5 9	9 4	37 1/ 38 1	1 0	1 6	2 7 5	1 6 7	7 1 2	6 3	6 9 0	2 9 7 1
Брон- за	6 7	4 0	6 3	3 1 5	3 2	17 1/ 19	1 9	2 7	4 4 7	2 9	1 2 6	7 8	1 9 4	1 6 0

							0									8
Средневековые	Ранний железный век	37	24	35	452	132	320/337	17	110	254	263	294	267	220	2425	
	Раннее, 2-я	62	9	31	449	233	276		39	169	233	110	170	308	2089	
	Среднее, 10	286	160	102	213	182	951/1009	58	74	217	512	328	811	470	4364	
	Позднее, 14	149	55	61	142	346	1142/1168	126	93	402	161	326	1132	182	4317	

Таблица 1.1.2. Сводная таблица археологических памятников Центральных областей России, распределённых по хронологическим периодам (времени).

Имеющиеся в Картах сведения о памятниках сведены в одну общую таблицу. Обращает на себя внимание обилие археологических памятников на Русской равнине: по 12 областям России – 1155 стоянок, и это – в мезолите, то есть 11 – 16 тысяч лет назад. По данным археологии, эти памятники относятся к автохтонным культурам. А по данным ДНК-генеалогии, эти памятники могут соответствовать носителям гаплогрупп R1a и R1b.

Двигаясь на запад, R1a1 появились в Европе примерно 10 – 8 тысяч лет назад, о чём свидетельствуют гаплотипы ряда современных жителей Европы, и, в частности, Балкан (Сербия, Косово, Босния, Македония). Именно в это время в Европе начали появляться первые археологические памятники, оставленные неантропами – проторусами. Носи-

тели гаплогруппы R1b в своём движении на запад оставили курганную культуру, и современные носители гаплогруппы R1b среди этнических русских имеют общего предка с датировкой 6775 ± 830 лет назад. Это намного древнее, чем «возраст» общих предков гаплогруппы R1b в Европе (3600 ± 400 лет назад) и на Ближнем Востоке (5000 ± 600 лет назад). Безусловно, многие из указанных памятников мезолита оставлены носителями R1b.

1.2. О древнерусском языке и индоевропейской семье языков

Сначала необходимо ещё раз обратить внимание на чудовищную путаницу в вопросе происхождения так называемой праиндоевропейской семьи языков. Индийское её крыло было создано примерно в 3 – 2-м тыс. до н.э., когда на землю Индии ступили проторусы – носители гаплогруппы R1a1. На это указывает тот факт, что половина этнических русских имеют гаплогруппу R1a1, как и значительная часть индийцев, особенно на севере Индии и, особенно, в высших кастах, где им принадлежит до 72% состава. Гаплотипы русов гаплогруппы R1a1 (до 62% в центральных и южных районах России) и индийцев совпадают вплоть до мельчайших деталей⁸. Времена жизни общих предков древних русов R1a1 и индийских R1a1 тоже подтверждают переход части праславян в Индию: они датируется 4750 и 4050 лет назад, соответственно. Датировка времени жизни общего предка иранских R1a1 практически такая же, как и в Индии, а именно, 4025 лет назад [Klyosov, 2009b]. Это позволяет дать правильное определение рассматриваемому языку и назвать его **древнерусский**, а также определить пути его распространения и формирования на удалённых от Древней Руси рубежах индоевропейской сети языков.

Предыдущая фаза развития древнерусского языка началась 21000 ± 3000 лет назад, с образованием самой гаплогруппы R1a. А до этого их предки сформировались на Русской равнине примерно 50 – 45 тысяч лет назад. Это – начало ностратического периода, от 50 – 45 тысяч лет назад

⁸ Даже в 67-маркерном формате [Клёсов, Тюняев, 2010].

до примерно 20 тысяч лет назад. 25 тысяч лет назад появился род R1, из которого 21 тысячу лет назад образовался род R1a и 16 тысяч лет назад род R1b. Язык у всех носителей мог быть примерно одинаковым, и так как он связан с Русской равниной, то мы вправе назвать его древнерусским, или точнее – **палеорусским**.

У тех людей, которые оставались проживать на территории Русской равнины, язык продолжал развиваться без серьёзных остановок. А у тех, которые целыми родами уходили в другие регионы и там ещё скрещивались с местным автохтонным населением, возможно, неандертальского происхождения, язык или прекращал развиваться вовсе, или заметно тормозил в своём развитии, или принимал совершенно причудливые варианты. Так образовались семьи языков: уральская, сино-кавказская и афразийская. А австрическую и негроидную семьи можно вполне обосновано отнести к языкам палеонаселения соответствующих регионов.

Примерно 4500 – 4000 лет назад в Европе встретились два разошедшихся ранее потока гаплогруппы R – R1a1 и R1b1b2. При этом язык R1a1 был в основе своей древнерусским, а о данных языка носителей R1b1b2 ничего не известно. Возможно, он был схож с языком басков (R1b1b2), который некоторые лингвисты неверно относят к картвельским языкам.

Относительно языка гаплогруппы I на Русской равнине данных нет, как их нет и в отношении исходного языка данной гаплогруппы в Европе.

1.3. Верхний палеолит Центра Русской равнины

В брянское межледниковье (52 – 35 тысяч лет назад) на Русской равнине установилась теплолюбивая флора, и даже в высоких широтах возросла роль древесной растительности [Величко и др., 2003, Величко и др., 2001, с. 179]. В это время на Русской равнине, и в том числе в окрестностях сегодняшней Москвы, появился **человек современного вида** – это были первые на Земле проявления человека этого вида [Хрисанфова, 2000; Величко и др., 2003]. К этому этапу распространения позднепалеолитического человека на территории Русской равнины относятся куль-

турные слои многослойных стоянок (38 – 32 тыс. лет назад) в бассейнах рек Днестр (Молодова V и Кормань IV), Дон (Костёнки XII, Костёнки XVII и др.), Печора (Мамонтова Курья).

В это же время сложился язык современного человека (С.А. Старостин и др.).

В этот период, возникло первобытное искусство (А.П. Окладчиков), орнамент, архитектура. Так, «при строительстве жилищ... высокая степень общественного сознания и способность к абстрагированию проявилась в развитых формах искусства» [Авдусин, 1977, с. 33]. Кроме того, наши предки из стоянки Сунгирь **«знали элементы счета»**. Французский астроном, математик и физик Пьер Лаплас к этому же времени относит и появление астрологии.

В конце брянского интерстадиала (32 – 24 тыс. лет назад) климатические условия ухудшились, климат стал холодным и континентальным. Палинологические исследования геологических разрезов в бассейне Средней Десны и на Днестре показали, что условия были близки к северотаёжным Западной Сибири [Величко и др., 2003]. Это было начало ошашковского оледенения, последнего оледенения Русской равнины, окончившегося около 10 тыс. лет назад. Между тем, относящиеся к этому этапу стоянки фиксируются на всей территории Руси. Это, в первую очередь, **Зарайск** – на Оке (Московская область), а также – Молодова V, Кормань IV – на Днестре; стоянки Юровичи, Бердыж – в бассейне Днепра; группа стоянок Костёнки и Гагарино – на Дону; стоянок Сунгирь и Русаниха – в бассейне Оки; стоянки Заозерье и Гарчи I – в бассейне Камы; Бызовая – на средней Печоре (64°с.ш.); Хотылево II – на Десне; Авдеево – на Сейме.

Британский исследователь Дж. Мидом относит к этому периоду существование Вед, а также считает, что *«Веды должны были преподаваться, по меньшей мере, 25000 лет тому назад»* [Мидом, 1892].

Экстремально суровым климат стал, лишь начиная с 24 – 23 тыс. лет назад [Величко и др., 2003] и достигнув максимума 22500 – 17770 лет назад (льды доходили до Балтийской гряды, Орши, междуречья верхнего Днестра и Западной Двины, до Смоленска, Вышнего Волочка, Пес-

това, Молого-Шекснинской озерной равнины). В это время преобладающими ландшафтами стали гигантские пространства тундры, степей и лесостепей [Величко и др., 1997]. Уровень Мирового океана опустился на 100 м ниже нынешнего [Матюшин, 1996]. «Возможно, происходил кратковременный отток населения из центральных районов на юг, где именно в это время появляется группа позднепалеолитических поселений охотников на бизонов. Это известные стоянки, имеющие близкий радиоуглеродный возраст – Лески, Сагайдак, Мураловка и др.» [Величко и др., 2003]. Некоторые группы наших предков достигли пределов современной Франции, где заложили основы ориньякской культуры (28 – 19 тыс. до н.э.), а другие двинулись на восток – в Ачинском палеолитическом поселении (Минусинская котловина, 18 тыс. лет назад) В.Е. Ларичев обнаружил скульптурный жезл из полированного бивня мамонта с выгравированным на нём солнечным календарем.

Начиная с 19 тыс. лет назад поселения наших предков на территории Русской равнины существуют в различных её регионах – от бассейнов Днестра, Днепра, Дона и Оки до Приуралья (стоянки Косауцы, Кирилловская, Быки, Талицкого и др.). Существуют поселения и в Московском регионе – **Зарайск**. По данным лингвистов, язык современного человека в это время всё ещё оставался единым [Старостин, 2003; Тюняев, 2007а и др.].

Можно предложить, что далёкие предки древнерусской гаплогруппы I, совместно с другой древнерусской гаплогруппой R сформировались на Русской равнине примерно 50 – 40 тысяч лет назад и стали первыми европеоидами Русской равнины, в частности, и в мире, вообще. Именно их мы и видим в качестве костёнковской и сунгирьской культур. При этом становится понятным обилие археологических памятников на Русской равнине, относящихся к тому периоду, во время которого других гаплогрупп на этой территории быть не могло. И в этом случае мы действительно наблюдаем преемственность ДНК-генеалогических линий до наших времён, которых среди этнических русских наблюдается примерно 22% I (суммарно I1 и I2) и 53% R1 (суммарно 48% R1a и 5% R1b).

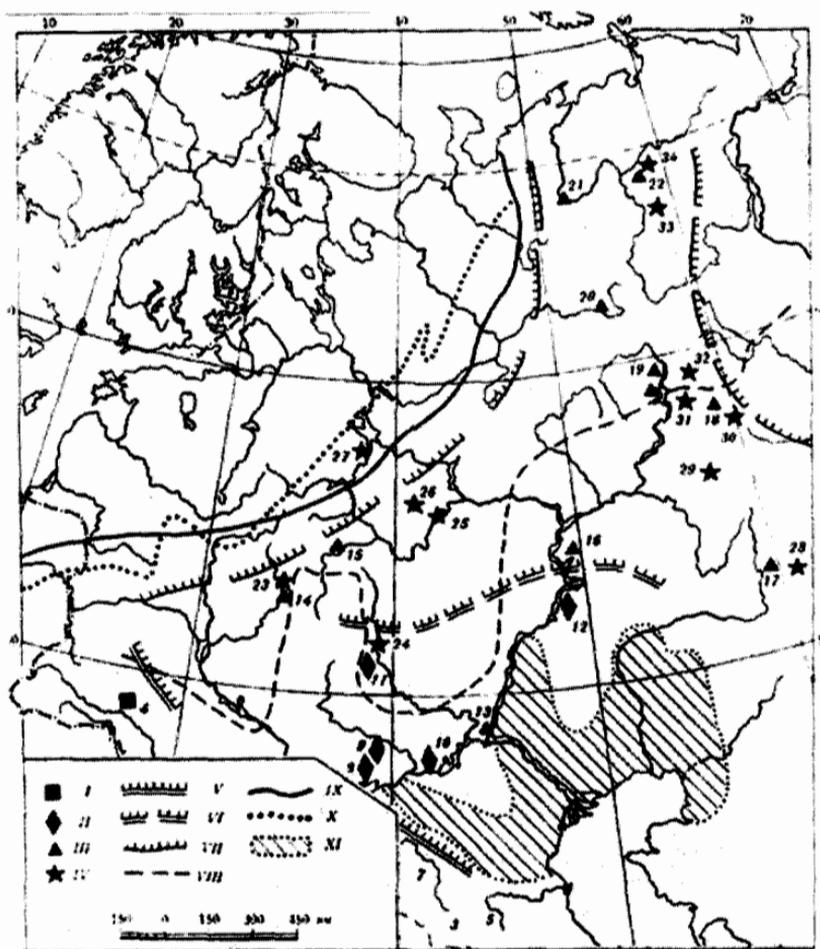


Рис. 1.3.1. Карта распространения некоторых верхнепалеолитических памятников Древнейшей Руси (всего открыто памятников более 100 единиц).

Далее, часть рода I перешла в Европу примерно 40 – 30 тысяч лет назад, и этих людей мы называем кроманьонцами. Поэтому гаплогруппа I – старейший род Европы. Она образует значительную часть населения Балкан – болгары, сербы, боснийцы – и распространена по всей Европе от Атлантики до Скандинавии до Средиземноморья и Адриа-

тики. Она охватывает примерно 20% европейского мужского населения. В то же время R1a1 – наиболее многочисленная гаплогруппа Русской равнины, охватывая свыше половины мужского населения.

А с учётом указанного выше перехода части носителей гаплогруппы R в восточном направлении становится понятным и появление европеоидной гаплогруппы R1a в Северном Китае 21 тысячу лет назад.

Данные о плотности археологических памятников на Русской равнине в период верхнего палеолита (50 – 13 тыс. до н.э.) преобразованы в график, на котором ось «51 – 58» соответствует градусам северной широты, а ось «31 – 43» соответствует градусам восточной долготы. Вертикальная ось отражает значения плотности археологических памятников в каждом конкретном месте, формируемой двумя первыми осями.

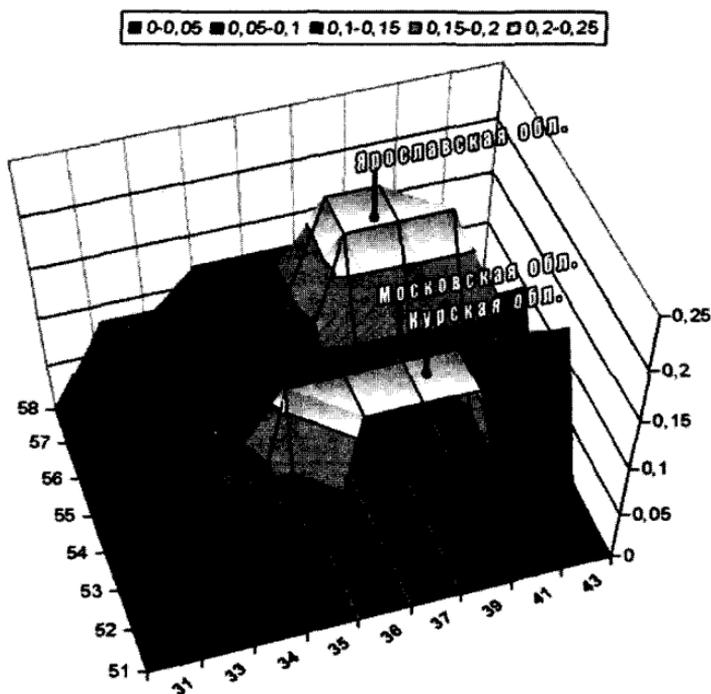


График 1.3.2. Плотность памятников в верхнем палеолите Центральной России [Тюняев, 2009d].

Рассмотрим жизнь древнерусского населения в эпоху верхнего палеолита на примере нескольких поселений. Первое из них – **Маркина гора** (Костёнки⁹ 14). Это стоянка позднепалеолитического времени, этапа наиболее активного заселения проторусскими племенами территории Русской равнины, на которой в этот период было сосредоточено всё европеоидное население планеты. Маркина гора расположена близ города Воронеж, на второй надпойменной террасе правого берега реки Дон, на мысу, носящем название Маркина гора. Стоянка относится к Костёнковско-Боршевской группе поселений. В 3-м (из 4-х открытых) культурном слое в 1954 году археолог А.Н. Рогачёв открыл окрашенное погребение, содержавшее почти полный скелет мужчины 20 – 25 лет. Человек из Маркиной горы имел рост 160 см, объём мозговой полости 1165 см³ [Рогачев, 1957; Дебец, 1955].



Рис. 1.3.3. Человек со стоянки Костёнки (Маркина Гора): слева – реконструкция, справа – погребение.

⁹ Организован музей федерального значения.

Раскопками 1998 – 2000 гг. открыт пласт древнейших верхнепалеолитических памятников Восточной Европы. Возраст трёх культурных слоев определяется их стратиграфическим положением под горизонтом вулканического пепла, образование которого связывается с одним из извержений вулканической системы Флегрейских полей в Италии (35 тыс. до н.э.). Радиоуглеродные и IRSL даты для этих культурных слоев находятся в пределах 44 – 34 тыс. лет. Данные палинологического анализа не противоречат геологическому возрасту отложений. Два культурных слоя представляют собой остатки сложно структурированных поселений, в непереотложенном¹⁰ состоянии. Слой IVa и «горизонт очагов» представляют чрезвычайно редко встречающиеся типы поселений: первый, связывается с результатом единоразовой загонной охоты. Второй слой (раскопки 1999 года) имеет связь с рыболовством – древние русы костёнковцы *плели сети* [Синицын, 2004].

Радиоуглеродная дата для слоя IVб составляет $37.240 \pm 430/400$. Одна из IRSL дат для слоя «горизонт очагов» даёт возраст $44,9 \pm 3,8$ тыс. лет, соответствуя данным палинологического анализа раннеюрмского возраста геологических отложений этого слоя. Материальная культура древнейших культурных слоев представлена очень развитой костяной индустрией. Орнаментированный стержень из культурного слоя IVб является древнейшим примером *орнаментального искусства* вообще. Слой, обнаруженный в отложениях вулканического пепла (раскопки 2000 года), представляет собой уникальное в мировой практике явление – поселение, существование которого было прервано катастрофическим событием. В этом слое обнаружены орнаментированные пронизки и раковины с *искусственными отверстиями*, являющиеся на настоящий момент древнейшими украшениями [Синицын, 2004]. Верхний слой Костёнок I уже относится к следующей – костёнковско-авдеевской культуре [Лазуков, 1981, с. 172].

¹⁰ Переотложение – нарушение первичного естественного формирования и состояния почв.



Рис. 1.3.4. Распространение костёнковско-стрелецкой археологической культуры.

Поселение **Сунгирь**¹¹ (по названию реки Сунгирь, притока Клязьмы; топоним из русского языка) – стоянка современного (европеоидного), или древнерусского человека эпохи позднего палеолита центра России; расположена близ города Владимир на левом берегу реки Клязьма; открыта в 1955 году. Наряду с Русанихой, Бызовой, Медвежьей одно из самых высокоширотных поселений первобытного человека на Русской равнине. Древнейшее поселение людей на территории Владимирской области. В течение 1956 – 1977 гг. полевые и камеральные работы проводились под руководством известного археолога Отто Николаевича Бадера (Институт археологии АН СССР). Раскопано около 5-и тысяч кв. метров культурного слоя, находящегося на глубине 2,7 – 3,5 метра, что соответствует области заселения, равной нескольким гектарам (как в Костёнках).

¹¹ Организован музей; Сунгирь – археологический памятник федерального значения, входит в число памятников, охраняемых ЮНЕСКО.

Исследования находок, в том числе и радиоуглеродный анализ, проводились лабораториями Геологического института РАН, университетов Гроннингена, Оксфорда, Аризоны. Результаты свидетельствуют, что поселение Сунгирь могло возникнуть от 20 тыс. до 29 тыс. лет назад (брянское межледниковье). Самая ранняя дата, полученная при анализе коллагена костной ткани из сунгирских погребений, – 26200 ± 640 (AA-36475), а самая поздняя – 19160 ± 270 (AA-36473) [Сулержицкий, 2000]. Раскопками 2005 года, проводимыми Бадером Н.О. (сыном О.Н. Бадера), «удалось заложить три шурфа в новом районе глубиной более 5 метров. Участники раскопок добрались до слоя древней почвы возрастом в 70 тыс. лет. Здесь и ждала ученых потрясающая находка. В древней почве обнаружен обломок кости пока не известного животного, но со следами человеческого воздействия. Эта находка дает возможность предположить, что на территории Сунгирия находилась стоянка людей» [Известия, 2005].



Рис. 1.3.5. Известный палеогеограф Андрей Алексеевич Величко проводит лекцию прямо на раскопе.

Особенности материальной культуры обитателей Сунгирской стоянки указывают на её близость культуре одновременных поселений в Костёнках [Каталог, 1999]. За время раскопок учёные нашли свыше 50-и тысяч отдельных предметов из кремня и мамонтовой кости – много орудий труда, предметов быта, ремесел, украшения, оружие того времени, жезлы, дротики и копья из бивней мамонта, кремниевые наконечники, диски из мамонтовой кости с прорезями, бусы и др. Общее число найденных бус – 10 тысяч. При изготовлении бус использовалось **сверление**. Самое большое копье из цельного куска бивня достигает 2,4 м. Для его изготовления использовалась техника выпрямления бивней. Найдены украшения на верхней и нижней одежде, браслеты (под коленями и выше стопы), а также цельные кольца на пальцах. Найдено ожерелье, при изготовлении которого поверхность бусин обработана так, чтобы соседние бусины располагались перпендикулярно друг другу.

Редкими произведениями первобытного искусства являются найденные фигурки животных – мамонта и лошади-сайги. В погребении девочки и мальчика найдены три диска ритуального назначения [Каталог, 1999] – диаметром несколько сантиметров, сделанных из бивня мамонта. Диски имеют четыре или восемь прорезей, идущих от периферии к центральному отверстию и расположенных друг напротив друга. Один диск содержит десять асимметричных по отношению к центру прорезей. Костяные диски найдены на голове и на теле девочки.

Диски из бивня мамонта содержат геометрический орнамент, по поводу которого В.И. Ларичев, в частности, сообщает: *«Предметы искусства, совмещенные со знаковыми записями календарно-астрономического содержания, относятся к высоко информационно насыщенным источникам изучения интеллектуальной и духовной сфер жизни аборигенного населения севера Евразии. Они появляются на раннем этапе верхнего палеолита (34 – 24 тысячи лет назад – сыйская и мальтинская культуры Сибири; поселение Сунгирь – на севере европейской России), остаются примечательными изделиями художественного творчества времени раннего и позднего средне-*

вековья и сохраняются вплоть до этнографической современности» [Ларичев, 1997].

Предметы, аналогичные сунгирским дискам, встречаются во все периоды древней и новой истории преимущественно применительно к ареалу обитания славян. Диски и круги, геометрически разделённые на равные 4, 6, 8, 10 и 12 секторов, являются и в настоящее время типичными славянскими символами. Например, 4-секторный диск символизирует бога Хорса – указание на четыре ключевых астрономических события: весеннее равноденствие, летнее солнцестояние, осеннее равноденствие и зимнее солнцестояние. 6-секторный диск – Перуново колесо. 12-секторный диск – символ бога Коляды (календарь) [Тюняев, 2006 – 2007].



Рис. 1.3.6. Сунгирь. О.Н. Бадер и М.М. Герасимов на раскопках.

Стоянка существовала или регулярно посещалась людьми на протяжении 2 – 3 тысяч лет. Численность людей, единовременно обитавших на стоянке, определена в 50 человек. В 1964 г. найдено захоронение взрослого мужчины (Сунгирь-1). Археолог Г.Н. Матюшин в своём

дневнике так описывал находку: «Наросты на черепе оказались украшениями головного убора – ряды просверленных клыков опоясывают череп сверху. Осторожно исследуем окрашенный кусочек глины около затылка. Конечно, это не кровь. **Охра.** Череп окрашен! Сохранность отличная. Все зубы. Украшения. Подбородок современного человека.

– *Европеоид, – задумчиво говорит Герасимов.*

– *Взрослый, лет 55 – 57.*

– *А зубы-то стертые почти до десен. Пища, видно, была жестковатой, – обмениваемся мы впечатлениями.*

Контуры костяка уже видны почти полностью. Погребенный лежит на спине. Руки вытянуты вдоль тела. Под ногами угли» [Матюшин, 1996].

В 1969 г. археолог Виктор Глазов обнаружил парное погребение двух детей: мальчика 12 – 13 лет (Сунгирь-2) и девочки 9 – 10 лет (Сунгирь-3). И в одном из интервью исследователь сообщил, что дети «лежали голова к голове. Был интересный момент, когда обнаружили голову, отмерили по росту, обнаружили еще одни ноги. Таким образом, у нас создалось представление, что здесь парное захоронение» [Куликова, 2005]. Детей похоронили в центре жилища, на месте очага, уложив их в могилу в вытянутом положении, тесно прижатыми головами друг к другу. Погребения подростков, по-видимому, имели особую ценность для верхнепалеолитического социума: социальный статус мальчика и девочки не менее высок, чем мужчины. «Кроме украшений, в могилу им были положены копья (1,7 и 1,1 м), вырезанные из цельного бивня мамонта» [Матюшин, 1996]. А также дротики, кинжалы, огромное число бус из бивня, нашитых когда-то на одежду, браслеты и перстни из бивня, сверленные клыки песца, прорезные диски, имевшие ритуальное значение, «жезлы» из бивня и рога [Каталог, 1999].

Захоронения Сунгиря, уникальные по своей сохранности и богатству погребального инвентаря, вызывают особый интерес исследователей. Дно могилы засыпано углем, золой, затем охрой – естественным красителем, применявшимся в ритуальных целях. Поверхность захоронения также покрыта слоем охры. Погребенные снабжены богатым

инвентарём: около 10 тысяч бус и др. украшения из бивня мамонта (по ним впервые восстанавливается одежда эпохи палеолита), произведения искусства, оружие. Прослеживаются признаки сложного погребального ритуала [Каталог, 1999; Сукачев, 1966; Бадер, 1971].

Сунгирийцев хоронили с соблюдением сложнейших погребальных обрядов. Обнаруженный богатый и разнообразный материал представляет уникальные данные об образе жизни, религиозных воззрениях и обрядах наших предков. Находки Сунгирия ярче, чем других палеолитических памятников, свидетельствуют о существовании в 30-м тысячелетии до н.э. религии: «**анимизма, веры в загробную жизнь, тотемизма, магии, культа предков, почитания солнца и луны, лунного календаря и арифметического счета**» [Каталог, 1999]. Чрезвычайно возрастает количество украшений, сопровождающих умершего. На каждого захороненного 25 – 28 тысяч лет назад приходится в среднем 4 – 5 тысяч бусин, подвесок, амулетов и других украшений, тщательно и искусно изготовленных из зубов животных, бивней мамонтов и камней мягких пород.

Палеозоологический анализ указал на охотничью специализацию сунгирийцев, а также на то, что они занимались собирательством. Растительность этого периода: ель, сосна, ольха. Леса. Женщины занимались собиранием диких плодов, орехов, ягод, кореньев, моллюсков и насекомых. Судя по найденным костям, объектами охоты были: пещерный лев, северный олень, дикая лошадь, песец, росомаха, бизон, бурый медведь, волк, заяц, тетерев, серебристая чайка. Обнаружены и кости мамонта.

Во время раскопок 1956 – 1977 гг. О.Н. Бадер раскопал останки 6-ти довольно больших шалашевидных жилищ 10 – 15 метров в длину. Эти жилища были организованы наземным образом с деревянными стенами и кровлей из шкур животных. В каждом жилище был обязательно очаг для поддержания тепла и приготовления пищи [Сукачев, 1966; Бадер, 1971]. Кострища и очажные ямы, места обработки костей и камня свидетельствовали о налаженной хозяйственной деятельности.

В изготовлении бус, амулетов, подвесок и других украшения применяются резьба, гравировка, сверление, поли-

ровка, окрашивание. «Как бусинки скреплены друг с другом? Ведь сверление в то время (20 – 30 тыс. лет назад), как это утверждается в литературе, еще не было известно. Гирлянды уходят за плечо. Некоторые бусинки здесь рассыпались и лежат в стороне. Видно, оторвались при похоронах. Но что это? Все бусинки с отверстием. **Сверление?** Да, с двух сторон. Следы сверления каменными проколками отлично заметны. Значит, сверление появилось не в неолите, а еще в палеолите. И причем не в самом его конце» [Матюшин, 1996].

Технология обработки мамонтовой кости отличается «индустриальностью» и похожа на технологию изготовления бусин из белемнита (Костёнки 17), применявшуюся за 20 тысяч лет до этого. На стоянке Сунгирь было известно шитьё – из шкур **шили одежды**. Орудия труда и оружие изготавливали из кремня, костей убитых животных, из дерева. Одежда сунгирийцев свидетельствует, что климатические условия требовали её постоянного ношения [Каталог, 1999]. На голове мальчика, так же как и мужчины, найдены бусы и подвески с клыками песца, видимо, украшения головного убора. Голову девочки покрывал свободный головной убор типа капюшона, украшенный бусами. На темени мальчика найдено кольцо из бивня мамонта, которое либо скрепляло головной убор, либо волосы, на груди обнаружена подвеска в виде лошади, а под левым плечом – фигурка мамонта. Длинный ряд бус, по форме отличающихся от бус на теле, был зафиксирован под тазовой костью мальчика.

* * *

Исследования людей из Сунгирия на протяжении более сорока лет вели антропологи Г.Ф. Дебец, В.В. Бунак, М.М. Герасимов, Е.Н. Хрисанфова, А.А. Зубов и др. Известный антрополог М.М. Герасимов создал скульптурные портреты сунгирийцев. Работа М.Б. Медниковой позволила говорить о сходстве и возможном близком родстве сунгирских мужчин Сунгирь-1 и 4, а также детей (Сунгирь-2 и 3) [Мисюров, 2005].



Рис. 1.3.7. Бюст мужчины из Сунгира. Автор реконструкции внешнего облика М.М. Герасимов. 1968 г. Гипс, отливка, тонировка. 40 x 58 [Каталог, 1999].

Скелет мужчины Сунгирь-1 представлен длинными костями конечностей, довольно хорошо сохранившимися костями кисти и стопы, поясами конечностей и очень фрагментарными остатками осевого скелета. От позвоночника сунгирейца сохранились лишь два цементированных грудных позвонка [Хрисанфова, 2000]. «Предварительное заключение Герасимова по сунгирьскому человеку – *Homo sapiens*, европеоид, 55 – 57 лет. Рост 176 – 177 см. Физически сильный, мускулистый. На руках ряды браслетов. Тоже из бивня мамонта. Широкие пластины огибают всю руку. На правой чуть выше локтя 3 ряда браслетов, слева – 2 ряда. На ногах тоже браслеты из бивня мамонта. Справа и слева густые полосы охры: у ног, у бедра (очевидно, скопилась в складках одежды). Между ног и у бедер ряды бус из бивня мамонта указывают следы одежды» [Матю-

шин, 1996]. Е.Н. Хрисанфова назвала скелет взрослого мужчины Сунгирь-1 одной «из самых полных и репрезентативных находок европейского верхнепалеолитического человека» и относит его «хронологически, морфологически и таксономически к кругу ранних восточноевропейских неантропов» [Хрисанфова, 2000].

В конституциональном отношении Сунгирь-1 представляет своеобразный верхнепалеолитический вариант атлетического телосложения. Имеет высокий рост – около 180 см. Длина правой ключицы мужчины составляет 190 мм, что значительно превышает среднее значение у современных мужчин. У него исключительно велика абсолютная и относительная ширина плеч и четко выражен половой диморфизм в тазо-плечевых соотношениях. Широкоплечность являлась популяционной особенностью, она характерна и для обоих детей из Сунгиря.

Согласно данным исследований А.П. Бужиловой, М.Б. Медниковой, М.В. Козловской, скелет мужчины развит гармонично: у него были тренированы мышцы, отвечавшие за движения рук, он часто поднимал тяжести. Сунгирийцы активно ходили и бегали, возможно, на довольно большие расстояния в поисках охотничьей добычи. Сунгирский мужчина имел большой опыт работы, требующей точных сильных движений предплечий. Скорее всего, он изготавливал орудия труда из камня. Значительное расширение ногтевых фаланг на кистях, особенно резко на левой руке, свидетельствовало о рабочей гипертрофии костной ткани. При этом «силовое» использование (зажим) левой кисти сочетается с более тонкими, но требующими значительных физических усилий движениями правой.

В целом морфотип сунгирского человека характеризуется рядом черт, свойственных верхнепалеолитическим неантропам Европы (человек современного типа).

Оба подростка были хорошо развиты физически. Мальчик в основном занимался охотничьим промыслом (по характерным признакам, часто метал копье). Учёные отметили у него сильное развитие костного рельефа в области присоединения широчайшей мышцы спины, подлопаточной, большой круглой и клювовидно-плечевой мышц справа. На костях нижних конечностей мускульный рельеф вы-

ражен сильнее с левой стороны. Девочка преимущественно занималась изготовлением орудий и украшений (наиболее характерное для неё движение – сверление). При анализе патологий исследователи отметили асимметричную уплощенность суставной поверхности одного из шейных позвонков у девочки. Возможно, она носила тяжести на голове.

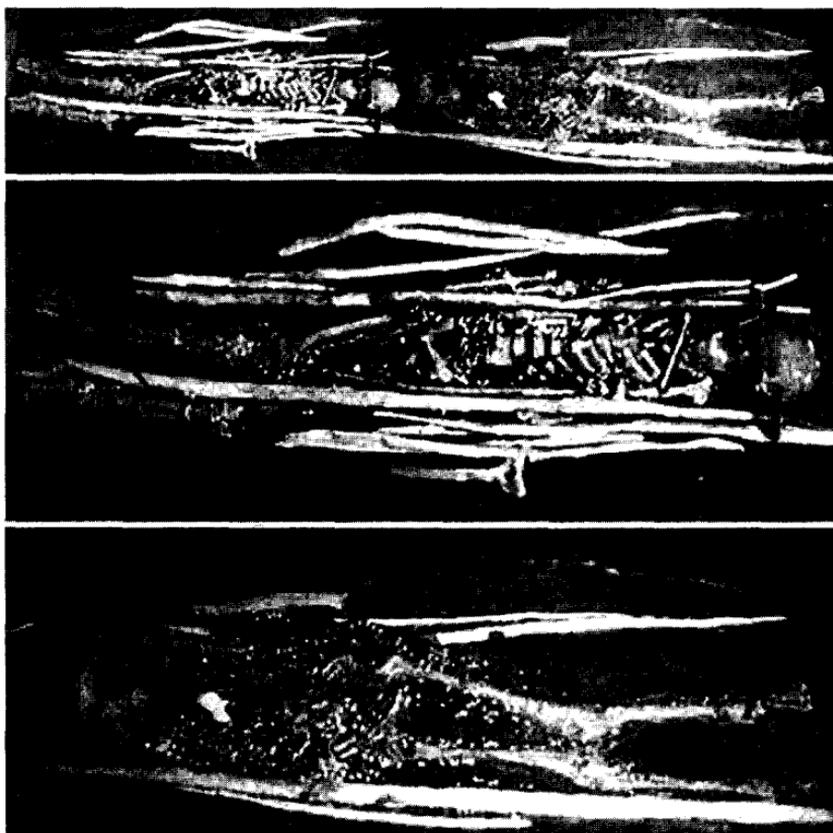


Рис. 1.3.8. Отливка погребений девочки (среднее фото) и мальчика (нижнее фото). Муляж. 1970-е гг. Гипс, отливка, тонировка. 140 x 74 и 162 x 74 [Каталог, 1999].



Рис. 1.3.9. Слева скульптурный портрет девочки. Автор реконструкции внешнего облика Т.С. Сурнина. 1979 г. Гипс, отливка, тонировка. 44 x 24 x 26. Справа скульптурный портрет мальчика. Автор реконструкции внешнего облика Г.В. Лебединская. 1979 г. Гипс, отливка, тонировка. 44 x 22 x 29.

Питание и состояние здоровья верхнепалеолитического человека Русской равнины всегда вызывало горячий интерес.

Проведенный химический анализ минеральной части костной ткани мужчины зрелого возраста со стоянки Сунгирь-1 показал общий умеренный уровень минеральной насыщенности, в том числе кальция и меди. Концентрации последней свидетельствует об отсутствии в его рационе значимого количества беспозвоночных. Этот вывод подтверждаются крайне низкими концентрациями кадмия, повышение которых связывается с употреблением в пищу тканей морских членистоногих и моллюсков. Содержание стронция довольно низкое и вызвано малым количеством растений в рационе. Содержание цинка, индикатора мясного компонента в рационе, типичное для индивидов, в при-

вычный рацион которых входит большое количество мяса наземных позвоночных, говорит, что большую часть рациона питания этого человека составляло мясо наземных позвоночных животных. Минеральный статус мужчины Сунгирь-1 в целом можно охарактеризовать как нормальный, сбалансированный. Никаких возрастных постдефинитивных изменений не прослеживается. В продолжение последних лет жизни он не испытывал ни длительного недоедания, ни каких-либо проблем, связанных с патологиями пищеварительной системы. Данные изотопного анализа костной ткани индивида Сунгирь-1 также указывают на преимущественно мясную диету [Richards, 2001; Добровольская, 2005].



Рис. 1.3.10. Реконструкция мужчины со стоянки Сунгирь.

Скелет подростка обнаруживает следы задержки ростовых процессов, нарушения обмена веществ, перенесенного инфекционного заболевания [Бужилова, 2000]. Возможно, эти стрессы и патологии были связаны с недоеданием, вызывали нарушения усвоения пищи. Состояние зубов индивида Сунгирь-2 свидетельствует о нескольких

стрессах, перенесённых им в детском возрасте. Концентрация кальция соответствует средним значениям этого элемента для взрослого индивида и отражает прижизненные особенности [Добровольская, 2005]. Крайне высокие концентрации меди вызваны употреблением в пищу большого количества различных беспозвоночных (насекомых, ракообразных, моллюсков) и связаны со значительной гидроморфностью местного ландшафта [Алексеева, 2000], отличающегося разнообразием беспозвоночных. Концентрация цинка связана с незначительным содержанием мясной пищи в рационе. Концентрации стронция, невысокие у всех индивидов из сунгирских погребений, у подростка Сунгирь-2 имеют наибольшие значения, указывая на его питание продуктами растительного происхождения. Низкие концентрации кадмия указывают на материковое происхождение пищи индивида Сунгирь-2. Анализ микроэлементного свидетельствует о большой удельной части растительной пищи, очень высоком проценте беспозвоночных и явном недостатке белковой пищи животного происхождения.

Показатель минерализации костной ткани девочки Сунгирь-3 выше, чем у мальчика Сунгирь-2, и отличался от нормального. Имеются указания на нарушение минерального обмена [Richards, 2001]. Экстремально высокая концентрация кальция говорит о значительных отклонениях от нормы процесса минерализации костной ткани. Основную часть питания (по цинку) составляло мясо наземных позвоночных. Растительный компонент был незначителен (по стронцию). Беспозвоночные не занимали существенное место в рационе (по кадмию и меди). Белковое питание не было достаточным (по цинку). На зубах этого индивида обнаружены множественные дефекты эмали, связанные с физиологическим стрессом в детском возрасте.

Минерализация костной ткани индивида Сунгирь-4 умеренно низкая. Содержание микроэлементов в образце из изолированного бедра значительно отличается от всех описанных выше случаев. Концентрации всех элементов низкие или крайне низкие: возможно, этот человек в течение длительного времени переносил голод или хроническое недоедание, результатом чего явилось истощение минеральных ресурсов организма. Основную роль в рационе

этого человека играло мясо наземных позвоночных (по соотношениям концентраций меди, цинка и стронция). Растительный компонент пищи был крайне незначителен, а беспозвоночные, судя по чрезвычайно низкой концентрации меди, отсутствовали полностью [Добровольская, 2005].

* * *

Рассмотрим ещё один археологический памятник эпохи верхнего палеолита, но на этот раз расположенный на территории Московской области – это **Зарайская стоянка**¹². Она относится к костенковско-авдеевской культуре и расположена в самом центре старинного русского города Зарайска Московской области [Амирханов, Лев, 2002]. Археологические раскопки на стоянке велись с 1980 г. А.В. Трусовым [Трусов, 1994], а с 1995 г. осуществляются под руководством члена-корреспондента РАН Х.А. Амирханова (Институт археологии РАН). К 2006 г. общая площадь вскрытой поверхности составила около 450 квадратных метров.

Стоянка занимала обширную жилую площадку, схожую с Авдеево и Костёнками. На протяжении тысячелетий неоднократно заселялась и покидалась людьми. В ходе изучения мерзлотных трещин было установлено наличие нескольких этапов их образования, которые предшествовали или последовали этапам заселения стоянки: ледник приближался – люди уходили и наоборот. Выявлено 4 этапа заселения стоянки. Самый поздний из них приурочен к горизонту погребенной почвы и имеет радиоуглеродные датировки в пределах 15 – 13 тыс. до н.э., самый ранний – 21 – 20 тыс. до н.э. Уже на первом этапе заселения поселение было четко структурировано. Прослеживается линия очагов (в направлении северо-запад-юго-восток), вокруг которой располагались ямы-хранилища. В одной из таких ям-хранилищ была обнаружена статуэтка бизона [Амирханов, 2000].

¹² Является памятником мирового значения.

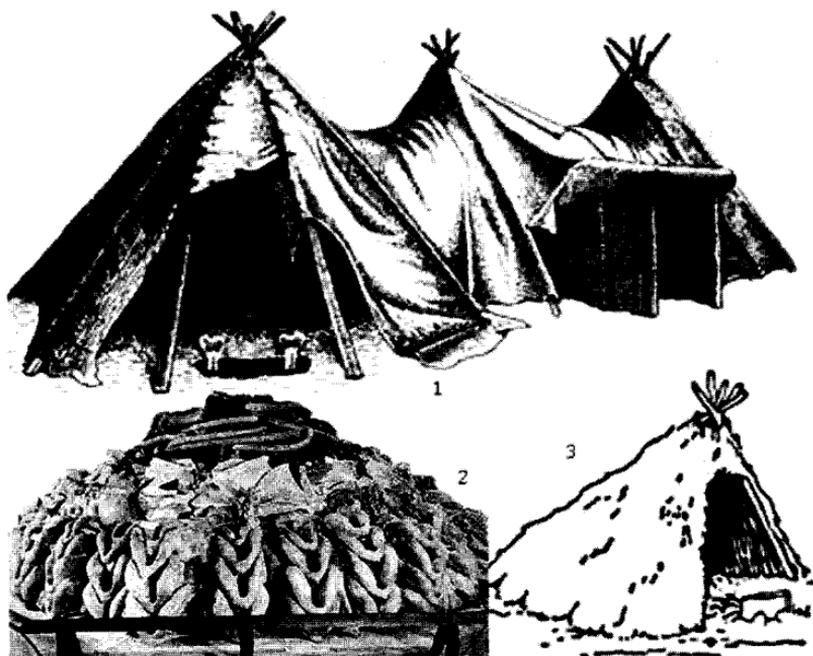


Рис. 1.3.11. Жилища палеолитического человека (реконструкции):
1, 2 – Костёнки, 3 – мадленского периода.

На втором этапе заселения структура поселения осталась прежней. Очаги были расположены в том же направлении на расстоянии 1 – 1,5 м от линии первого этапа, но стали крупнее и глубже (1 м в диаметре, до 50 см в глубину). Жилища располагались вокруг этой линии и представляли собой вытянутые полуземлянки длиной до 5 м, шириной и глубиной до 1 м. Сверху, они, видимо, были перекрыты бивнями мамонта, покрытыми шкурами. Возле землянок были выкопаны ямы-хранилища диаметром 50 см и глубиной до 1,5 м. Ямы-хранилища, как правило, накрывались лопатками мамонта с проделанным в них круглым отверстием¹³. На третьем этапе заселения число ям небольшое. Очаги менее крупные и глубокие (до 20 см в глубину). Появляются наземные жилищные конструкции. Четвертый

¹³ Подобная структура поселения встречается в Костёнках-1 (слой 1) и Авдеево, там было обнаружено по два соседствующих жилищно-хозяйственных комплекса.

этап заселения стоянки приходится на эпоху некоторого потепления климата.

На Зарайской стоянке обнаружены кости северного оленя, зайца, бизона, птиц, грызунов, а также кости мамонта. Из мелких костей изготавливались проколки, из крупных – мотыги для копания земли.

Коллекция кремневых орудий с Зарайской стоянки чрезвычайно богата. За первые 9 лет (1980 – 1989 гг.) собрана богатая коллекция кремневых изделий – более 15000 экземпляров. Теперь насчитывает сотни тысяч изделий. Специфику памятника определяет доступность сырьевой базы. Технология скалывания такая же, как в Костёнках и Авдееве. В коллекции можно встретить наконечники длиной 16 см и пластины длиной более 20 см, наконечники с боковой выемкой, большая группа ножей костёнковского типа, листовидные наконечники, пластинки с притуплённым краем. А также большое количество резцов разных типов, скребки, скребла, проколки, острия, обушковые ножи, отбойники из песчаника, известняка, кварцита, кремня. Встречаются и комбинированные орудия.

На протяжении 20 лет раскопки стоянки убедили исследователей, что они имеют дело с действительно высокоорганизованной первобытной культурой. Важным элементом сакральной жизни стоянки была природная красная краска – **охра**. Её, видимо, изготавливали путём длительного пережигания самородного **железа**, в большом количестве встречающегося в песчаном материке. Охрой посыпали полы жилищ, маркировали ямы-хранилища и ямки-«кладки». Охру также смешивали с красной глиной или жиром.

В сентябре 2001 года при разборке «ямы 71» С.Ю. Лев обнаружил выдающуюся по своему натурализму статуэтку **бизона**, изготовленную из бивня мамонта. Она лежала в яме на боку, на специально для неё выкопанном «подиуме». С левой стороны туловище было повреждено острым предметом, а с правой густо выкрашено красной охрой, обе левые ножки отломаны. Всё указывает на то, что статуэтка была повреждена и положена в яму намеренно. Х.А. Амирханов и С.Ю. Лев определили, что «захоронение» статуэтки бизона произведено в ходе магического охотничьего обря-

да [Амирханов, Лев, 2003]. Возраст статуэтки – 23 – 22 тысячи лет. В 2005 г. в яме-хранилище второго этапа была обнаружена классическая статуэтка Мокоши из бивня мамонта [Амирханов, Лев, 2006]. По своим формам она схожа с «худыми» статуэтками из Авдеево [Амирханов и др., 2009].

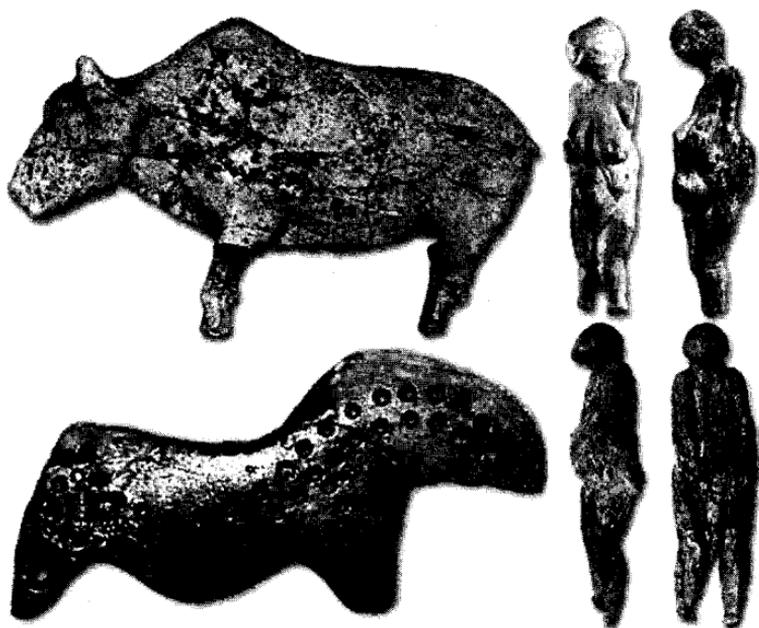


Рис. 1.3.12. Верхнепалеолитическая скульптура Древнейшей Руси: слева сверху – статуэтка бизона из Зарайска; слева снизу – фигурка сайги из Сунгиря; справа сверху – статуэтка Макоши из Костёнок; слева внизу – статуэтка Макоши из Зарайска.

Кроме упомянутых верхнепалеолитических известны также – Молодова V, Кормань IV – на Днестре; стоянки Юровичи, Бердыж – в бассейне Днепра; группа стоянок Костёнки и Гагарино – на Дону; стоянок Сунгирь и Русаниха – в бассейне Оки; стоянки Заозерье и Гарчи I – в бассейне Камы; Бызовая – на средней Печоре (64°с.ш.); Хотылево II – на Десне; Авдеево – на Сейме и многие другие. Сейчас количество открытых стоянок верхнего палеолита на Русской равнине открыто более 100 единиц. Это притом, что в других частях

света такого явления – «верхний палеолит» – вообще не засвидетельствовано. Не засвидетельствовано и появление современного человека этого периода времени¹⁴.

* * *

Забегая вперёд, скажем, что в летописях указано: Сварог ввёл в Египте то, что называется парной семьёй – один мужчина + одна женщина. Для Древнего Египта это было нововведение. Все обстоятельства, связанные с ним в Египте, мы рассмотрим ниже. А здесь разберём основную сторону вопроса: какова была семья в верхнем палеолите Древней Руси? Специально этот вопрос рассматривался археологами не раз. И в своей статье «Семья в верхнем палеолите по археологическим источникам бассейна Десны» специалист по верхнему палеолиту Русской равнины А.А. Чубур подробно рассмотрел большой пласт археологических данных по этому вопросу и дал срез выводов специалистов и своих. Приведём по этому поводу несколько цитат.

Так, специалисты-археологи единодушны в своих выводах о том, что в верхнем палеолите Русской равнины основой общества уже была парная семья. *«Г.П. Григорьев, опираясь на анализ верхнепалеолитических жилищ и структуры поселений, сделал вывод, что первичной социальной ячейкой верхнепалеолитической эпохи была парная семья; общины состояли из 5 – 20 парных семей [Григорьев, 1968, с. 154 – 155; 1970, с. 59]. Со сходным предположением выступил исследователь Мезинской и Добраничевской стоянок И.Г. Шовкопляс [Шовкопляс, 1972], подробный и обстоятельный обзор сведений и мнений о структуре социума в палеолите дал в своей работе В.Р. Кабо [Кабо, 1986]» [Чубур, 2008].*

¹⁴ Это особо важный вопрос профессиональных знаний археологов. Некоторые из них ошибочно называют стоянки с мустьерской техникой верхнепалеолитическими, да ещё и утверждают, что на этих стоянках обитал человек современного типа. Эта ошибка типична для тех, чьи знания в верхнем палеолите оставляют желать лучшего. Правильным является такое соответствие: 1) мустье – палеоантроп – 100 – 20 тысяч лет назад; 2) верхний палеолит – неолит – 50 тысяч лет назад – настоящее время. Ошибочно типизируемые культуры относятся ко времени перехлёста.

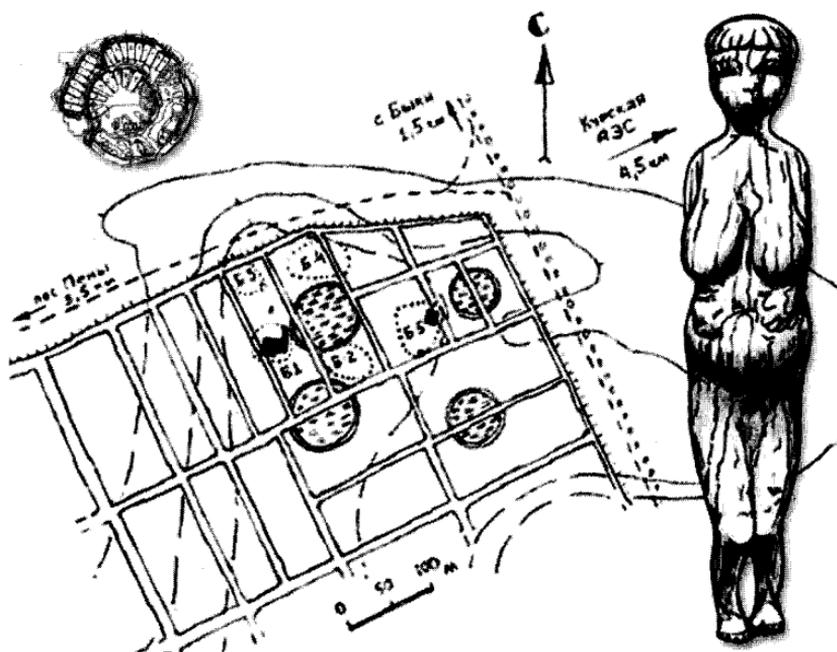


Рис. 1.3.13. План поселения Быки (24 тыс. до н.э.). Во врезке сверху слева – план г. Аркаим в том же масштабе. Справа – статуэтка Макоши из Авдеева (22 тыс. до н.э.).

Окончательное разъяснение небольшому числу оставшихся сомневающимися дали материалы Машицкой пещеры в Польше. Там обнаружены «кости, принадлежащие минимум 16 особям: 5 взрослых, 2 молодых, 1 подросток и 8 детей. Лишь 8 старших могут быть определены по полу. Это 2 мужчины, 1 подросток-мальчик, 3 женщины (включая одну в возрасте 30 – 40 лет) и 2 девушки [Kozłowski, Sache-Kozłowska, 1995, p.170 – 172]». Анализируя эти данные, А.А. Чубур приходит к выводу, что «речь идет о двух или трёх семьях, включающих представителей трёх поколений» [Чубур, 2008].

Те же выводы археологи делают и по материалам верхнепалеолитической стоянки Быки: «Наличие трех небольших легких жилищ в Быках позволяет думать, что на поселении обитала группа из трёх нуклеарных семей, в холодный период переходивших под общий теплый кров в капитальное жилище. Общая численность населения

вряд ли превышала 15 – 20 человек, включая детей». И всё то же касается и другой верхнепалеолитической стоянки Русской равнины: «В Пушкарях 1 П.И. Борисковским и В.И. Беляевой исследованы как трехочажное, так и одноочажное жилища, расположенные по соседству. Трехочажная конструкция, по нашему мнению, рассчитана на три нуклеарных семьи, т.е. на 12 – 18 человек. Получается, что далеко не всегда в течение холодного сезона вся община (или расширенная семья) собиралась у одного очага. Более того, не всегда зимовка проходила и под одной крышей» [Чубур, 2008].

Те же показатели выявлены на стоянке Юдиново: «В Юдиново, по всей вероятности, одновременно обитали так, как и в Быках, три парных семьи. Лишь время их обитания намного превышало по продолжительности время существования поселения Быки 1. При этом все же существует один дом, рассчитанный на всю общину – жилище 1, исследованное К.М. Поликарповичем в 1947 г. Его внутренняя площадь больше остальных и составляет примерно 25 кв. м, архитектура отличается большей сложностью – наличием дополнительного ограждения. Нельзя исключить, что первоначально был построен именно он, а затем уже на месте легких наземных летних жилищ возникли остальные капитальные костно-земляные дома для отдельных нуклеарных семей» [Чубур, 2008].

Перечисленные стоянки относятся ко времени верхнего палеолита и существовали в промежутке времени от 35 до 15-ти тыс. до н.э. Все эти памятники расположены на Русской равнине. Из их анализа, часть которого мы представили выше, А.А. Чубур делает вывод о том, что «**в свете новых данных, позволяют признать, что основной структурной единицей общества в верхнем палеолите уже была нуклеарная (простая) семья, состоящая из представителей двух поколений (родители и не состоящие в браке дети)**» [Чубур, 2008]. Очевидно, что именно эта структура семьи перешла в мезолит и далее просуществовала через неолит и оказалась уже практически в нашем времени.

(состоит из 6 – 9-ти звёзд, обычно – 7). Согласно славянской мифологии, Плеяды – это чертоги богини Мокоши, а на лике Земли – это Москва «на 7-ми холмах» (см. главу 3). То же самое созвездие Плеяд изображалось и на украшениях более позднего периода. В частности, на поверхности щитка древнерусского перстня из Владимирской области (8 – 9-й вв.) выполнено изображение звёздного скопления Плеяды.

Видимо, на основе космических воззрений – наблюдения звёзд, созвездий, скоплений, движения планет – в верхнем палеолите Древнейшей Руси сложились культы древнерусских богов: **Велеса** [Рыбаков, 1981; Золин, 2007], **Макоши** (многочисленные статуэтки), **Ра** [Тюняев, 2007; Золин, 2007а], **Перуна** [Веды, 2005, с. 38]. А британский исследователь Дж. Мидом относит к этому периоду существование Вед, а также считает, что «Веды должны были преподаваться, по меньшей мере, 25000 лет тому назад» [Мидом, 1892], в повествовании которых отображено именно северное небо.

В частности, академик Б.А. Рыбаков¹⁵ проследил развитие верований в Велеса на протяжении всего мифологического периода: «Восточнославянским заговорам посвящена значительная литература¹⁶. Собранный исследо-

¹⁵ Борис Александрович Рыбаков – российский археолог и историк, академик РАН (1991; академик АН СССР с 1958). Основные труды по археологии, истории, культуре славян и Древней Руси. Директор Института археологии АН СССР в 1956 – 1987 гг., член Исполнительного комитета Международного союза доисторических и протоисторических наук (с 1958) и член Международного комитета славистов (с 1963). Награждён 2-мя орденами Ленина, 2-мя другими орденами, а также медалями. Сталинская премия (1949 и 1952).

¹⁶ Ефименко П. О заклинаниях / В кн.: Труды Архангельского статистического комитета. Архангельск, 1865; Майков Л. Великорусские заклинания / В кн.: Зап. Рус. географ. об-ва по отд. этнографии. СПб., 1869, т. II; Ефименко П. Сборник малорусских заклинаний. М., 1874; Романов Е. Р. Заговоры, апокрифы, духовные стихи / В кн.: Белорусский сборник. Витебск, 1891, V; Ветухов А. Заговоры, заклинания, обереги и другие виды народного врачевания, основанные на вере в силу слова / В кн.: Русский филологический вестник. СПб., 1901 – 1907 гг.; Мансикка В. Представители злого начала в русских заговорах. СПб., 1909; Срезневский И. Описание

вателями материал состоит из двух групп: в одну входят записи самих этнографов, а во вторую – старинные рукописные сборники заговоров, составленные колдунами и знахарями в 16 – 18 вв. или представляющие собой судебные записи по колдовским делам.

Особенностью старых рукописных сборников является, во-первых, преобладание оберегающих формул над вредоносными, а во-вторых, христианизированная форма многих заговоров, когда носителями зла показаны не упыри-вампиры, а бесы и черти, избавителями же от зла – не древние берегини, а христианские святые и ангелы¹⁷. Глубокий архаизм заговоров сквозит даже в их языке. Словарь заговоров полон старинных, давно забытых речений: «храмина» вместо избы, «убрус» вместо полотенца; «гобино» (урожай, зерно), «тиун» (княжеский управитель), «гость» (купец), «кудесник» (колдун), «харатья» (пергамен), «зед» (глиняный фундамент); «волхование», «капище идольское», «упыри» и т.п. Создается впечатление, что первичные записи заговоров были сделаны какими-то грамотными и книжными волхвами ещё в средневековье. Иногда архаичные признаки ведут ещё глубже: так, охотничья добыча – это зверь, убитый копьем; копье может быть метательным («борзометкое копье»); стадо скотины называют «власьевым (велесовым) родом»¹⁸ [Рыбаков, 1981].

рукописей и книг, собранных для Академии наук в Олонецком крае. СПб., 1913; Виноградов Н. Заговоры, обереги, спасительные молитвы и проч., вып. 1. – Живая старина, 1907, вып. I. Вып. 2, 1909, вып. I. Вып. 3, 1909, вып. IV. Елеонская Е. Н. К изучению заговора и колдовства в России. Шамординская Пустынь, 1917, вып. 1, Познанский. Заговоры. Пг., 1917; Елеонская Е. Н. Сельскохозяйственная магия. М., 1929.

¹⁷ В продолжение цитаты Б.А. Рыбаков говорит, что «нас это не должно смущать», но нас это волнует, потому что многие мифологические образы, рождённые древнерусским народом, в результате оказались перевёрнутыми и перевернутыми христианством с точностью до наоборот. Например, русское ВРАГ, «защитник», христиане наполнили противоположной семантикой – «противник».

¹⁸ Майков Л. Великорусские заклинания, с. 427, 496, 510, 536.

На основании изучения множества археологических данных академик Б.А. Рыбаков обнаружил ещё одно божество, которое он отнёс к палеолиту, – он пришёл к заключению, что *«змеиный сюжет появился ещё в палеолите, но там трудно разгадать его смысл»* [Рыбаков, 1981]. В русских сказках часто встречается образ Змея (или Чуда-Юда), при описании которого *«нередко сказка упоминает хоботы, а самого Змея называет «хоботистым»*¹⁹. Чудо-Юдо своих противников не кусает, не когтит, а *«вбивает в землю» или бьёт хоботом («жогнул своим хоботом»*)²⁰» [Рыбаков, 1981]. Из представленных характеристик Змея видим, что они являются смешанными: с одной стороны проглядывает безусловная мифологичность, а с другой – безусловная реальность. Особенно в сюжетах с хоботом. На наш взгляд, смешение представлений произошло с течением времени. Сначала была реальная картина сражения с кем-то или чем-то крупным и сильным, а позже она обросла мифологемами и стала сказкой.

Реальную сторону возможного чудища рассмотрел Б.А. Рыбаков: *«Самого его убивают (помимо стандартного сказочного меча) стрелами, копьями и раскаленными камнями, которые помощники героя бросают ему в пасть; часто герой распарывает брюхо чудищу. После победы над Змеем его тушу сжигают на костре»*²¹... Не думаю, что будет большой натяжкой признать в этих сказочных приметах чудища обрисовку древнего мамонта (или мамонтов), загнанного огненной цепью загонщиков

¹⁹ Громыко М.М. Дохристианские верования в быту сибирских крестьян XVIII – XIX вв. /В кн.: Из истории семьи и быта сибирского крестьянства XVII – начала XX в. Новосибирск, 1975, с. 122.

²⁰ Пропп В.Я. Исторические корни..., с. 202; Новиков Н. В. Образы восточнославянской волшебной сказки, с. 181.

²¹ В.Я. Пропп указывает два ответвления данного сюжета: во-первых, вместо сухопутного чудища, находящегося под калиновым мостом, в сказке может быть морское чудище, обитающее в пучине и требующее себе человеческих жертв. Это, на мой взгляд, отголоски представлений о ящере, стадияльно более поздние, чем палеолит. Во-вторых, значительно более позднее, связанным уже с развитием государственности, В. Я. Пропп считает мотив змеборчества на примере борьбы Георгия с драконом (с. 205).

в ловчую яму, в подземелье, замаскированное ветками кустарников (калины). Длинношерстные мамонты, прорываясь сквозь «огненную реку», могли и сами быть носителями огня. Охотники, загнавшие мамонтов в яму, должны были окончательно одолеть их, распарывая чрево, пронзая копьями, забрасывая камнями. Мамонты же хватали охотников хоботами и, вероятно, действительно «вбивали в землю». Роспись В.М. Васнецова в Историческом музее дает хорошую реконструкцию этого охотничьего эпизода» [Рыбаков, 1981].

По представлениям современных учёных, системная или массовая охота на мамонтов в действительности не велась. Но никто не мешал такой охоте состояться в одном из охотничьих рассказов древних людей: мол, наши предки охотились вот так-то и так-то... А уж то, что мамонты могли хватать людей и «вбивать» их в землю, сомнений вообще не вызывает, потому что даже в настоящее время с прирученными слонами такие эксцессы отнюдь не редкость. Поэтому догадка Б.А. Рыбакова в этой части представляется нам разумной и вполне обоснованной.

Но наличие мамонтов само по себе является меткой палеолита, а «такое углубление одного из самых ярких сюжетов русской сказки в палеолит, естественно, вызовет возражения: как могли у восточных славян (древних русов – А.Т.), никогда не видевших мамонта, сохраниться подобные пережиточные воспоминания?!»²². Поэтому исследователь для обоснования предлагает свои расчёты: «Произведем расчет, который пригодится нам и для последующего. Когда речь идет о народной памяти, то в качестве условной единицы удобнее всего взять одно поколение рассказчиков: дед рассказывает внукам. В точных цифрах годов интервал между рассказчиком и слушателями примерно равняется полувеку; через полвека слушатели-мальчишки сами станут стариками, пере-

²² Как мы уже написали в Главе 1 настоящей книги, древние русы являются автохтонами Руси. Это установлено комплексными исследованиями и изложено в работе [Клёсов, Тюняев, 2010]. Во времена Б.А. Рыбакова придерживались устаревших взглядов, хотя неолитических русов сам Б.А. Рыбаков уже соотносил с южными районами Руси.

дающими своим внукам то, что они в свое время восприняли от деда. От последних живых мамонтов Восточной Европы до русских крестьян-сказочников XIX в. прошло около 240 «поколений рассказчиков», а для Сибири – всего около 150 поколений. Много это или мало?

Следует учесть, что схватки с мамонтами происходили на протяжении, по крайней мере, 500 таких поколений, и на глазах одного рассказчика за всю его жизнь они повторялись сотни раз. Для того чтобы все героические и трагические стороны этих жизненно необходимых схваток запечатлелись в памяти людей, времени было более чем достаточно. Конечно, за те 240 поколений, когда рассказ велся уже о прошлом, не подкреплялся свежими впечатлениями и превратился в чудесную сказку с фантастическими (для слушателей) персонажами, многое забылось, перепуталось, смешалось с другими, новыми образами, но то, что, несмотря на вполне естественную путаницу, в сказках удается всё же выделить несколько устойчивых элементов, ведущих нас к палеолитической охоте, является очень интересным» [Рыбаков, 1981].

Стоит особенно отметить, что Б.А. Рыбаков сам не заметил²³, как с помощью мифа доказал то, что древние русы происходят с тех же самых территорий, которые обычно называются «умеренным поясом» и которые соотносятся большей частью с центральными областями Русской равнины. Поясним. Мамонт обитал только в Европе, Северной Азии и Северной Америке во 2-й половине плейстоцена. Вымер около 10 тысяч лет тому назад [Основы палеонтологии, 1962]. Поскольку до 10-го тыс. до н.э. северная часть Европы находилась подо льдами, то с мамонтом древние русы могли встретиться только на территории Русской равнины или Сибири, но в последней отсутствуют археологические доказательства. Поэтому в данном случае мифология доказывает:

- 1) автохтонность русского населения на территории Руси;
- 2) глубину мифологической памяти, идущую со времени верхнего палеолита (50 – 20 тыс. до н.э.).

²³ Наверное.

Оба эти вывода полностью подтверждаются генетическими исследованиями [Клёсов, Тюняев, 2010]. Археологические находки доказывают то же, и, прежде всего, это палеолитические статуэтки, о которых мы говорили выше и которые являются изваяниями древнерусской богини Мокоши²⁴.

Анализируя встречаемость сюжета со змеем, Б.А. Рыбаков замечает, что «очень важны общие наблюдения фольклористов над жизнью и местом в сказочном фонде сюжета **«победитель змея»**. А.И. Никифоров установил его повсеместность, широкое проникновение в разные сказки и вместе с тем отсутствие специальной сказки, посвященной только бою с чудищем. За этим сюжетом «неправоммерно сохранять наименование особой сказки, а более правильно видеть в нем только подвижной эпизод, вовлекаемый в связь с другими по мере надобности»²⁵. Эту мысль поддерживает и новейший исследователь волшебных сказок Н.В. Новиков, упоминая, что «этот подвижной эпизод в русском материале входит в сочетание более чем с 20 сюжетами»²⁶. Из этого становится ясно, что пришедший из другой эпохи красочно описанный бой с **хоботистым Змеем** оказался таким самостоятельным, своеобразным и впечатляющим эпизодом, который не могли, не хотели забыть. Он не был законченной сказкой (потому что возник в досказочный период), но титаничностью своих образов и героичностью ситуации импонировал рассказчикам, и они вплета-ли его всюду, расцветчивая им более бледные сюжеты позднейших эпох, видоизменяли, осмысливали неясное, дополняли²⁷» [Рыбаков, 1981].

²⁴ Иногда их неправильно называют Венерами, Протокибелами и т.п. божествами других народов и гораздо более поздних исторических эпох.

²⁵ Никифоров А.И. Победитель змея (из севернорусских сказок). – Советский фольклор, 1936, № 4/5, с. 141.

²⁶ Новиков Н.В. Образы восточнославянской волшебной сказки, с. 24.

²⁷ Позднее, когда южные кочевники начали нападать на оседлых земледельцев, чудище-мамонт все более принимало черты сим-

В заключение Б.А. Рыбаков делает важный вывод: «*Таким образом, можно считать, что к палеолиту восходят в сказках три элемента: связь с инициациями, образ женского охотничьего божества (Мокоши²⁸) и сильно трансформированное описание грозных схваток с мамонтами*» [Рыбаков, 1981].

Рассчитывая поколения и выстраивая зависимости о том, как именно происходили сохранение и передача змеино-мифологического сюжета от верхнего палеолита к настоящему времени, Б.А. Рыбаков тем самым формирует одно важное доказательство:

- 1) древнерусский миф зародился в верхнем палеолите;
- 2) древнерусский миф передан от верхнепалеолитического человека к современным этническим русским;
- 3) по привязке к археологическим данным древние русы, как народ, сформировались на территории Русской равнины и являются единственными её автохтонами.

1.4. Мезолит Центра Русской равнины

С верхнепалеолитическими памятниками неолитов Русской равнины генетически связана **ресетинская мезолитическая культура** (11 тыс. до н.э.). Она наследует верхнепалеолитические традиции памятников типа Гагарино – Хотылёво II – Мёзин [Васильев, 2004], близких Костёнкам, и техникой обработки кремня показывает дальнейшее развитие традиции костёнковской культуры, а также относящейся к костёнковско-авдеевской общности Зарайской стоянки (21 – 20 тысяч лет до н.э.) [Сидоров, 2002]. Для эпохи мезолита распределение плотностей археологических памятников имеет такой вид, который представлен на графике. Ориентация осей та же.

волического огненного Змея, часто верхом на коне (Змей на коне!), олицетворявшего внезапно нападавшего внешнего врага.

²⁸ В цитате указано «протокибелы», что неправильно.

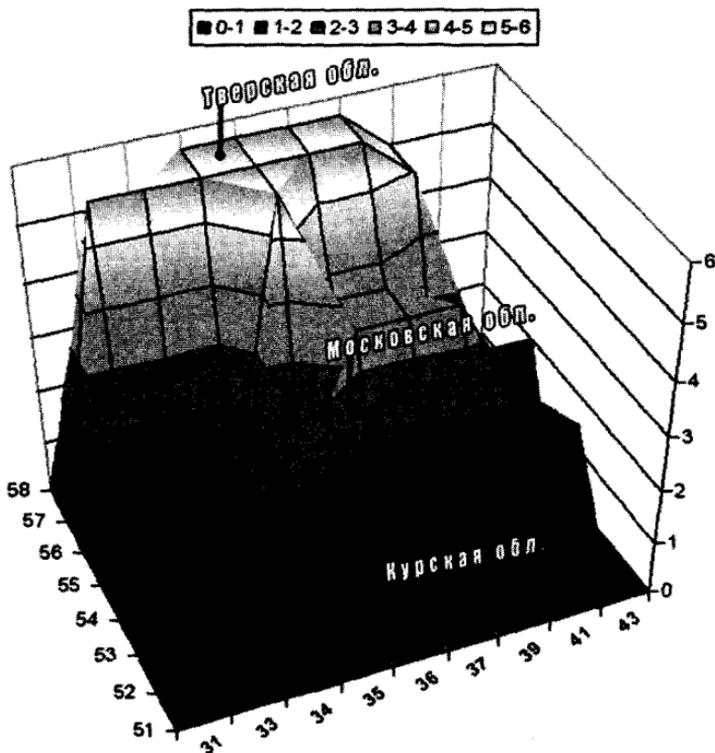


График 1.4.1. Плотность памятников в мезолите Центральной России [Тюняев, 2009d].

Мезолитическое древнерусское население Русской равнины было расселено на тех территориях, которые имеют наибольший процент лесистости. Большая часть мезолитического проторусского населения была сконцентрирована в Тверской, Ярославской и Московской областях. Распространённые в этих местах рессетинская и с 10-го тыс. до н.э. иеневская культуры являются генетическими наследницами проторусских верхнепалеолитических культур типа Зарайской. Исследователями верхнего палеолита и мезолита Русской равнины эта преемственность уже считается установленной и согласованной. ДНК-генеалогия эту преемственность поддерживает, относя эти культуры к гаплогруппам I и R, древнейшим на Русской равнине.

К самому началу мезолита и Европа стала свободна ото льда. Освободились просторы нынешней Польши, Германии и Прибалтики. Естественно, что указанные территории до ухода ледника не были заселены. Их заселение началось только по мере окончания осташковского оледенения – когда ледники ушли с северных территорий Русской равнины. Следом за ними перемещалась растительность, и двигались промысловые звери. В это время в Центральной Европе распространилась *свидерская* культура, синхронная рессетинской древнерусской культуре Русской равнины. Последняя представлена рядом памятников в верховьях р. Ока, например, селище Колтово 7 (под Каширой, Московская область).

Большой группой памятников, расположенных в западной части Волго–Окского междуречья, в верхнем течении Волги и Оки, представлена *иеневская* культура (6,5 – 6 тысяч лет до н.э.; Иенево II, Константиновская IV, Дмитровское 1 и др.). По мнению доктора исторических наук Х.А. Амирханова, иеневская мезолитическая культура, так же как и рессетинская, является **«прямым наследником верхнепалеолитических комплексов типа Зарайской стоянки»** [Васильев, 2004].

Эта преемственность может наблюдаться от носителей гаплогруппы I и R верхнего палеолита по отношению к их потомкам, которые с развитием получили другие мутации в своих Y-хромосомах и перешли в другие подгруппы (I1 и/или I2, R1a и/или R1b). Поэтому люди иеневской культуры давностью 6,5 – 6 тыс. до н.э. с высокой вероятностью имели гаплогруппу I Русской равнины, а также гаплогруппы R1a и/или R1b. То есть те же самые, которые имеют и сегодня этнические русские. Основной вид хозяйства племён иеневской культуры – охота, специализированная в зависимости от сезона, рыболовство и собирательство. Образ жизни – осёдлый, о чём свидетельствуют мощные культурные слои и наличие жилищ сложной конструкции.



Рис. 1.4.2. Люди Древней Руси (реконструкции; слева направо): сунгириец (30 тыс. до н.э.), человек верхневолжской культуры (ок. 6 тыс. до н.э.), волосовец (ок. 4 тыс. до н.э.), оленеостровец (ок. 2 тыс. до н.э.).

В этот период для изготовления орудий всё чаще используются некремнёвые породы камня, например, кремнистый известняк, кварцит, сланец, песчаник. На стоянках встречается большое количество нуклеидных кусков, а также комбинированных и неоднократно переоформленных орудий. Широкое распространение получают аморфные скребки, резцы на сломе заготовки и т.д. Высокого развития достигает техника снятия микропластин для **вкладышевых орудий**. Развивалась костяная индустрия, поскольку в условиях лесного окружения человек не мог испытывать недостатка в этом сырье. Кость и рог являются более мягким и лёгким в обработке материалом по сравнению с камнем: на ряде памятников изделия из кости и рога составляют более двух третей от общего числа орудий.

Для иеневской культуры характерны асимметричные с боковой выемкой наконечники стрел, что значительно повышало убойную силу стрел [Аверин, 2008]. Среди орудий преобладают резцы, далее идут скребки, наконечники стрел с боковой выемкой и косолезвийные, встречаются скобели, острия, ножи и свёрла и др. Все изделия обрабо-

таны двусторонней обивкой. Для изготовления орудий труда, оружия, украшений и других изделий широко применялись кость и рог различных животных. Как сырьё для изготовления орудий кость и рог занимает промежуточное положение между твёрдыми хрупкими материалами, такими как кремень, и мягкими материалами, такими как дерево. Поэтому для обработки кости и рога использовались как приёмы, традиционно связанные с обработкой камня (оббивка, ударная ретушь), так и приёмы, применяемые для обработки дерева (строгание, скобление, объёмное резание), а также и остальные приёмы, характерные для обработки различных материалов (пиление, сверление, шлифовка, полировка и т.п.). Обивке и ретуши лучше поддается сухая кость.

Помимо физических свойств сырья для изготовления орудий очень важны его размеры. Размеры большинства костей, из которых изготавливались орудия, не говоря уж о рогах, довольно крупные, позволявшие делать крупные наконечники стрел, копий, кинжалы и многие другие орудия длиной до 30 см и более, используя весь арсенал имеющихся технологических навыков. Отмечено использование преимущественно одних и тех же, или близких, костей и рогов животных, главным образом крупных копытных, прежде всего, *лося*.

Лук и стрелы являлись основным охотничьим оружием в мезолите Московского региона и всего Волго-Окского междуречья. Колющие наконечники легко протыкали кожу и глубоко входили в тело зверя. Режущие поперечнолезвийные наконечники, сделанные из кремнёвых трапеций, и черешковые с поперечным лезвием, при попадании дают шоковый эффект. Колюще-режущие косолезвийные наконечники наносят широкие раны, приводят к большой потере крови. Наконечники с расширенной головкой – костяные с конической, биконической или уплощённой головкой – при попадании также дают шоковый эффект. А тупые – массивные из кости и рога для охоты на боровую дичь и пушных зверьков – не втыкаются в ствол дерева и при промахе падают на землю. Помимо лука на охоте применялись *рогатины* с массивными наконечниками, *копья* и *дротики* с составными вкладышевыми или цельными игловидными

и зубчатыми наконечниками. Для добывания раненого зверя и возможной обороны при близком контакте использовались различные кинжалы из кости и рога, а также оснащённые кремнёвыми вкладышами по одному или обоим краям [Жилин 2001].

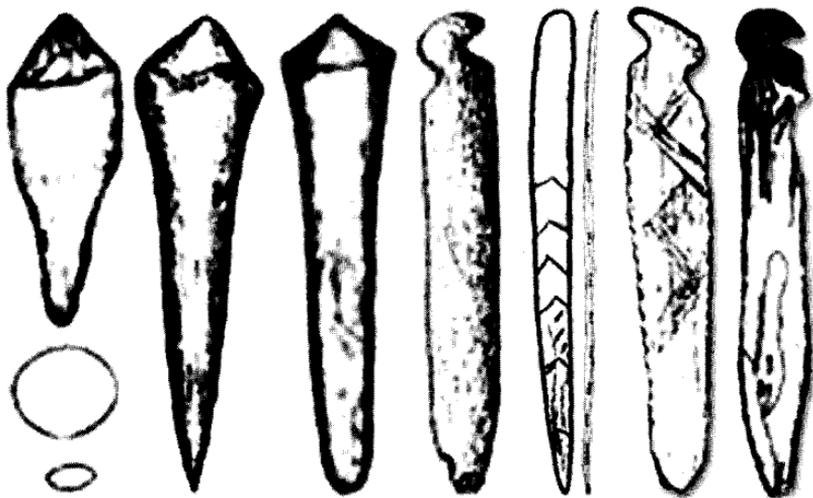


Рис. 1.4.3. Мезолитические изделия из кости (слева направо): тупые наконечники стрел; ножи с рукояткой в виде дракона (головы лося, при которой лезвие ножа выполняет роль змеевидного тела дракона).

Шилья, швейные иглы и игольники – использовались для шитья различных изделий из кожи, шкур, бересты. Отверстия в толстой коже и бересте обычно делались кремневыми проколками, затем расширялись костяными шильями, в них пропускалась довольно толстая нить, бечёвка, тонкий корень или ремешок. После этого растянутые края кожи сжимались, и получался плотный шов, не пропускавший воду. Для хранения игл служили игольники [Ошибкина, 1997]. Для изготовления различных изделий из волокнистых материалов: лыка, полосок коры, стеблей травы и изготовленных из них нитей и веревок применялись **иглы, кочедыки**. Иглы для вязания сетей отличаются от швейных игл массивностью, размерами и пропорциями. **Долота, стамески, клинья** – орудия ударно-проникающего и ре-

жущего действия для обработки дерева, употреблявшиеся без рукоятки, реже с прямой короткой рукояткой. **Топоры** и **тёсла** – орудия, а точнее, их клинки, употреблявшиеся для поперечной и продольной рубки (топоры) и рубки с выборкой материала (тесла). Способы крепления были различными: заклинивание в паз, крепление при помощи муфты и другие. Основное различие между топорами и теслами заключается в ориентации лезвия орудия по отношению к рукоятке [Семёнов, 1957].

Топоры в Московском регионе изготавливались из рогов лося, в меньшей степени, благородного оленя. Плоские овальные или подпрямоугольные в плане, симметричные в профиль вставки топоров, предназначенные для закрепления в муфту, делались из части лопаты рога. **Кирки, мотыги, пешни** – землекопные орудия. Считалось, что пешни применялись для пробивания льда при рыболовстве [Indreko, 1948; Брюсов, 1952]. Однако постоянное их присутствие на стоянках, функционировавших в тёплое время года, а также характер износа этих орудий позволил Л.Ю. Янитсу высказать предположение об их применении для разрыхления грунта [Янитс, 1959]. Трасологическое исследование таких орудий, проведённое М.Г. Жилиным [Жилин, 2001], показало, что они использовались, как наконецники палок-копалок для работы по мягким грунтам. Одно такое орудие было найдено в **Озерках 5** со вставленным в полость трубчатой кости обломком соснового древка.

* * *

Доля костей лося на некоторых мезолитических стоянках (13 – 9 тыс. лет назад) достигает 70% (Становое 4) [Жилин, 2001, 2002]. По версии некоторых археологов, лось в мезолите не был одомашнен и являлся диким животным, которое мезолитический человек добывал путём охоты. Между тем, по мнению других археологов, версия одомашнения лося в мезолите имеет под собой серьёзные доказательства. Ряд данных заставляет склониться в пользу последних и взглянуть на проблему взаимодействия человека и лося в пользу их более близкого совместного сосуществования в одомашненных условиях – для лося.

Судя по находкам костей, охота на это животное в мезолите не отличалась сезонностью, то есть мезолитические

люди одинаково успешно охотились на лося и зимой, и летом и не имели оснований и необходимости охотиться на других животных. При этом в качестве объекта охоты полностью были проигнорированы прямые аналоги лося, которых, к тому же, гораздо более легко добывать, – олени, козули, кабаны и т.д. Последние, к слову, в настоящее время являются более излюбленными и чаще добываемыми объектами охоты. Поэтому можем сделать вывод, что лося чаще добывали не потому, что его мясо являлось более ценным (и т.д.), а потому, что его было проще добывать. И единственной причиной, по которой это было возможно, могло быть то, что *лось являлся домашним животным*, которого специально разводили на мясо и для других нужд.

Подтверждают одомашнивания лося в эпоху мезолита Русской равнины находки салазок и саней. Салазки представляли собой транспортное устройство на полозьях, сечение которых было почти плоское, а передние концы тонкие и загнутые вверх. Длина салазок достигала 4 м. Сани имели сложную систему деталей, состоявшую из вертикальных стоек, ременных тяжей и дощатой платформы. Длина саней превышала 3 м [Виргинский, Хотеевков, 1993]. Если салазки с грузом, по предположению исследователей, могли передвигаться силами двух-трёх человек, то сани требовали гораздо более объёмного применения тянущей силы. Например. В 19-м веке на Аляске для перемещения саней использовалось семь и более собак. Можно было бы предположить, что и в мезолите Русской равнины использовалась собачья тягловая сила. Однако то обстоятельство, что кости собак среди обнаруженных составляют всего доли – единицы процента, свидетельствует против обширного использования собак.

Напротив, обилие – до 70 % – костей лося позволяет предполагать о более серьёзном использовании этого животного. В Евразии лось распространён по территории следующих государств: Норвегия, Швеция, Финляндия, Россия, прибалтийские государства, Белоруссия, Украина и Польша. Использование лося в качестве тяглового животного в упряжке показано на фото. В Швеции в начале 17-го века на лосях в санной упряжке возили курьеров. В Прибалтике с петровских времен сохранился указ, запрещавший «появ-

ляться в городах на лосях». В Центральной России «охотник возил на лосях по тайге выюки. В имении под Смоленском на посе возили снопы и пытались пахать». «В шестидесятых годах 19-го столетия в Лобиновском имении (Смоленской губернии, Вяземского уезда) была поймана пара лосей. Лоси эти быстро приручились, расплодился до целого десятка, запрягались в телеги и прекрасно исполняли многие хозяйственные работы. Подобный этому пример был в семидесятых годах 19-го столетия в Финляндии, под Выборгом; один из местных помещиков ездил на охоту не иначе, как в телеге, или саниах, запряженных лосем. В Юрьеве в начале 20-го столетия появился на бегах великолепно выезженный лось, производивший бурный восторг среди любителей скорой езды. В Литве, Польше, Курляндии, Лифляндии и Эстляндии в былое время пользовались лосями для ездовых надобностей. У северных скандинавских народов лоси когда-то были на положении домашних животных. В Швеции ими пользовались даже для военных надобностей. Так, при армии короля Карла IX лоси бегали в упряжках и возили курьеров, легко пробегая в день по 36 шведских миль» [Лихачёв, 1917]. В Сибири о мезолитическом использовании лося в качестве домашнего животного говорят рисунки на скалах.



Рис. 1.4.4. Лось в упряжке [Аляска, 1858].

Приведём несколько строк об успешном опыте домашнего содержания и разведения лосей в России в 19 – начале 20-го веков: *«Лосята очень быстро ручнеют до того, что бегают за человеком даже и выросшие, подобно собаке. Лосёнок, взятый от матки, весит 25 – 40 фунтов, это в мае месяце. А в ноябре он достигает 15 пудов! Какая же скороспелая английская свинья может конкурировать с такой производительностью? Возьмите во внимание, что последнюю приходится кормить ценными концентрированными кормами: тощим молоком, мукой, зерном, корнеплодами. А корм воспитываемого лосёнка – тальник, ольшаник и т.п. дрянь наших лесных пустырей. Между тем, к названному времени он даёт вам ценную лосину, вкусное мясо, деликатес-студень и т.д. Стоимость живого лося, по удостоверению того же Маркграфа, весьма внушительна. Так, выкормленная в хозяйстве С.А. Эллерс, пара лосей была продана за 750 рублей. Конечно, эта цифра чудовищна и не может быть постоянной, но цифры в 50 – 75 и 100 рублей за штуку совсем уже не редкость.*

Помимо продажи живьем, продукты, доставляемые лосем, достаточно важны и ценны. Кожа, мясо, молоко, сало, шерсть, рога... Сырая лосиная шкура весит иногда до трех пудов и легко выделывается на замшу (поздней осенью или зимой, летние же шкуры плохи и дырявы от оводов). Кожа выделываемая с шерстью, идет главным образом на дохи; правда, она хуже оленьей, ибо и тяжеленька и не так греиста. Замша же лосиная много добротней оленьей. В былое время большая часть нашей армии была наряжена в рейтузы из лосины. Шерсть, оставшаяся от выделки замши, идет на набивку высококачественных матрасов и художественной мебели.

Самцы меняют рога каждый год, сбрасывая их в январе – феврале – марте, смотря по возрасту животного. К августу месяцу новые рога лося оказываются уже в полной форме и крепости. Правда, лось – лесной зверь, он очень любит леса, но пиущему эти строки приходилось видеть у себя на родине, в Вятской губернии, как лоси мирно жили в почти безлесной местности, пасясь днем и ночью с крестьянскими стадами в поле. Года два

назад стая лосей целое лето жила около деревушки Бидгалы в 6 верстах от города Слободского, и крестьяне означенной деревни постоянно видели их пасущихся в поле, вместе с крестьянскими лошадьми и коровами. Тем же летом пара лосей привязалась к стаду местного кожевенного заводчика М.И. Фофонова и, ничтоже сумняшеся, заходила частенько, вместе с коровами, в хлевы, где и простаивала до утра, не пугаясь входящих в хлев людей» [Лихачёв, 1917].



Рис. 1.4.5. Содержание лосей. Верхние Мандроги, Ленинградская область.

Возможности существования лося на условиях одомашнивания прекрасно показаны на более чем полувековом опыте работы Государственного научно-исследовательского учреждения Костромской области «Сумароковская лосиная ферма», основанного в 1966 году: «Основным результатом всех работ по одомашниванию лося, на мой взгляд, является вывод, что лось не нуждается в одомашнивании, это уже готовое домашнее животное, если его правильно вырастить и воспитать. Малыши бегут на зов. А когда вырастают – одни становятся дойными лосихами, другие превращаются в огромных ласковых ло-

сей-быков. При правильном воспитании лоси хорошо приручаются и представляют опасность для окружающих не больше, чем остальные домашние животные. Все животные фермы проводят жизнь на воле за исключением следующих периодов:

- годовалых лосей передерживают в загонах с начала весны (перед сходом снежного покрова) до окончания периода весенне-летней миграционной активности,
- лосих помещают в загоны перед сходом снежного покрова и выпускают, как правило, через 2 – 4 дня после родов.

Самки, родившие на ферме, за редким исключением, не уходят пастись далее нескольких километров и два раза в день приходят на дойку. Самцы менее привязаны к ферме, только единичные, самые сильные особи завоёвывают право жить в районе фермы и участвовать осенью в гоне. Количество животных ограничено летними запасами корма в прилегающих лесах, не более 10 – 15 дойных лосих в основе стада» [Лосиная ферма, 2009].

Кроме тяглого использования лося, в мезолите, очевидно, использовалось и его **молоко**. Как и в давние времена, в настоящее время известны целебные свойства лосиного молока [Лосиная ферма, 2009].

Таким образом, наличие обильного количества костей и рога лося на мезолитических стоянках центра Русской равнины, находки саней и салазок и другие данные позволяют нам сделать уверенный вывод о том, что в мезолите Русской равнины лось являлся преимущественно домашним животным, дающим мясные продукты, рог (путём сбора) и молоко.

* * *

Применение клеящих веществ на основе хвойной смолы и берёзового **дёгтя** зафиксировано уже в наиболее ранних памятниках Древней Руси. Это умение позволяло создавать составные орудия, где кремнёвые микропластинки играли роль вставных лезвий, а прочные оправы для них различной формы и размеров делались из кости и рога. Клеящее вещество в пазах наконечников можно разделить на несколько типов. Первый представлен чёрной смолой – берёзовым дегтем, применялся крайне редко. Второй – переплавленная смола хвойных пород, сохраняющая в изломе блеск и струк-

туру канифоли, распространён широко. Третий тип – смесь хвойной смолы, пчелиного воска и угольной пыли. Этот состав применялся в **Верхнем Поволжье и Веретье 1**. Клей третьего типа наиболее прочен, что подтверждается сохранившимися в нём обломками вкладышей, сломанных с большим усилием, но не выпавших.

Археологические свидетельства о применении мезолитическим населением Московского региона **дёгтя**, говорят о том, что нашим предкам были известны некоторые зачатки того, что сегодня относится к разделу химии. Дёготь получается при сухой **перегонке** органических веществ (каменного угля, торфа, дерева и др.) и представляет раствор различных углеродистых веществ. Для получения дёгтя используется **полукоксование** – переработка твёрдых топлив путём их нагревания в специальных печах без доступа воздуха до 500 – 550°C (пиролиз древесины, пирогенетическое разложение, термолиз). При этом топливо распадается на твёрдый остаток – полукокк (50 – 70%), первичный газ (80 – 100 м³/т), дёготь (8 – 25%) и водный конденсат. Очевидно, что в мезолите единственным возможным типом печи, в которой возможен пиролиз, являлась печь типа «куча». Она вырывалась в склоне оврага двумя камерами. В нижней разводился огонь, а в верхней, отгороженной от нижней прослойкой земли или глины, находились берёзовые или сосновые дрова, сверху переложённые листьями и заваленные землёй. Этот способ получения угля и дёгтя оставался в России в быту ещё в середине 20-го века²⁹.

Находки вёсел указывают на широкое применение лодок. Это же косвенно подтверждается и станковыми сетями, которые обычно расставляют с лодки. Вопрос о том, какого вида были эти лодки, остаётся пока открытым. Но можно предположить, что это были однодеревки, изготовленные с помощью различных тёсел. Поскольку дёготь уже был знаком и использовался, в частности, для изготовления клеящего вещества при производстве вкладышевых наконечников, то вполне вероятно, что тот же самый дёготь применялся и для

²⁹ В деревне Колодезное Тульской области этот промысел являлся исконным. Им занимались и некоторые представители автора по отцовской линии.

гидроизоляции лодок. В мезолите Русской равнины археологам также известны многочисленные остатки салазок, саней, лыж. Мезолитические салазки представляли собой транспортное устройство на полозьях, сечение которых было почти плоское, а передние концы тонкие и загнутые вверх. Длина салазок достигала 4 м. Сани имели сложную систему деталей, состоявшую из вертикальных стоек, ременных тяжей и дощатой платформы. Длина саней превышала 3 м [Виргинский, Хотеевков, 1993].

В раскопе 1986 г. поселения Ивановское 3 в озёрных песках под нижним слоем, и в нижнем слое поселения Ивановское 7 были найдены длинные игловидные наконечники, со следами обработки изделий по принципу токарного станка, когда заготовка вращается, а неподвижно закрепленный резец медленно перемещается вдоль неё. Другие приёмы обработки поверхности таких следов не дают. Так же обработан и длинный игловидный наконечник, найденный в выбросе из канавы на стоянке Берендеево 18 в Переславском районе Ярославской области. Стержень наконечников из Ивановского 3 и 7 был обработан как на токарном станке [Жилин, 2001].

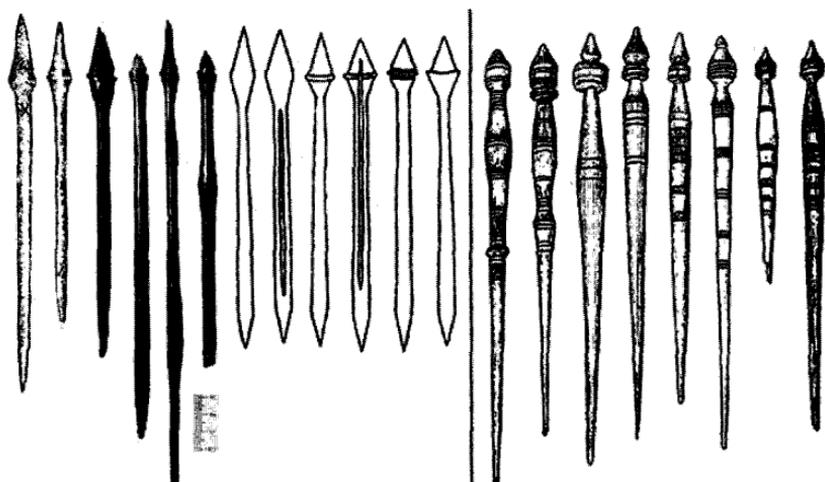


Рис. 1.4.6. Слева от вертикальной чёрной линии мезолитические костяные наконечники стрел со следами токарной обработки [Жилин, 2001]; справа – образцы веретён.

Прядение в мезолите Московского региона усматривается на основании того, что некоторые предметы, отнесённые к наконечникам стрел, скорее всего таковыми не являются, а представляют собой древние, изготовленные из кости, веретёна. На рис. 1.4.6 представлены такие «наконечники стрел» и известные типы веретён, применявшиеся на Руси ещё в начале 20-го века. Как видим, оба типа предметов обладают поразительной схожестью.

Размеры представленных «наконечников стрел» достигают 20 – 25 см, а диаметр 5 – 10 мм. Между тем, к этому «наконечнику» возникает масса вопросов. Например, зачем такая длина, если достаточно 6 – 8 см рабочей части? Зачем точёное утолщение, если оно лишь затрудняет поражение жертвы? Есть и другие вопросы.

Сравнивая такие «наконечники» с известными археологическими находками веретён, приходим к заключению, что перед нами не наконечник стрелы, а именно **веретено**, которое имеет 1) аналогичные размеры; 2) полностью идентично по форме и токарному способу производства; кроме того, 3) некоторые сопутствующие предметы похожи на пряслица для веретён. Так, обнаружены дисковый предмет с отверстием по центру, археологами он поименован украшением, хотя назначение такого «украшения» не ясно. Предмет более похож на пряслице – грузик, надеваемый на конец веретена. Отверстие в круглом предмете имеет диаметр 5 мм и соответствует «наконечникам».

Согласно исследованиям Е.В. Леоновой, что **«площадь мезолитической стоянки может составлять около 100 кв. м. (стоянка Беливо 6В) и не превышает 600 – 700 кв. м. (стоянка Иенево 2); однако целый ряд нестратифицированных мезолитических памятников Волго-Окского междуречья имеет значительно большую площадь (от 5000 кв. м. и более)»**. То есть размеры некоторых стоянок мезолита Волго-Окского междуречья превышают (100 – 50) x 100 метров – **1,0 – 0,5 га**, или 0,01 – 0,005 кв. км. По этому показателю интересно провести сравнение «стоянок» мезолита Московского региона и некоторых стоянок Русской равнины с так называемыми древними «городами» других территорий, существовавших в одно и то же время – 11 – 6 тыс. до н.э. (табл. 1.4.7). Многие иеневские «сто-

янки» Древней Руси по своим размерам превосходят даже гораздо более поздние «города» Тигро-Евфратского междуречья.

Поселение (город)	Страна	Дата, тыс. л. до н.э.	Размер, кв. км
Мишенское	Русь	>10	0,13
Карташово	Русь	10 – 5	0,0216
Слободка 2	Русь	10 – 5	0,022
Кобяково 1	Русь	10 – 5	0,0424
Кикина протока 1	Русь	10 – 5	0,012
Мещерино	Русь	8 – 3	0,03
Андрюшково	Русь	8 – 3	0,0135
Иерихон	Палестина	<8	0,025
Москва	Русь	8 – 3	
Красное 1	Русь	8 – 3	0,016
Куликовка	Русь	8 – 3	0,0105
Чатал-Хююк	Турция	6	0,128
Упа-4 (Тула)	Русь	6	0,0135
Дялул Вией	Молдавия	4,4 – 4,3	0,013
Губл (Библ)	Ливан	сер. 4	0,045
Троя I			0,0063

Таблица 1.4.7. Соотношение размеров некоторых поселений эпохи мезолита (по [Тюняев, 2008]).

Украшения из кости в мезолитических памятниках Московского региона довольно многочисленны. Большинство из них, судя по расположению в погребениях, нашивалось на одежду [Гурина, 1956]. Изображения на изделиях из кости и рога можно условно разделить на две большие группы. К первой отнесены **метки** – отдельные значки или группы этих значков, и простые изображения, не имеющие композиционной целостности. Вторую группу составляют **орнаменты** – узоры из ритмически повторяющихся элементов, связанные с формой изделия, подчёркивающие её в целом или какие-либо её части и детали.

Анализ изображений на изделиях из кости и рога и необработанных костях позволяет выделить следующие их элементы: **точка, нарезка, линия**. Из этих элементов складываются различные мотивы изображений: **косая сетка, зигзаг, ёлочка** и т.п., которые нередко образуют различные композиции. Такими нарезками украшались острые края наконечников стрел, кинжалов, ножей, а также

продольные рёбра на поверхности различных изделий. Этот способ орнаментирования широко распространён в Древнейшей Руси, включая Московский регион [Ошибкина, Крайнов, Зимина, 1992].

К другому типу изображений, объединяющему более сложные мотивы, образованные сочетанием двух и более элементов, которые композиционно достаточно просты, относятся: косая сетка и линии; косые крестики и линии; линии с «ресничками»; лесенки с «ресничками»; зигзаг из лесенок; продольные линии, перечёркнутые нарезками; **геометрические фигуры**. Третий тип включает сочетания различных элементов, нередко наложенных друг на друга, с усложнённой композицией изображения, которые можно трактовать как рисунки. Представлены разные варианты, но особо интересны **два соприкасающихся вершинами ромба**.

Известны многочисленные **посохи**, у которых скульптурные изображения являются только частью предмета, как правило, навершиями. Большинство этих изделий являлось, вероятно, **культовыми предметами**, употреблявшимися не в повседневной жизни, а при совершении определенных обрядов. К одному из них относится навершие в виде головы лося: на кинжале из Оленеостровского могильника, п. 61 (1 – рис. 70, 3); на «заколке» из трубчатой кости – Замостье 2 (1), а также зооморфное навершие в виде «гривы лося».

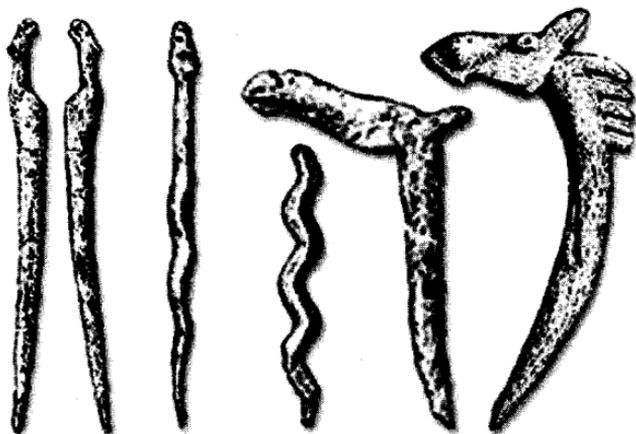


Рис. 1.4.8. Скульптурные изображения драконов-лосей со змеиными туловами и змей, Оленеостровский могильник (мезолит).

Число сюжетов этих наверший ограничено – *лось*, представленный головой или «гривой», неопределённый зооморфный сюжет с «ушками», стилизованные головки птиц в профиль и уникальная голова *филина* в фас. Изображения птиц и зооморфные с «ушками» встречаются на кинжалах, но в большинстве на ножах, реже на шильях. Вероятно, эти сюжеты, в исполнении которых наблюдается определённая стандартизация, отражая определённые идеологические представления, служили и для украшения бытовых орудий. Голова же лося, за исключением «заколки», больше связана с «ритуальным» оружием. Мелкие уплощённые головки лосей из трубчатой кости (Оленеостровский могильник). Возможно, эти головки являются частями уплощённых полных изображений лося, составляя одно целое с туловищем. Фигурка из рога в виде стилизованной *ползущей змеи*, с орнаментом, передающим змеиную кожу, в голове фигурки отверстие (Тырвала). Другой тип – навершия крупных составных изделий (жезлы, клевцы и т.п.). Навершия «жезлов» из рога выполнялись в виде головы лося (Оленеостровский могильник). Эти изделия редки, глубоко индивидуальны и, вероятно, являлись *знаками отличия*, а последние два варианта – возможно, ещё и ритуальным оружием.

Фигурки представлены также несколькими вариантами. Крайне схематичные мелкие фигурки птиц из кости (Веретье 1). Схематичные фигурки водоплавающих птиц из кости (Замостье 2).

В мезолите лесной зоны Русской равнины наиболее многочисленны простые орнаменты, придающие изделию декоративность и одновременно могущие служить *личной меткой*. По мнению М.Г. Жилина, «вероятно, большая часть меток и рисунков на оружии и бытовых предметах является *личными знаками*, что не исключает и смысловой нагрузки, особенно сложных меток и рисунков» [Жилин, 2001]. А относительно довольно большой группы костей и их обломков без следов обработки, но с нанесёнными изображениями, М.Г. Жилин предполагает, что «смысл их нанесения, скорее всего, был в *передаче или сохранении какой-то информации*» [Жилин, 2001]. И в этом случае уже можно говорить о первой стадии письменности – пиктографическом письме. А в неолите, как известно, буквенная письменность уже полностью сформировалась.

1.4.1. Мифология мезолита Древнейшей Руси

Как видно из графика 1.4.1, в мезолите древнерусский человек сосредоточился в местах наибольшей плотности лесов – это Тверская и Ярославская области. *«Медлительный темп жизни в лесной зоне, растянутость во времени многих культурно-исторических явлений не позволяют прикрепить истоки «лесных» сказок к какой-либо узкой эпохе, но, судя по всему, началом формирования этого цикла можно признать мезолит или охотничий неолит, время значительных передвижений одиноких охотников по пустынным, безлюдным местам, где нет «ни стёжечки, ни дорожечки».*

Восстанавливаемый В.Я. Проппом комплекс инициации, охотничьих мужских домов, колдунов и колдуний, живущих за забором, увешанным черепами, «лесной науки» и «лесной религии» не может быть надёжно сопоставлен с археологическим материалом, но по общему духу этого комплекса основу его можно возводить к **мезо-неолитическому времени**» [Рыбаков, 1981].

Б.А. Рыбаковым «собрана пестрая мозаика археологических материалов, в известной степени раскрывающих религиозные представления той эпохи, к которой можно приурочить **Сварога** и **Дажьбога**. Другими словами, мы получаем конкретно-исторический фон той эпохи, к которой средневековые книжники относили этих богов – бога неба **Сварога** и бога солнца **Дажьбога**» [Рыбаков, 1981]. И хотя сам автор старается привязать возникновение культа Сварога к началу земледелия на Руси, время самого земледелия он определяет неправильно. Видимо, в силу недостаточности данных о земледелии на тот период, когда Б.А. Рыбаков писал свою книгу. По современным данным, всё большее число исследователей мезолита Русской равнины фиксируют именно в эту пору возникновение умения обрабатывать землю.

При таком подходе вся мифологическо-историческая хронология, связанная со Сварогом, приобретает связный и стройный вид. Возникнув в самом начале мезолита, Сварог закономерно в конце мезолита смог научить всем тем же знаниям, которыми уже владели древние русы, и население

вновь складывающихся древнерусских выселок под названием «Египет». Именно такая картина подтверждается текстами древних летописей, а также и многочисленными археологическими находками.

Дальнейшие связи, раскрываемые Б.А. Рыбаковым, тоже находят своё подтверждение как раз в конечной фазе мезолита, а потом переходят в неолит. «Эра **Сварога** и **Дажьбога** начинается с того, что в глазах славян³⁰ - земледельцев происходит своеобразная «гуманизация» загробного мира. Если ранее представляли себе, что умерший человек не покидал земного пространства, а лишь превращался, перерождался в какое-то иное существо, ради чего умершему и придавали позу эмбриона, готового вновь родиться, то теперь возникла мысль о каком-то обиталище душ. Ранее думали, что умершие люди в том или ином облике находились среди живых, да и сами живые, если логически представить себе эту систему целиком, обязательно являлись потомками существ, которые были когда-то зверями, людьми, птицами или рыбами» [Рыбаков, 1981].

Виды добычи, являющиеся в хозяйстве основными, не могли не стать основой мифологии жителей Московского региона. В каждом секторе – охота на животных (или животноводство), охота на птиц, рыболовство, собирательство (и земледелие) и др. – археологически можно выделить по одному лидирующему виду:

- В охоте на животных и животноводстве – это **лось**.
- В охоте на птиц – это **утка** (разные виды уток).
- В рыболовстве – это **щука**.
- В собирательстве – это **орех**.
- В домашних делах – **прядение**.

³⁰ Обращаем ещё раз ваше внимание на неправильное применение термина «славяне». Это не этнический, а языковой термин. Для примера поясним. Китайский язык входит в сино-кавказскую семью, и по аналогии следовало бы китайцев называть «синокавказцами», а стену не Китайская, а Синокавказская стена. В цитируемом фрагменте текста правильно было бы указать так: «древних русов – земледельцев».

- В повторяемости временных процессов – **календарные** законы.

Мезолитический человек запечатлел объекты своей добычи, от которых он всецело зависел, в предметах, название которых можно соотнести с мифологическими верованиями. Это, прежде всего, представленные выше скульптурные изображения **ЛОСЯ**. Как видно из представленных выше археологических данных, образ лося, как объект сказочно-мифологической системы, известен уже с раннего мезолита Русской равнины (8 тыс. до н.э.), а в вышивках и других видах русского народного творчества дошёл до настоящего времени.

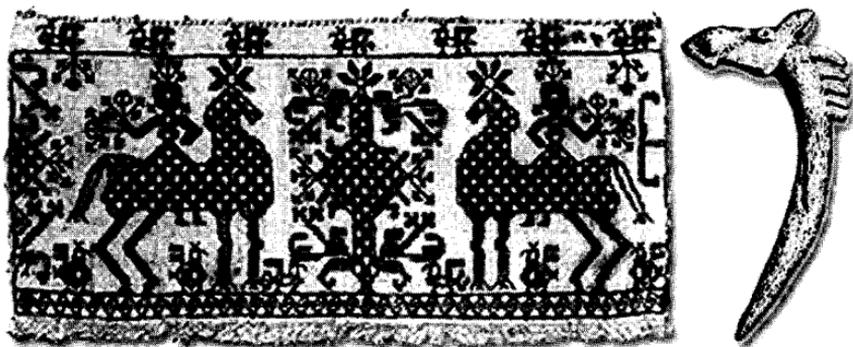


Рис. 1.4.1.1. Слева композиция: Макошь (в центре), слева маара, справа Жива, восседающие на лосях или оленях. Справа – мезолитическая фигурка лося.

Лось является традиционным и основным участником **астральных мифов**, причём, типологически наиболее ранних. Изучение таких мифов помогают определить, прежде всего, космологическую роль лося. Связь лося с солнцем (рога лося – лучи солнца), подтверждается мифологическим образом космического лося, отождествляемого с **созвездием Большой Медведицы** (в русской народной традиции это созвездие называется «*Лось*»). В древнерусском астрономическом фольклоре чрезвычайно широкое распространение имеет образ Большой Медведицы как колесницы или повозки (русс. название созвездия «*Воз*» –

Большая Медведица). Лось также выступает как персонаж демифологизированной животной сказки, нередко как образ **Вселенной** и дух – помощник волшебника, его ездовое животное. Вместе с тем образ лося и в сказочно-мифологических представлениях, и в ритуале часто дублируется образом оленя – на тех территориях, на которых олень по значимости, как промысловое и частично одомашненное животное, превосходит лося. Так, на оленьей упряжке разъезжает **Дед Мороз** с подарками.

Утка (и яйцо) также является одним из главных персонажей в древнерусском мифе о Дереве жизни – в сказках о Кашее Бессмертном: *«на море, на океане есть остров, на том острове дуб стоит, под дубом сундук зарыт, в сундуке – заяц, в зайце – утка, в утке – яйцо, а в яйце – моя смерть»*. По одному из древнерусских мифов, в существовавшем огромном водном пространстве плавали две утки. Одна из них решила сотворить землю из ила. Вторая нырнула и со дна принесла ил в клюве. Первая утка стала разбрасывать его по воде, и появилась земля. Вторая утка, выйдя на сушу, стала разбрасывать камешки, и появились горы. Или другая версия, сохранившаяся у северной части древнерусского единства, повествует об утке, летающей над водами первичного океана в поисках места для гнезда. Утка кладёт яйцо (три или семь яиц) на холм среди океана. Яйцо скатывается и разбивается: из его верхней части образуется небо, из нижней – земля, из желтка – солнце, из белка – месяц, из «пёстрых частей» – звёзды.

В другой древнерусской легенде круглая земля омывается водами и накрыта вращающимся небосводом, неподвижный центр которого – Полярная звезда – **«Прикол»**.

1.5. Неолит Центра Русской равнины

Неолит Русской равнины представлен **верхневолжской** (5240 – 3430 лет до н.э.) и **волосовской** (3065 – 1840 лет до н.э.) культурами [Алексеева, 1997].



Рис. 1.5.1. Ареал распространения неолитических культур Русской равнины: верхневолжская, волосовская, фатьяновская.

На неолит, в течение которого на территории Русской равнины состоялось бореальное потепление, приходится значительное перемещение плотности памятников в северные области Русской равнины. Южной границей плотного заселения в это время является Московская область, а области, располагающиеся к югу от Москвы, в неолите имеют крайне низкий уровень заселения. Наибольшая плотность памятников наблюдается в Ярославской области. Здесь количество памятников в десять раз превышает аналогичный показатель Курской области. Количество памятников в Тверской области – в 4,5 раза больше, чем в Курской области. Высоко заселёнными оказывается также территория Владимирской области. Смоленская область имеет средний показатель заселённости. И в этот период наибольшая плотность археологических памятников совпадает с наибольшими показателями лесистости рассматриваемых территорий.

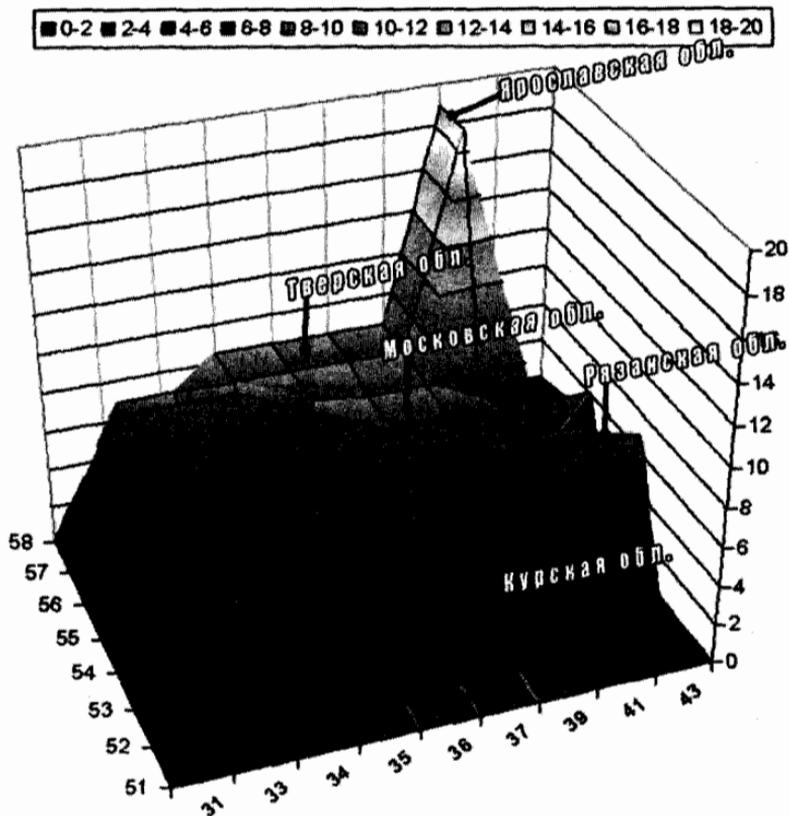


График 1.5.2. Плотность памятников в неолите Центральной России [Тюняев, 2009d].

Верхневолжская культура (5300 – 3400 лет до н.э.) сложилась за 1000 лет до начала цивилизаций Шумера и Египта. Она занимает обширный Волго-Окский регион [Крайнов, 1977; Мезолит, 1989, стр. 86] и распространена на территории Тверской, Ярославской, Ивановской, Московской и ряда других областей. По мнению антропологов, верхневолжская культура возникла **на местной мезолитической основе**, то есть она уходит своими корнями в 16 – 11 тысяч лет назад, туда, где мы определили у населения гаплогруппы I и/или R – то есть основные гаплогруппы этнических русских (сейчас 22% и 53%, соответственно). Половина современных этнических русских относятся к роду R1a1 с общим предком, находящимся именно на Русской

равнине 4800±500 лет назад, то есть как раз в верхневолжском времени.

Поселения верхневолжской культуры располагаются на высоких берегах рек и озер, на озёрных островах, дюнных холмах. Жилища небольшие, от 6 до 12 кв. м, овальной, округлой или прямоугольной формы с очагами в центре. Древние русы верхневолжской культуры обитали в зоне широколиственных лесов, занимались охотой, рыболовством, собирательством и земледелием [Крайнов, 1977].

Носители верхневолжской культуры были хорошо знакомы с **гончарным производством**, изготавливали керамику из глины с примесью крупного шамота и помёта водоплавающих птиц. Орнамент занимал большую часть поверхности сосуда. На сосудах преобладали простые, а также симметричные образы из гребенчатого или накольчатого мотивов, ограниченных зонами без орнамента, или образы из двух гребенчатых мотивов и ямочного мотива между ними. Композиции чаще всего начинались с зоны без орнамента или гребенчатого мотива по краю венчика. Потом обычно следовали гребенчатый или ямочный мотивы, а затем опять гребенчатый мотив или зона без орнамента и т.д. Чередование в композиции разных мотивов и неорнаментированных зон придавало композиции некоторую ритмичность.

Древние русы **волосовской** культурно-исторической общности занимали обширный регион от Прибалтики до Камы и от Вологды до Пензы [Крайнов, 1987]. Ареал волосовской культуры совпадает с границами предыдущей верхневолжской культуры. Это время больших поселений – **неолитических протогородов**, на окраинах которых возникают кладбища с одиночными и коллективными погребениями, появляется сложный обряд погребения, сопровождающийся ритуальными кострищами,кладами и святилищами. В это время резко возрастает техника обработки орудий труда и предметов искусства. Эта культура, возникшая в эпоху развитого неолита, существовала и в энеолитическое время. По мнению В.А. Городцова, «народ, создавший культуру волосовского типа, жил долго, перешёл в этой стране в металлический период, выделяя и давая начало производным культурам, дожившим до ранней

неометаллической эпохи» [Городцов, 1923, стр. 20], то есть потомками волосовцев стали племена русичей 1-го тысячелетия до н.э., что соответствует выводам ДНК-генеалогии.



Рис. 1.5.3. Керамика верхневолжской культуры и реконструкция человека той же культуры.

По времени существования волосовской культуры (5100 до 3800 лет назад) – это могли быть люди родов R1a1, R1b1 и в меньшей степени I (поскольку продвижения этого рода на восток Русской равнины не выражены). Наиболее вероятно, что волосовская культура – это род R1b1 или R1a1. Но поскольку она занимала обширные территории, то, скорее всего волосовскую культуру правильнее соотносить с родом R1a1, как наиболее объёмным по численности его представителей и в то время, и сейчас.

Волосовская культура существовала одновременно с древнеегипетской и шумерской культурами, но превосходила последние по площади в несколько десятков раз. В частности, «жилая» площадь современного Египта составляет 40 тыс. квадратных километров. Это в два раза

меньше площади, занимаемой одной только Тверской областью. А волосовская культура занимала несколько областей.

Археологи и антропологи придерживаются мнения о местном происхождении волосовской культуры – на основе верхневолжской. *«Благодаря исследованиям последних лет, открытию верхневолжской культуры, изучению стратиграфии многослойных поселений, особенно торфяниковых в центре Русской равнины, выявлена определенная последовательность в смене культур, которая подтверждает местное развитие волосовской культуры. Автохтонность культуры кажется весьма убедительной»* [Алексеева, 1997].

Согласно исследованиям, проведенным антропологом Т.И. Алексеевой, краниологическая серия, датируемая волосовским временем, в значительно большей степени проявляет сходство с носителями верхневолжской культуры. Т.И. Алексеева утверждает, что *«картина формирования антропологических черт волосовского населения типична для всего ареала волосовской культуры. На примере погребений из Сахтышских стоянок отчетливо прослеживается преемственность населения на протяжении весьма длительного времени – от раннего неолита до энеолита. Эта преемственность уходит своими корнями в мезолит. Строго говоря, в данном случае антропология подтверждает точку зрения об автохтонности волосовцев. Описанные краниологические особенности (ослабленная горизонтальная профилировка верхней части лица, сильная профилированность среднего отдела лица и сильное выступание носа), сформировавшиеся на обширной территории Восточной Европы, оказываются чрезвычайно стабильными и прослеживаются у населения более поздних исторических эпох»* [Алексеева, 1997].

Эти особенности строения скелета были унаследованы волосовским населением Русской равнины от своих верхнепалеолитических предков европеоидного антропологического типа (у неандертальцев скелетные особенности иного типа – близкого к палеомонголоидному, кавказоидному или негроидному [Алексеева, 1997]). Следует отметить, что выраженность этого – европеоидного – морфологического

своеобразия достаточно стабильна на огромных пространствах Русской равнины [Алексеева, 1997].

Волосовская культура была широко распространена в энеолите – на всей территории лесной зоны от Камы до Прибалтики керамические материалы свидетельствуют о существовании единых традиций с разнообразными локальными вариантами [Крайнов, 1987]. Антропологи и археологи уверенно относят носителей волосовской культуры Окско-Волжского междуречья к автохтонам проторусского (европеоидного) происхождения 4 – 2-го тыс. до н.э. [Алексеева, 1997].

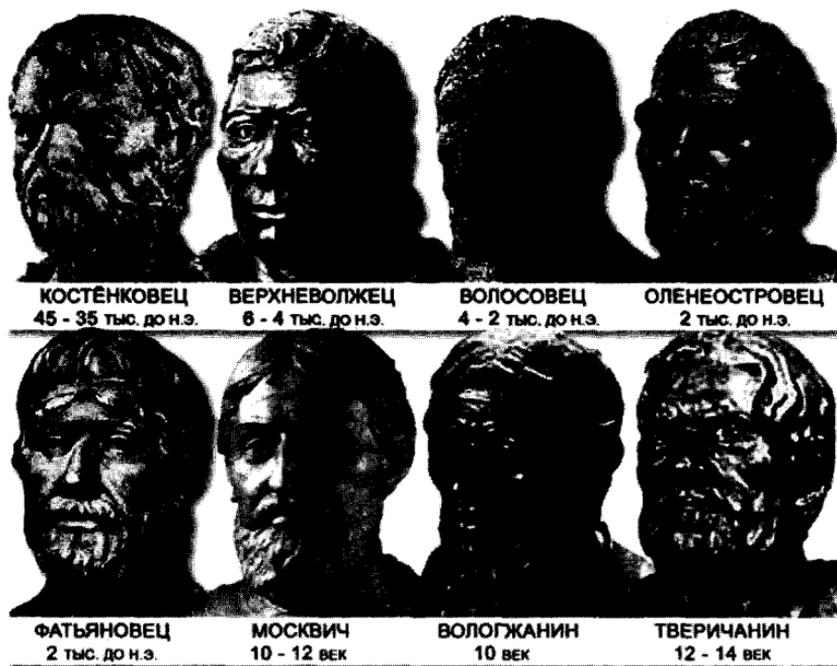


Рис. 1.5.4. Линия антропогенеза Русской равнины – мужчины.

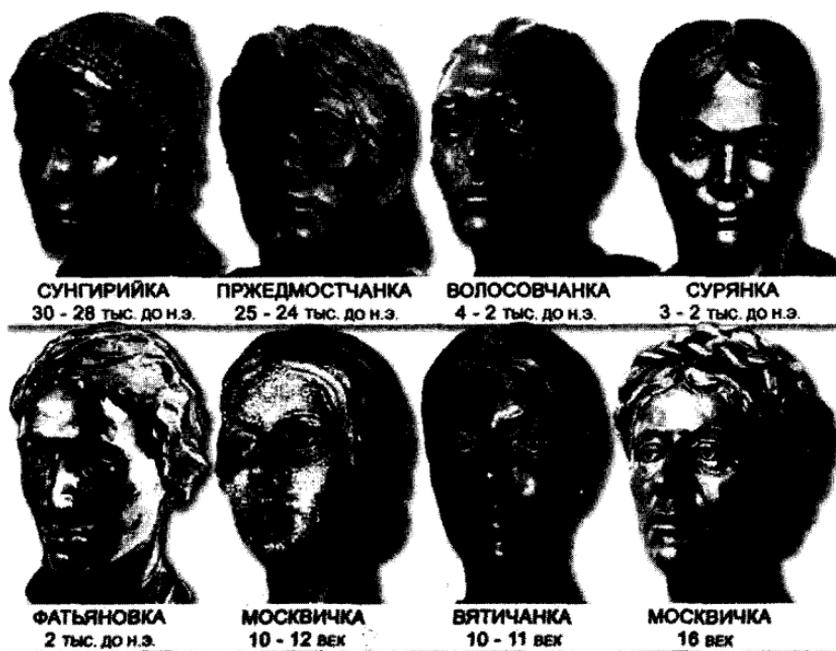


Рис. 1.5.5. Линия антропогенеза Русской равнины – женщины.

На рисунках 1.5.4 и 1.5.5 представлены две линии антропогенеза центральных областей Русской равнины, начиная с костёнковцев и сунгирийцев и заканчивая первыми жителями московских земель. Используются фотографии реконструкций, сделанных на основании костных остатков выдающимся антропологом М.М. Герасимовым.

На юге Русской равнины одновременно с верхневолжской культурой европеоидов развивалась **буго-днестровская** культура: «наиболее точные параллели обнаружены в памятниках **Кёрёш** и её восточного ответвления – буго-днестровской культуры» [Сафронов, 1989, с. 270 – 271]. Она с 6-го – 5-го тыс. до н.э. распространилась на Южном Буге и Днестре и относится к неолиту, уходящему корнями в мезолит. Жилища буго-днестровской культуры – небольшие, наземные, с каменными очагами и ямами для

отбросов. Хозяйство – охота, рыболовство, разведение домашних животных (свинья, бык), земледелие (отпечатки зёрен пшеницы на керамике). Два варианта культуры – **южнобугский** и **днестровский**. По времени эти культуры наиболее точно соответствуют носителям гаплогрупп I1 и I2, которые уходят корнями в период 20 – 16 тысяч лет назад, хотя не исключены и гаплогруппы R1a и R1b [Клёсов, Тюняев, 2010].

В раннем периоде южнобугского варианта (поселения у сёл Скибенцы, Сокольцы II и др.) распространены остродонные горшки, миски, сосуды с отогнутым венчиком (криволинейный и вертикальный проглаженный орнамент), бомбовидные сосуды с небольшим дном. В среднем периоде (поселения Печера, Самчинцы и др.) много плоскодонных сосудов, характерных для европеоидных европейских культур Кёрёш, Старчево, орнамент пластический – шишечки, наклепные валики, пальцевые защипы, криволинейные ленточные композиции; к концу периода под влиянием европеоидов **днепро-донецкой культуры** появляются остродонные сосуды, украшенные отпечатками гребенчатого штампа. Появляются новые орудия – мотыги из трубчатых костей, развивается техника кремнёвых вкладышей. В позднем периоде (поселения Саврань, Гайворон, Полижок и др.) наряду с остродонными горшками представлены чаши, вазы на ножках («фруктовницы»), ребристые сосуды (орнамент – сложные криволинейные угловые композиции, каннелюры, есть и отпечатки гребенчатого штампа).

В керамике видны параллели с балканскими культурами Турдаш, Винча, Хаманджия. В днестровском варианте выделены пять фаз, из них первая – Сорокский комплекс – бескерамическая, но с элементами производящего хозяйства – domestикация животных (свинья, **бык**). Фазы II – IV составляют Трифауцкий комплекс, керамика которого сочетает южнобугские элементы с элементами культур Кёрёш, Старчево, линейно-ленточной керамики (все – европеоиды) и днепро-донецкой. Буго-днестровская археологическая культура явилась одним из компонентов формирования **трипольской культуры**.

1.5. Неолит Центра Русской равнины

1.5.1. Мифология неолита Древнейшей Руси

В мифологии времени неолита есть своё удивительное богатство разнообразного материала. Этот *«необъятный неознеолитический материал чрезвычайно разнороден, многообразен, и трудно предсказать то время, когда он будет достойно изучен во всей полноте. Для полноценного рассмотрения его семантики совершенно необходима параллельная комплексная работа археологов, искусствоведов и лингвистов. Лингвисты должны получить из рук археологов как хронологию, так и перечень основных мировоззренческих идей, отраженных в археологических материалах трёх тысячелетий жизни древнейших земледельцев Европы»*.

И, по предложению Б.А. Рыбакова, *«начнем рассмотрение не с того, что отличает новую, земледельческую эпоху от предыдущих, а с того, что связывает их, что продолжает тысячелетние традиции охотничьего общества»*.

Ещё Д.А. Крайнов, первый археолог, системно изучавший неолит Древнейшей Руси, отмечал, что верования древних русов неолита – это культ **небесного оленя-лося** [Крайнов, 1977]. Эти верования явились закономерным развитием мезолитической фазы. Отсюда в русскую мифологию и астрономию вошли древнерусские названия «Лось» созвездий «Большая Медведица», «Прикол», «Плеяды» и др. Другое древнерусское название животного лось cervus alces – ВОЛИН, волюн, воленок (лосий теленок) [Даль] приводит нас к этимологии названия крупнейшей русской реки ВОЛГА. Согласно древнерусским поверьям, она образовалась из молока, вытекающего из сосцов Небесной Лосихи (Коровы Земун) Макоши (приводит нас к этимологии Москвы). Наиболее архаичный образ Небесной Лосихи Макоши и последующий Коровы Макоши дошёл до нас в разнообразных вышивках. Такую идентификацию образов проводил ещё академик Б.А. Рыбаков [Рыбаков, 1981].

«Уже в раннем неолите мы встречаем своеобразный вид глиняной посуды, который устойчиво держится вплоть до гальштата: сосуды в виде фигур животных

с широкой воронкой наверху³¹. Для ранних стадий известны сосуды в виде медведя или огромного оленя 6-го тысячелетия до н.э.; они покрыты символическим орнаментом» [Рыбаков, 1981]. Действительно орнаментальный символизм в неолите Руси достиг значительных высот. В каждом регионе существовал свой особый стиль и вид орнамента (на основании которых современные археологи производят классификацию неолитической керамики).

«Ритуальная зооморфная посуда ведет нас к медвежьим и оленьим праздникам охотничьей эпохи. Со временем к этой охотничьей традиции добавляются сосуды в форме домашних животных (коров, быков, баранов) и птиц. Интересным разделом зооморфной пластики являются крышки больших сосудов. Очень часто они оформлялись в виде голов или даже целых фигур животных. Известны головы медведей, кошки или рыси, оленя, козла, фигуры собаки и барса³²».

Отдельный вопрос касается неолитических масок. **Маска**, принадлежащая к *иеневской* культуре. «Прослеживаются в разных местах маски медведя, есть **зооморфные маски**, в которых затруднительно определить того или иного зверя. Фигура женщины в маске медведицы (Породин, Югославия) относится к 6000 г. до н.э., т.е.

³¹ Здесь Б.А. Рыбаков даёт объяснение сосудам: «Наиболее вероятное назначение этих больших и ёмких (до 68 см в длину) зооморфных сосудов – служить вместилищем жертвенной крови того зверя, в форме которого такой ритуальный сосуд изготовлен». Но, на наш взгляд, оно совершенно неправильно. Делать такими кровожадными и помешанными на ритуализме неолитических людей нельзя.

³² Здесь Б.А. Рыбаков опять делает пояснение, выставляющее неолитических людей крайне примитивными существами: «Предпочтение, которое отдаётся хищникам, понятно: крышка должна уберечь положенные в сосуд припасы от всех возможных похитителей. Кошка уберезет от мышей, а медведь предостережет и людей, покушающихся на содержимое хранилища». Но это не может быть так, потому что к этому времени уже были созданы и системы календарей, зачатки астрономии, и некоторые успехи были достигнуты в астрономии. Вряд ли такой народ оставался настолько дик, чтобы верить, что изображение кошки действительно отпугнёт мышей.

опять-таки занимает нижнее первоначальное положение в стратиграфической колонке масок. Более поздние **птичьи маски** иногда вызывают сомнения: не принимают ли исследователи локальный стиль, особую манеру трактовки женского лица за изображение женщин в птичьих масках? Выношу на суд излюбленный сюжет М. Гимбутас «**Lady Bird**». Схематическая фигурка женщины в юбке увенчана головой с длинным носом и огромными глазами. Ни крыльев, ни птичьих лап здесь нет. Стоит ли её так настойчиво объявлять дамой в птичьей маске и на этом основании говорить о Богине-Птице?» [Рыбаков, 1981].

Рассуждая о времени и ареале распространения верований в **Ладу**, Б.А. Рыбаков с удовлетворением замечает, что «для Лады так вопрос не стоит. Лада известна фольклору всех славянских народов: полякам, словакам, словенцам, сербам, хорватам, далматинцам, болгарам, русским, украинцам, белорусам. А за пределами славянского мира имя Лады известно и балтийским народам – латышам и литовцам³³». «По свидетельству Стрыйковского (16 в.), литовцы приносили Ладе в жертву белого петуха и пели:

*Lado, Lado, Lado, Ладо, Ладо, Ладо,
Didis musu Dewie. Великое наше божество.*

Пелись такие песни с 25 мая по 25 июня³⁴». «Один этот географический перечень, охватывающий всю балто-славянскую группу, говорит о глубокой архаике загадочной Лады. Имя ее известно от Адриатического моря до Камы и от Балкан до Балтийского моря. Никаких препятствий к признанию **праславянской древности** Лады нет» [Рыбаков, 1981].

* * *

Как мы писали выше, в мезолите Древнейшей Руси были распространены скульптурные изображения головы ло-

³³ Афанасьев А.И. Поэтические воззрения славян, т. I, с. 227 – 229; Фаминцын А.С. Божества древних славян; Потебня А.А. Объяснения малорусских песен и сродных народных. Варшава, 1883, т. I, с. 23; Niederle L. Slovanske Starozitnosti, s. 172 – 173; Bruckner A. Litwa, s. II.

³⁴ Фаминцын А.С. Божества древних славян, с. 256.

ся. Обнаружены также мелкие уплощённые головки лосей. Но более интересны фигурки из рога в виде стилизованной ползущей **змеи** с орнаментом, передающим змеиную кожу (например, Тырвала). Как заметил Б.А. Рыбаков, «важным разделом неознеолитической орнаментики является спиральный узор, распространённый очень широко и географически, и хронологически, и функционально. В своей работе о космогонии и мифологии энеолита я, продолжая забытую мысль К. Болсуновского, предложил толковать спиральный орнамент как **змеиный**³⁵ (рис. 1.5.1.1).

Основу змеиного спирального орнамента составляют, очевидно, не зловредные гадюки, а мирные ужи, почитаемые как покровители дома у многих народов. Змеи иногда изображались в одиночку, но самым распространённым было изображение двух змей, **соприкасающихся головами (обращёнными в разные стороны)** и образующих спиральный клубок.



Рис. 1.5.1.1. Изображения змей на керамике (по Б.А. Рыбакову).

³⁵ Рыбаков Б. А. Космогония и мифология земледельцев энеолита. – СА, 1965, № 1, с. 35 – 36.

*Змеи-ужи и змеиные клубки встречаются на самых различных предметах: парными змеями или клубками покрывали стены моделей жилищ, что заставляет вспомнить этнографический материал об ужах-«**господариках**», змеиные клубки изображались на глиняных жертвенниках разных форм. Очень важно отметить, что пары сплетшихся в клубок **змей** часто располагаются около грудей женских фигурок, что соединяет змеиную тему с темой дождя в один семантический комплекс» [Рыбаков, 1981].*

В этой связи следует отметить, что этимологическая связь змея-господарика и одного из эпитетов бога – Господь – налицо. Кроме того, на Руси исконно отмечают праздник, который так и называется Аспидов день. По весне есть праздник Змеиные свадьбы – 30 мая, а 12 мая, другой праздник – змеи уходят в леса (по В. Далю).



Рис. 1.5.1.2. Археологические находки шахмат на Руси относятся к волосовской культуре (4 – 2 тыс. до н.э.). На рисунке представлены русские шахматы 12 – 14 вв. (дерево, кость, камень).

Нередко сосуды с четырьмя сосками бывают украшены змеиными спиралями на каждой схематичной груди. В земледельческом же искусстве неолита змеи занимают видное место. Уже в раннем неолите появляются жертвенники с двумя змеиными головами, чары для воды с рельефным изображением змеи. Неолитический орнамент, столь широко использующий **змей**, убедительно свидетельствует о прочном культе безвредных ужей, с которыми связыва-

лось представление о дожде и об охране жилища (в частности, от мышей). Змеиный спиральный орнамент в эпоху линейно-ленточной керамики продвинулся широко. Позднейший этнографический материал сохранил много сведений древнерусского змеиного культа.

«В ряде случаев в заговорах встречаются архаичные слова, непонятные даже самим знахарям. Так, в одном заговоре от волков, записанном мною в с. Вщиже (Брянская обл.), упоминался «хорт с хортенятами»; рассказчица-знахарка не знала значения этих слов, совершенно не употреблявшихся местными жителями. «Хорт» – волк, как явствует из некоторых русских и болгарских говоров, но в приведенном примере это давно забытое слово входило в заклинательную формулу наряду с упоминанием волка и волчат³⁶. Вторым примером забвения первоначального смысла может служить слово «сливень»³⁷, переводимое некоторыми информаторами как «слепень», «овод»³⁸, но истинный смысл которого должен быть ближе к понятию дракона или ящера: святой Юрий побивал копьём «гадов и гадынь и сливнее». В другом заговоре сливень упоминается лежащим на океане под ясенем, рядом с ящером³⁹. Едва ли святой Георгий гонялся с копьём за оводом и едва ли о слепне можно говорить, что он лежал близ ящера. Слово уцелело, но смысл темен» [Рыбаков, 1981].

Таким образом, в эпоху неолита получили значительное развитие и закрепились культуры лося и змея. Последний, возможно, назывался ящером. А те статуэтки, которые состоят из головы лося и тела змеи, изображали дракона.

³⁶ У белорусов известна просьба к лешему: «...лясун и лясуниха! Прошу я вас и кланяюсь я вас великими упросами и низкими уклонами – содержайте своих хортов, замыкайте им губы и зубы!» (Романов Е. Р. Заговоры, апокрифы..., с. 154).

³⁷ Рассмотрим слово **СЛИВЕНЬ**. Возможно, это искажённое СЛИЗЕНЬ, который на укр. языке называется СЛИМАК. М. Фасмер приводит такую этимологию: «СЛИВЕНЬ – змея «медяница, *Anguis fragilis*», зап., вероятно, табуистическое преобразование из слепень – то же под влиянием СЛИВА – ср. свинцово-серую окраску змеи».

³⁸ Романов Е. Р. Заговоры, апокрифы..., с. 117.

³⁹ Мансикка В. Представители злого начала..., с. 20.

1.5.2. Расселение древнерусских племён в неолите

В п. 1.4.1 мы показали, что Сварог – это мезолитическое явление Древней Руси. В самом конце мезолита – то есть в 8 – 7 тыс. до н.э. – древние русы начали движение в южном и восточном направлениях. Генетически это древнерусские роды – носители гаплогрупп R1a1 и I (с возможными подгруппами I1 и I2). **«Так в целом и называют зачастую эти гаплогруппы в «славянском контексте» – R1a1 восточнославянская, I2 – южнославянская, I1 – балто-славянская»** [Клёсов, Тюняев, 2010]. С этим переселением в новые регионы был привнесён и культ Сварога (а также других древнерусских божеств). И здесь мы снова обратимся к археологическим, антропологическим и генетическим данным.

Земледелие сложилось в мезолите Русской равнины. В Европе (за пределами Русской равнины) культуры древних русов⁴⁰ – земледельцев и скотоводов – впервые появляются в Македонии в конце 7-го тыс. до н.э. Это культура **Неа-Никомедия** (радиоуглеродная C¹⁴ датировка 6230±150 л. до н.э. [Блаватская, 1966]). Древние русы стали строить здесь прямоугольные глиняные дома, а также и более крупные сооружения. Среди находок обнаружены также многочисленные статуэтки древнерусской богини Мокоши, которая на Руси известна со времени верхнего палеолита (см. п. 1.3). Обращают на себя обнаруженные захоронения – покойники были погребены в скорченном состоянии, характеризую которое, Б.А. Рыбаков описывал древнерусские воззрения на загробный мир – *«ради чего умершему и придавали позу эмбриона, готового вновь родиться, то теперь возникла мысль о каком то обиталище душ»* [Рыбаков, 1981].

В 6 – 4-м тыс. до н.э. древние русы распространяются на Балканах и в Средней Европе и формируют археологические культуры Старчево, Караново, Винча, Кёрёш, линейно-ленточной керамики культуры и др. Культура Кёрёш (на территории современной Венгрии (в бассейне реки Кёрёш) и Румынии) обнаруживает связи в буго-днестровской

⁴⁰ По антропологической классификации – неоантропов; по внешнему облику – европеоидов.

культуре, чем свидетельствует о заселении Южной Европы с территорий Русской равнины племенами европеоидов – носителей гаплогруппы I, потомков племён круга рессетинской (11 – 9 тыс. до н.э.), песочноровской и иеневской (10 – 6 тыс. до н.э.) проторусских культур [Клёсов, Тюняев, 2010]. Культура Кёрёш синхронна с верхневолжской культурой древних русов центра Русской равнины: аналогичные жилища, керамика и орудия [Kutzian, 1947; Milošćić, 1950].

Перечислим основные культуры, созданные древними русами в указанном регионе. Культура Караново распространилась по территории Южной Болгарии (6 – 4-го тыс. до н.э.). Подкультуры: Веселиново (середина 5-го тыс. до н.э.), Марица (начало 4-го тыс. до н.э.), Гумельница (середина 4-го тыс. до н.э.). В это время открыты дома с печами, запасами зерна и керамикой, украшенной графитной росписью [Миков, 1958; Georgiev, 1961]. В это время Древний Египет только начинал выстраиваться другим древнерусским родом, в летописях соотносимым со Сварогом (см. п. 4.2).

В бывшей Югославии существовала культура Старчево (Starčevo; начало 5 – начало 4 тыс. до н.э.). Её сменила культура Винча (конец 5 – 4 тыс. до н.э.), которая распространилась в долинах рек Вардар и Морава – носящих исконные древнерусские имена. Здесь также обнаружены статуэтки Мокоши [Vasuh, 1936].

В районах Добрудже (Румыния) и г. Бургас (Болгария) в 5-ом - 1-ой половине 4-го тыс. до н.э. распространилась земледельческая древнерусская культура хаманджия. Раскопаны целые посёлки, расположенные у воды. Обнаружены терракотовые и мраморные статуэтки Макоши [Федоров, 1973; Bergiu, 1966]. Академик археолог Б.А. Рыбаков говорит о культуре Хаманджия в контексте разбора древнерусской символики воды, указывая, что *«земледелец, вспахавши землю и засеяв её, бессилён был далее повлиять на урожай; он должен был ждать и мог только гадать о будущем или заниматься магией, производить моления о дожде. Это состояние напряженной пассивности, беспомощного ожидания своей судьбы великолепно выражено знаменитой скульптурной парой из Чернаводы (культура Хаманджия): беременная женщина изображена сидящей на земле; мужчина сидит на маленькой скамеечке и стиснул*

голове руками... [Berciu, 1966, fig. 1, 2] Его прозвали «Мыслителем», но, может быть, правильнее было бы назвать «Ожидающим»? Художник, вылепивший фигуру, выразившую главную мысль земледельцев – ожидание, был не одинок: подобная фигура была найдена и в Турпешти» [Рыбаков, 1981].

В 5 – 3-м тыс. до н.э. к северу от среднего и верхнего течения Дуная распространились дунайские культуры. К 1-му периоду дунайских культур относят культуру линейно-ленточной керамики, распространённую в конце 5 – начале 4-го тыс. до н.э. в Средней Европе (одновременно с верхневолжской культурой древних русов Русской равнины). Известны крупные поселения этой культуры: Кёльн-Линденталь, Билани (Чехия), Флорешты (Молдавия), состоящие из больших столбовых домов и землянок. Население занималось земледелием (пшеница, ячмень) и скотоводством (крупный и мелкий рогатый скот, свиньи) [Пассек, 1963; Hoffman, 1963].

Генетически все перечисленные культуры – это роды древних русов, носителей гаплогрупп I и R1a1, которые и сейчас составляют заметный генетический сектор в составе населения указанных регионов: «русских (22% гаплогруппы I), чехов и словаков (23% гаплогруппы I), поляков (17% гаплогруппы I1), шведов (48% – I1), норвежцев (41% – I1), венгров (26% гаплогруппы I), немцев (24% гаплогруппы I1)» [Клёсов, Тюняев, 2010].

Далее генетическая преемственность была продолжена носителями культуры Лендзел (40 – 28 в. до н.э.; современная волосовской культуре центра Русской равнины) Среднего Подунавья и западной части Карпатского бассейна, включая междуречье Савы и Дравы на юге и Силезию и Малопольшу на севере [Сафронов, 1989]. Основу хозяйства составляло пахотное земледелие (пшеница, ячмень) и животноводство (крупный рогатый скот, овцы, свиньи). Создателями культуры являлись древние русы, носители гаплогрупп R1a1 и I [Клёсов, Тюняев, 2010].

Другое крыло расселения древних русов (роды I1 и R1a1) – земледельческая и скотоводческая неолитическая культура **воронковидных кубков** распространилась в 4 – 3-ем тыс. до н.э. в Северной и Центральной Европе

(в Дании, Южной Швеции, Нидерландах, Германии, Чехословакии, Польше, на Волыни, в бассейне Буга) [Захарук, 1957]. Её представителей соотносят с носителями древнерусской гаплогруппы I1 (они потеснили неандертальцев Эртебелле). Культура воронковидных кубков оказала влияние на формирование культуры шнуровой керамики (в значительной степени древнерусский род R1a1).



Карта 1.5.2.1. Распространение археологических культур в 3500 г. до н.э.: зелёный – культура воронковидных кубков (предположительно род I1); оранжевый – культура Лендзель (предположительно, роды R1a1 и I1); фиолетовый – культура Винча (предположительно R1a1 или I2, или оба рода совместно). Триполье – предположительно I2/I1 и/или R1a1, ямная культура – предположительно R1a1 и/или R1b1.

К дунайским культурам 3-го периода (одновременным волосовской культуре Русской равнины) Г. Чайлд относит

бодрогкерештурскую культуру и баденскую культуру (3-м тыс. до н.э.). Последняя распространилась на территории современной Венгрии, Чехословакии и Австрии, на северо-западе и севере Югославии, в западной Румынии и Закарпатской Украине. Эти люди жили в укрепленных поселениях и впоследствии стали племенами *хеттов*, *лувийцев*, *фракийцев*, *пеласгов*, *иллирийцев* и др. Под воздействием баденской культуры в Юго-Восточной Болгарии сформировалась культура Эзеро (3-е тыс. до н.э.), население которой занималось земледелием (ячмень, пшеница) и скотоводством (коровы, овцы, козы, свиньи) [Мерперт, 1973].



Карта 1.5.2.2. Перемещения пеласгов (по В.А. Сафронову).

А в северо-западном Причерноморье (близ Одессы) распространился локальный вариант поздней трипольской культуры – *усатовская* культура в конце 3-го – начале 2-го тыс. до н.э. Обнаружены прямоугольные жилища из известняковых плит. Погребения совершались под курганами. Обнаружены также и глиняные статуэтки Мокоши.

1.6. Археология и мифология эпохи бронзы и более поздних периодов Центра Русской равнины

«Следует сказать, что в восточнославянском (древнерусском – А.Т.) фольклоре в целом (а не только в непроглядных лесах) перелом и обновление сюжетов, появление новых ситуаций, далеко выходящих за рамки пропповской схемы, произошли на рубеже бронзового и железного веков, когда славяне впервые испытали набеги степных кочевников, когда впервые появились кузнецы. Тогда победителем Змея (олицетворения кочевников) стал уже не охотник, пришедший за тридцать земель, вещей кузнец, славянский Гефест (взято из летописей, в которых Гефест отождествляется со Сварогом, – А.Т.)» [Рыбаков, 1981].

Европейские племена R1a1 (12 – 5 вв. до н.э.) – это скифы и, позднее, сарматы.

Железный век на Руси принёс изменения не только в технологическую часть бытия, но и в мифологическую и религиозную. *«Существенные сдвиги и перемены в общественной и хозяйственной жизни праславян, происшедшие в начале железного века, отразились не только в крутом и кардинальном изменении форм погребального обряда, но и в ряде других новшеств, появившихся в эту эпоху» [Рыбаков, 1981].* Эти перемены, естественно, явились развитием всего достигнутого ранее.

«С идеей неба, с культом Сварога связан культ гор, горных вершин, «красных горок», «красных холмов» – ближайших к небу точек земли. Точнее сказать, это не был культ гор как таковых: горы и холмы (в равнинных местах) были не объектом, а местом культа, местом сборищ и принесения жертв. Это явление было общечеловеческим, и его следы мы найдем повсеместно – от священной горы Кроноса на Крите до славянской Арконы со святилищем Святовита на Балтийском море» [Рыбаков, 1981].

«Вплоть до 19-го в. сохранился обычай в день Ивана Купалы зажигать ритуальные костры на вершинах гор: «Купальские огни, зажигаемые в Иванову ночь на Карпатах, Судетах и Корконошах между Силезией и Чехами, пред-

ставляют великолепное и торжественное зрелище на пространстве нескольких сот верст»⁴¹ [Рыбаков, 1981].

До средневековья Русь прошла огромный путь длиной в 50 тысяч лет от самых истоков верхнего палеолита. За это время сформировались и претерпели своё изменение многие человеческие навыки, которые являются отражением достигнутого за указанные 50 тысяч лет. Не изменилась только антропология: русский человек остался в том виде, в котором он сформировался 50 тысяч лет назад, и этот человек сохранил в себе те самые, древние гены и донёс их до настоящего времени. Все современные русские люди – потомки самых первых жителей Русской равнины. Нашим предкам более 50-ти тысяч лет.

С этой же глубины идут и мифологические воззрения древних русов, которые в южных землях палеоантропов были восприняты в качестве религии и переделаны на свой, палеантропический, лад уже в твёрдых канонах местных «самобытных» верований. При описании мифологии Древней Руси мы тоже часто использовали термины «религия» и «вера», но это была вынужденная мера, поскольку в приводимых цитатах практически все исследователи убеждали нас, что русские люди «верили» в свою «религию». Мы же утверждаем, что эти знания носили мифологический характер, который и дошёл до нас в сказках, а не в ритуальных сооружениях и жёстких религиозных культах.

Русские люди должны помнить: то, что для нас мифология, для другого населения Земли – религия; те, кто для нас наши предки, для другого населения Земли – их боги; наш отец Сварог – для другого населения Земли есть бог Господь, Творец и Отец Небесный.

Исследуя вопросы зарождения и развития древнерусской мифологии, мы рассмотрели период от верхнего палеолита (то есть самого начала зарождения генетически русского этноса) до средневековья. И если божества древних периодов связаны с безопасным периодом в жизни русского человека, то *«мужские божества славянского средневековья почти все воинственны; их изначальные функ-*

⁴¹ Снегирев И.М. Русские простонародные праздники. М., 1837, вып. 1, с. 142.

ции заслонены, как это и должно было быть в раннефеодалном обществе, обилием оружия, доспехов, боевых коней и знамен, которыми снабдили их почитатели-дружинники» [Рыбаков, 1981].

По функциональным особенностям, «рассматривая перечни славянских богов, приводимые источниками XI – XII вв., мы можем подразделить их на несколько групп: в одну группу войдут **Сварог** и **Сварожичи** (Дажьбог, Сварожич и Святovit); в другую – божества плодородия – **Род**, **Велес**, **Яровит** (*Gerovitus*), **Ярило**. Вне групп окажется **Перун**» [Рыбаков, 1981]. Поправим академика, Перун не оказывается вне групп. Перун – олицетворяет собой войну, которая в Древней Руси называлась – ПРЯ. А война, как известно, имеет всего одно лицо.

С приходом христианства на Русь, богом Руси стал Перун. Это не перемена богов. Это не перемена эпох и взглядов. Это девиз и призыв ко всему русскому народу не слагать с себя оружия до тех пор, пока нашу Родину Русь не покинет нога последнего византийского христианского пришельца. И до тех пор продлится Перуново время.

Сам же Рыбаков об этой войне говорит так: «Средневековым церковникам в значительной мере удалась их задача – изгнать со страниц книжности все богомерзкие «басни» и «кощуны», как назывались тогда мифы; басня стала синонимом недостоверности, а «кощуна» – символом надругательства над святыней, кощунством⁴²» [Рыбаков, 1981]. На многочисленные извращённые христианством понятия обращает внимание в своём словаре и В. Даль. В частности, термин ВРАГ обозначал на Руси

⁴² В русских средневековых источниках и «баснь» и «коштюна» почти в равной степени отвечали греческому *mythos* – миф. Греческие мифы назывались «басни еллинские». Но глагол «баяти» мог относиться вообще к произнесению чего-либо, например к заговору: «Баяють брашно бааници и чмиком влѣхвующе». Здесь речь идет о колдовских заговорах муки и ячменя. Слово «кощуна» более соответствовало словесному исполнению мифа: «В кощун место преславных делес повести сказывати»; «Ни чаров внемли, ни кощунных влѣшеб» (Срезневский И.И. Материалы для словаря древнерусского языка. М., 1958, т. I, стлб. 1308).

защитника, а в христианской транскрипции – «врага» в сегодняшнем его наполнении.

Самые великие и самые святые русские места оболганы христианством и извращены им. В частности, та местность, которая сейчас в Москве называется Болото, раньше называлась Великий Луг и была посвящена великому богу Велесу (откуда и название). На том месте, где издревле стоял идол древнерусского бога Велеса – пастуха человеческих душ, теперь «красуется» греческое строение под названием «Храм Христа Спасителя»⁴³.

Несмотря на всё это, «древние мифы, некогда выражавшие мировоззрение первобытных людей, со временем (если не было поэтов, обессмертивших их) превращались в волшебные сказки или лаконичные прозаические предания. Термин «волшебная сказка» новый, чисто кабинетный, но в нем заключен глубокий языческий смысл – ведь «волшебник» – это жрец, волхв, занимающийся «волшвением» – гаданием и заклинанием добра и зла. Жрецы-кудесники, волхвы, дожившие до позднего средневековья (в Новгороде в 1218 г. сожгли четырех волхвов), были, по всей вероятности, хранителями древних «кошун», сказителями далеких мифов.

Постепенно мифологический элемент впитался в сказки, создавая новый жанр волшебной сказки, насплывший на ещё более архаичный жанр сказок о животных. Для поиска древних мифологических сюжетов в обширном сказочном фонде, осложненных бродячими сюжетами и конвергентно возникающими сходными образами и ситуациями, необходима надежная путеводная нить, приводящая к более или менее точно датированной исходной точке. У нас есть два основания для такого поиска: во-первых, летописные строки о Свароге и Дажьбоге 1114 г., а во-вторых, записи Геродота середины V в. до н. э.» [Рыбаков, 1981].

⁴³ Спаситель – тот, кто пасёт (души или скот).

Глава 2

Единобожие на Руси

«Как верно отмечалось ещё дореволюционными исследователями, авторы древнерусских поучений против отечественного язычества стремились не к сохранению сведений о нём, а к его тотальному искоренению, и потому их произведения дают нам крайне мало информации о сущности исконной религии наших предков» [Серяков, 2004, с. 34].

О разрушениях, которые принесло христианство на Русь, напрямую говорит цитата из энциклопедии «Мифы народов мира»: *«Собственно славянские мифологические тексты не сохранились: религиозно-мифологическая целостность «язычества» была разрушена в период христианизации славян» [Мифы, 1988, Т. 2, с. 452].* Эти разрушения русской мифологии оказались столь масштабными, что теперь *«возможна лишь реконструкция основных элементов славянской мифологии на базе вторичных письменных, фольклорных и вещественных источников» [там же].* Именно этим занимались и занимаются множество учёных в разные века, пытаясь по крупицам воссоздать то, что столь тщательно было уничтожено православием.

Сложности восстановления древнерусской истории и мифологии сопряжены с тем, что к сегодняшнему времени в доступе для учёных и общественности нет древнерусских источников. Мы говорим «в доступе» потому что ряд исторических свидетельств указывает на то, что в христианских хранилищах ещё содержатся указанные древние русские источники и, скорее всего, целые книги. О существовании которых говорили многие учёные середины 20-го века, а также писали все энциклопедии. Может быть, через некоторое время с помощью государства удастся заставить церковь обнаружить эти источники.

А пока «главный источник сведений по раннеславянской мифологии – средневековые хроники, анналы, написанные посторонними наблюдателями на немецком или латинском языках (мифология балтийских славян) и славянскими авторами (мифология польских и чешских племён), поучения против язычества («Слова») и летописи (мифология восточных славян). Ценные сведения содержатся в сочинениях византийских писателей (начиная с Прокопия, 6 в.) и географических описаниях средневековых арабских и европейских авторов. Обширный материал по славянской мифологии дают позднейшие фольклорные и этнографические собрания, а также языковые данные (отдельные мотивы, мифологические персонажи и предметы)» [там же].

Однако сложности есть и на этом пути – «все эти данные относятся в основном к эпохам, следовавшим за праславянской, и содержат лишь отдельные фрагменты общеславянской мифологии» [там же]. Таким образом, Россия, пожалуй, единственная страна, которая «непонятным образом» лишена своей древней истории. Хотя и по тем данным, которые сейчас получают другие науки, история Руси самая насыщенная и самая древняя.

Стоит вновь напомнить, что термин «праславянский» неверен, потому что в истории не было ни одного народа под названием «славяне». А в связи с этим у не существовавшего народа не может быть существовавшего предка. Но в данном случае, нас волнует не эта точность, а то, что «хронологически совпадают с праславянским периодом данные археологии по ритуалам, святилищам (храмы балтийских славян в Арконе, Перынь под Новгородом и др.), отдельные изображения (Збручский идол и др.)» [там же].

«Знания о полном составе праславянских богов высшего уровня весьма ограничены, хотя есть основания полагать, что они составляли уже пантеон» [там же]. Такие знания не могли сформироваться за короткий срок. И если они уже существовали к моменту прихода христиан, то до этого момента они должны были пройти путь своего развития, равный хотя бы нескольким тысячам лет. В качестве примеров можно привести мифологию Северной Индии (арийских племён), которая была сформирована

в 3 – 2-м тыс. до н.э. и которая вот уже в течение 4 – 5 тысяч лет остаётся практически неизменной. Только отдельные боги забываются. Но не происходит её развития.

Тот же самый пример касается и греческой мифологии, которая грекам уже досталась сформированной полностью, а ими, греками, в последующие 2 – 3 тысячи лет была почти утрачена, но не развита. То же касается и римской мифологии. То есть на развитие любой мифологии сложного состава требуется, по меньшей мере, 4 – 5 тысяч лет, а скорее всего как минимум вдвое больше.

Если этот срок прибавить к дате 1-е тыс. н.э., то получим, что русская мифология сформировалась в неолите, то есть в 4 – 3-м тыс. до н.э., а начало этого процесса было положено во времена мезолита – в 8 – 6-м тыс. до н.э. То есть именно в те времена, в которые это и происходило (см. главу 1). Если рассматривать в этом разрезе любые территории за пределами современной Центральной России, то в мире нет ни одной, которая имела бы столь древнюю историю, зафиксированную памятниками археологии. То есть мезолит – это явление исключительно принадлежит Русской равнине. Только в финальную его фазу древние русы начали миграции в другие регионы, куда и принесли свою мифологию (см. п. 1.5.2).

Именно по этой причине в разных уголках планеты имеются божества с одинаковыми функциями и названные одинаково. *«Кроме названных богов в него могли входить те божества, чьи имена известны хотя бы в двух разных славянских традициях. Таковы древнерусский Сварог (применительно к огню – Сварожич, т.е. сын Сварога), Zuarasiz у балтийских славян (ср. чеш. и словац. garož, «сушняк», и румынск. afarog, «высушенное», позволяющее предполагать южнославянскую¹ форму этого имени)» [там же].* К событиям южнорусского характера, касающихся уже богатыря Сварога, мы вернёмся в гл. 4.

Касаясь описания событий, представленных в письменных источниках, историки, таким образом, обращаются к довольно позднему периоду времени, когда основные перемещения народов были уже закончены. Эти перемеще-

¹ Точнее, южнорусскую.

ния, как струи инородной воды, оставили в воде прежней, чистой, свои завихрения, замутнения и другие чуждые гладкому и однородному потоку включения.

Таковыми в описании историков стали и события, связанные с мифологическими и духовными представлениями древних русичей и древних славян вообще. В качестве исторических свидетельств того периода нам обычно представляют письменные изречения, оставленные западными христианами или восточными исламскими путешественниками, при этом утверждая, что надёжность их сведений не просто заслуживает внимания: она – абсолютна. Каждое слово многочисленных ибнов (Ибн-Фадлан, Ибн-Юсуф и т.п.) даёт, якобы, мощнейший свет на всю русскую историю.

Вряд ли следует согласиться с таким подходом, заполнившим умы учёных. Потому что чужеземцы никогда не будут знать другую страну лучше, чем её знает собственный народ. Кроме того, приход христианства и ислама на Русь – это акт военной оккупации, связанной не только с прямым порабощением русского народа, но и с порабощением духовного мировоззрения русских. И в данном контексте христианских писарей и мусульманских «ибнов» вместе со всеми их свидетельскими показаниями по поводу древнерусской истории можно поставить на одну доску с архивариусами немецко-фашистских войск, которые вдруг выставили бы свои записки, как подлинные свидетельства истории России периода середины 20-го века.

Но историки, занимающиеся 20-м веком, не опускаются до таких вещей. Может быть, только потому, что победа в той войне осталась за русским народом. А вот победа в войне с Византией во многом осталась за иудейскими христианами. Поэтому именно их свидетельства стали главными среди «независимых» исследователей, большинство из которых работали в сени христианских монастырей.

Стараниями таких вот иноков история русского народа оказалась оскопленной² до такой степени, что стала просто нежизнеспособной. Обрезанные исторические гениталии русского народа были выброшены христианами куда-то так далеко, что по-настоящему независимым историкам вот уже не-

² Кастрированной.

сколько веков подряд приходится собирать русские корни буквально по крупицам. Многие успели сделать исследователи 18 – 19-го веков, которые сформировали огромный пласт работ по русской истории, филологии, мифологии и т.д. Их труды, прерванные иудейской революцией 1917 года, и сейчас являются кладезем древнерусских знаний.

Изучая религиозную мифологию древних русов, А.Н. Афанасьев писал: «В «Слове о в. кн. Дмитрии Ивановиче» так обрисована Куликовская битва: «на том поле сильнии тучи ступишася, и из них часто сияли молыньи и загремели громаы велиции: то ти ступишася **русские удальцы с погаными татарами** за свою великую обиду»³. Греч. Арес, рим. Марс, нем. Zio, заправлявшие прежде небесными битвами, стали впоследствии исключительно заведовать людскими бранями, из богов стихийных переродились в олицетворения отвлечённых понятий войны и её кровавых ужасов. Те же мифические представления встречаем и у славян. Боги весенних гроз, туч и вихрей, каковы: Святovit, Радигаст, Сварожич и Яровит (= Ярило, Руевит?), отличаются воинственным характером.

Г. Срезневский в статье своей: «Об обожании солнца у древних славян»⁴ считает все эти имена за различные прозвания божества солнца, удержанные отдельными славянскими племенами. Справедливо, что по различию признаков одно и то же божественное олицетворение обозначалось на древнейшем языке разом несколькими названиями; справедливо и то, что такие названия первоначально употреблялись, как описательные эпитеты, а потом уже обращались в имена собственные, и что на этом основании единое божество не только могло называться различными именами, но с течением времени, при забвении стародавних преданий, дробилось даже на особые самостоятельные, хотя в сущности и совершенно тождественные образы.

Такой процесс необходимо должен был происходить там, где однородное племя, распадаясь на вет-

³ Времен., XIV, 5.

⁴ Ж. М. Н. П. 1846, VII.

еи⁵, расходилось в разные стороны, и каждая ветвь удерживала в памяти какое-нибудь одно название» [Афанасьев, Т. 1, с. 138].

Имя СВАРОГ на Руси является исконным и традиционным. Во-первых, Сварог – это древнейший русский бог, мужская ипостась единого бога русов Рода (а женская – Лада). О нём А.Н. Афанасьев пишет: «У славян отец Небо получил название Сварога; он верховный владыка Вселенной, родоначальник прочих светлых богов, прабог» [Афанасьев, Т. 1, с. 34 – 35].

Христианские пришельцы планомерно распространяли ложные сведения о том, что, якобы, на Руси до их прихода существовало многобожие, которое христиане так милостиво и уничтожили. За многие столетия, прошедшие с момента христианского захвата Руси, этот миф надёжно укоренился среди некоторой, небольшой части российского народа. В особенности среди пришедших инородцев, которые появлялись на Руси, как правило, уже отягощённые христианскими верованиями.

Так, ещё в 19-м веке «немцы» Брокгауз и Ефрон в своём словаре писали о Свароге: «Сварог, древнеславянский бог неба, отец солнца и огня; чтился более других богов». Да, и Большая советская энциклопедия сообщает практически то же: «Сварог, в русской и западнославянской мифологии один из главных богов (бог неба, огня небесного). Отец бога земного огня Сварожича», подразумевая, что таких богов на Руси было множество.

Однако эти выдумки христиан не имеют ничего общего с русской историей и с исконной русской религией. И, как всегда в таких случаях, на помощь русскому народу приходит наука, и мы начинаем понимать, насколько велик масштаб христианской лжи. Так, «восточные, западные и древнерусские письменные источники говорят о том, что древние русы верили в единого бога – творца. Его называли двумя именами: Богом и, более древняя форма,

⁵ Именно об этом свидетельствует Глава 3 настоящей книги, демонстрируя перемещение названий рек, местностей, селений вслед за распространявшимися отдельными родами или отрядами древних русов.

Сварогом. Материальным символом его являлся огонь, который был священным, и которому сооружали алтари в храмах» [Климов, 2007, с. 168]. Немецкий христианский захватчик земель балтских славян Гельмонд писал: «Среди многообразных божеств, которым они посвящают поля, леса, горести и радости, они признают и единого бога, господствующего над другими в небесах» [Гельмонд, 1963, с. 186].

Исламские пришельцы и их древние авторы при знакомстве с древними русами обратили внимание на их монотеизм. Так, Ибн-Руст писал: «Есть у них знахари, из которых иные повелевают царём... Случается, что они приказывают принести жертву творцу их тем, чем пожелают... И все они поклоняются огню. ...Во время жатвы они берут ковш с просяными зёрнами, поднимают к небу и говорят: «Господи, ты который снабжал нас пищей»». А в сочинении «Ху-дут ал-Алам» говорится: «Все они огнепоклонники». Гардизи пишет: «И на струнных инструментах они играют при сжигании мёртвого и говорят: «Мы веселимся, ибо милость божия сошла на него»». У Тахираал-Марвази читаем: «...и сжигают своих мёртвых, ибо они поклоняются огню» [Древнерусское государство, 1965, с. 388 – 391]. Ибн-Фадлан пишет: «Итак, он подходит к большому **изображению** и поклоняется ему, потом говорит ему: «О, мой господь...»» [Ибн-Фадлан, 1939, с. 79].

Как мы видим, и западные, и восточные авторы свидетельствуют об обращении русов в своих молитвах к единому богу – «**господь мой**». Но в отличие от христиан Прокопия и Гельмонда восточные авторы указывают на ещё одну важную деталь религии древних русов – «все они огнепоклонники». Почему же христиане Прокопий и Гельмонд не обратили на это внимание? Потому что исламские завоеватели и их писатели Ибн-Руст, Ибн-Фадлан и другие были хорошо знакомы с недавно покорёнными ими зороастрийцами, которые были одной из ветвей древних русов по происхождению и огнепоклонниками – по религии.

На Востоке, завоевав Персию, семитские племена арабов подвергли её насильственной исламизации. На Западе те же семитские племена греков завоёвывали Европу и после пошли на Русь, подвергая всё на своём пути насильст-

венной христианизации, сжигая целые русские города и сёла вместе с жителями.

Предположение о том, что Сварог являлся Богом-Творцом древних русов, высказал в конце 19-го века Е.Е. Голубинский: *«Среди множества своих богов они признавали единого Бога вселенной. Этот единый Бог... назывался у славян именами сохранившимися, подобно как и известные имена почти всех других богов, от древнего первоязыка индоевропейских народов – Сварог»* [Голубинский, 1997, с. 839].

Историк Е.В. Климов, исследуя этот вопрос, также делает заключение: *«Очевидно, в праславянской древности этим Богом-Творцом был Сварог»*, а также окончательный вывод своего исследования: *«На основании письменных свидетельств (византийских, немецких, арабских и древнерусских) мы можем сделать вывод о том, что восточные славяне накануне принятия христианства верили в единого Бога-Творца, материальным воплощением которого являлся огонь»* [Климов, 2007]. Цитируемая статья Е.В. Климова опубликована в 2007 году в авторитетнейшем журнале РАН «Вопросы истории», и те выводы, которые делает автор статьи, выводят христианское нашествие на Русь, что называется «на чистую воду». Становится понятна ложная позиция христиан, которая утверждает, что, мол, на Руси было многобожие, которое христиане, мол, благодатно привели к единобожию.

Как видим, единобожие на Руси было исконным, а принятие христианской веры одним из русских князей явилось актом его государственной измены и привело к долгой, кровопролитнейшей гражданской войне на Руси. Эта война под именем «крещение» и потом под именем «татаро-монгольское иго» длилась с 10-го до 15-го века и не окончилась и сейчас. Но об этом ниже.

«Теперь мы должны обратить внимание на те немногие места памятников, в которых учёные наши, под влиянием христианских воззрений, думают видеть свидетельство, что, рядом с поклонением божествам стихийным, славяне веровали в единого верховного Бога и что в этом веровании высказывается тёмное сознание о едином истинном Творце вселенной. Мнение это, в

подтверждение которого ссылаются на Прокопия, Гельмонда и договоры первых русских князей с греками, не может быть принято наукою. Славяне, конечно, не могли составлять в данном случае странного исключения из общей семьи родственных им индоевропейских народов. Прокопий (IV века) выражается так: «θεόν μὲν γὰρ ἓνα, τὸν τῆς ἀστραπῆς ἀμιχρῶν, ἀπάντων χύριον μόνον αὐτὸν νομίζουσιν εἶναι», т.е. только одного бога, производителя молнии, почитают они (славяне) единственным владыкою вселенной» [Афанасьев, Т. 1, с. 67 – 69].

2.1. Этимология имени «Сварог»

Лингвист М. Фасмер в своём этимологическом словаре в статье «Сварог» также называет Сварога верховным божеством языческой Руси, напоминает его древнерусское написание Сварогъ, которое применено в Ипатьевской летописи, а также приводит названия некоторых селений и географических мест, образованных от имени Сварога (в некоторых случаях Сварог называется Соварог). С нашими дополнениями это, например:

• **РЕКА СВАРКА** (Норвегия), река Саврух (Самарская губерния) • деревни Сваружево и Сварыжь (бывшая Новгородская губерния), село Сворыж (Россия, Псковская область), Swarzyszewo (Польша), Twaroch (1309 г.), Tbaraschitzberg (1480 г.) – оба в Нижней Штирии⁶ (Австрия); село Сварка (прежде – Савара; на реке Рось), городище Саварка (близ Киева), село Сваромля (на Днепре), село Сварынь (Белоруссия), местность Swarawiz (Schwarfs близ Ростока), Savro, Savrelje (Далмация), Svarcha, Zavrece, Savrascak (Хорватия), Swarzedz (Познань), Swarawa, Swaryczew, Swarzewo, Swarynie (Польша), Swarawis (Балтийское побережье), Саврань (Подольская губерния), Саврушская слобода (Самарская губерния), Swaroczin (близ Данцига), Swaroczim (Польша), Saureggen (онемеченное славянское Саврогово или Сварогово; Каринтия).

⁶ Кстати, столицей Штирии является город Грац, его имя ещё сохранило русское звучание – Городец. Имя Лада, например, и сейчас встречается.

Исходя из этого М. Фасмер делает вывод о том, что это древнерусское слово и **«нет никакой необходимости принимать в данном случае арийское (доиранское) заимствование»**.

Как мы показали в своей статье «К вопросу о значении корня «ВР» протоязыка» [Тюняев, 2009а], имя «Сварог» происходит от древнерусского корня ВР. Этот корень имеет древнерусское значение «оберегать», «защищать». Отсюда СВАРОГ – это оберегатель и защитник огня и русского народа. Отсюда понимаем, что СВАРОГ вполне разумное имя для богатыря, который является защитником русского народа.

Обычно лингвисты (Ягич, Маретич, Брюкнер, Фасмер и другие) это имя связывают со СВАРА, т.е. «спорящий, наказующий». Сравним и мы имя Сварога, например, с таким русским словом, как СВАРА – «борьба», «битва», «драка» или в древнерусском СВАРЪ – «ссора» «свара». Макс Фасмер в своём этимологическом словаре приводит доказательства того, что слово СВАРА было известно во всём славянском мире, то есть том мире, куда приходили русские богатыри. Так, в украинском СВАРА – «ссора», в болгарском – СВАРА, в словенском SVAR – «порицание», в чешском и словацком SVAR – «сора, распря», в польском – SWAR, в верхне- и нижнелужицком – SWAR. Интересно, что это слово с тем же значением проникло и в другие языки. Так, в древнеисландском SVARA – «отвечать», в готском SWARAN – «клясться», в древневерхненемецком SWERIAN – «клясться», в оскском SVERRUNEÍ – «говорящему», в латинском SERMO – «беседа, разговор», в древнесаксонском ANT SWOR – «ответ», в англосаксонском ANDSWARU – «ответ», в нововерхненемецком SCHWUR – «клятва». Интересна также польская форма SWARZYC русск. «сваржик», которая непосредственно связывает слово СВАРА с именем СВАРОГ.

Корень ВР в значении «борьба, схватка» представлен в следующей цитате: *«На высокъи прѣстоль епискупьскъ възведенъ бысть; ни безъ бользни, ни безъ завиды, ни безъ свара отъ старъшинъ настолья очьству»*. «Повесть об Акире» 15-го в. о происхождении свары поучает: *«Сну, егда будешь в чади, то же пристипивъ к нимъ, не смѣся;*

въ смьсь бо безумье исходить, а в безумьи сварь бываетъ, а въ сварь тязаны и бои, а в бою смртъ, а в смерти грѣхъ свершается(я)». И, наконец, русская поговорка утверждает, что «соседям свариться не годится».

И уже отсюда следует интересная этимологическая цепочка. После того, как в 3 – 2-м тыс. до н.э. Северную Индию завоевали древние русы под началом богатыря Вольги, термин СВАРОГ перешёл и в «древнеиндийский» язык, который являлся ответвлением древнерусского языка и назван не потому, что на нём разговаривали индийцы, а потому, что на нём разговаривали русы, находящиеся в Индии (индийцы разговаривали на ведийских языках – языках коренного населения веддоидной, то есть негроидной расы). В древнеиндийском языке СВАРОГ произносилось SVARĀJ- и имело значение «независимый правитель».

Нужно отметить, кроме того, что Сварога именовали богом, единым богом, на Руси, он почитался и как богатырь, который был знаменит своими подвигами во славу русского народа. Обратите внимание на термин БОГАТЫРЬ. Он образован с использованием русского корня БОГ и суффикса -АТЫРЬ. Именно поэтому греческие христиане, пришедшие с войной на Русь, древнерусских богатырей начали величать богами. А после этого, как сами приписали русским существование множества богов, начали критиковать Русь и истреблять её, ставя в вину русскому народу именно многобожие. Выдуманное самими греческими христианскими пришельцами.

По поводу корреляции корня ВР с распространением ойконимов приведём цитату из работы [Тюняев, 2009а]: *«Практически все географические названия, образованные от корня ВАР (ВОР), располагаются на пограничных областях, в которых древний русский этнос исторически соприкасался сначала с неандертальскими народами (начиная с 50-го тыс. до н.э.), а потом и с их потомками – шведами, норвегами, готами, тюрками, аварами, болгарями, различными уральскими народами и т.д. В древнерусские земли входили и часть Германии, и все прибалтийские страны, и Польша и ряд других, сегодня независимых стран.*

На стыках археологических культур ямочно-гребенчатой керамики проторусов и местных культур неандерталовидных народов вставали те вопросы, которые обычно связаны с пограничными конфликтами, стычками, сварами (ср. *war* англ. война), с охраной границ. Все приграничные территории Руси имеют в своём составе гидронимы и топонимы, образованные от русского корня «вар»:

- на севере – река Воркута (и город);
- на северо-западе – Варяжское море, река Воронежга (впадает в Ладожское озеро между Пашей и Сясью), Веряжка (местность северо-западу от оз. Ильмень), Веряско (местность на Ловати), город Варена (Литва);
- на западе – Варшава (Warszawa; 10 в.), город Варен (Waren; на северном берегу оз. Мюриц, известен с 13 в.), Варта (Warta), самый большой приток Одры (Польша), Вормс (Worms, город в Германии, 5 в.) на левом берегу Рейна;
- на юго-западе – Варна (город в Болгарии; 6 в.) на берегу Варненского залива;
- на юге – Ворожба (станция близ Сум), Варяжская пещера (под Киевом), Варяжский остров на Днепре, река Ворксла на Украине;
- на юго-востоке – река Воронеж (и город), Ворона (правый приток Хопра, Пензенская, Тамбовская и Воронежская области);
- в центра – Верея (город в Московской области; в 1432 – 1486 гг. – центр Вереяского княжества); Варварка (одна из старейших улиц Москвы) возникла на месте дороги, ведущей на Владимир, в 1434 г. улица упоминается в летописи под названием Варьская – там находились вари, в которых варили хмельные напитки [9]; Вырка (Нижняя, Верхняя, Малая, Большая) – реки и деревни;

Другой круг географических названий образован от корня «ВЕР».

- На севере – это СЕВЕР (се – сросшийся предлог, как в словах участник – соучастник), то есть то, что защищает местность (Русь) с той, северной стороны.
- На востоке – это С`ИБИРЬ (на некоторых старых картах надпись имеет такое начертание – с апостро-

фом; с – предлог, и – приставная буква, см. например, [1, ст. Иклы]), то есть то, что защищает с той, восточной стороны.

- На юге – это ИВЕРИЯ (Иберия: в и б – чередуются; сегодня – Грузия), то есть то, что защищает с той, южной стороны.

- На западе – это ИВЕРИЯ (сегодня это Испания) – защита с западной стороны.

Ещё в 5 – 3 тыс. до н.э. славянские племена занимали всю Русь и всю Европу (до Иберии-Испании), включая Англию. Пограничным «западным» отсюда является древнее название острова Ирландии – *Bergion* = сумр. «*vergyn*» – западный (ср. *varag*=варяг), откуда «*Iernh*», «*Hibernia*» (ср. с *Iberia*=Иверия).

Позже, когда иверские племена готов, болгар, аваров и т.п. иудеев заняли западную часть Руси, они назвали её **ЕВРОПОЙ** – тот же корень ВР.

Защищённое со всех сторон пространство на Руси называлось – ИРИЙ (рай). Кольцо гор, со всех сторон обступающие Русскую равнину, издревле называется ИРИЙСКИМИ горами (или Каменный Пояс).

Людей, которые извне проникали через пограничные, варяжские, рубежи внутрь защищённого пространства, называли ИВЕРЫ, иберы, евреи – «[пришелец] с той стороны», «[стоящий] супротив» [10, ст. Еврей]».

На Руси есть несколько священных гор. Одна из них – **Воробьёвы горы**, в названии которой использован корень ВР. С такими горами в русской традиции связано место нахождения бога-кузнеца Сварога. В былине Святогор спрашивает Микулу Селяниновича, как ему «узнать судьбину Божию», и получает от пахаря следующий ответ: «А вот поезжай путём-дорогою прямоезжую до розстани, а от розстани свергни влево и пусти коня во всю прыть лошадиную, и подъедешь к Сиверным горам. У тех у гор под великим деревом стоит кузница, и ты спроси у кузнеца про свою судьбину».

Когда богатырь Святогор приехал в указанное место, он нашёл там кующего судьбину кузнеца – «кому на ком жениться». И хотя в былине имя кузнеца не сохранилось, мы отчётливо в нём узнаём бога-кузнеца Сварога, здесь

в его ипостаси покровителя свадьбы. Великое дерево, под которым стоит его кузница – это Мировое дерево, символизирующее собой центр Вселенной.

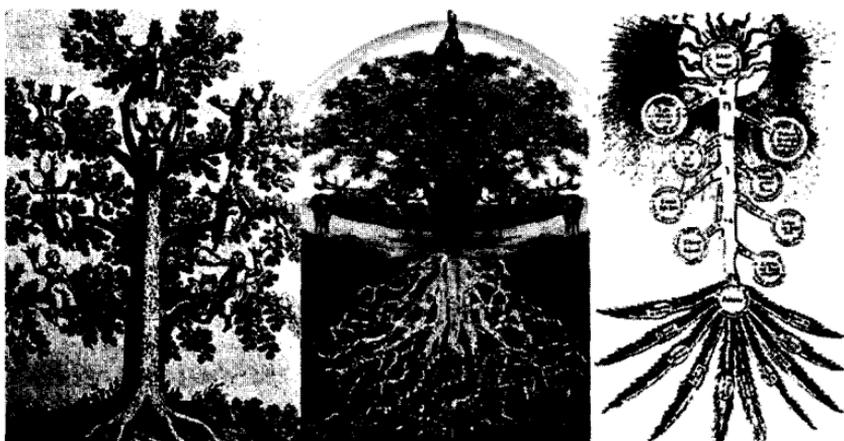


Рис. 2.1.1. Образцы ориентации Космического дерева (слева направо): дерево сефирот перевёрнутой ориентации; двойное Мировое дерево; каббалистическое дерево нормальной ориентации [Тюняев, 2006].

На обнаруженной в Михайловском кургане (найденном у местечка Фоцеватово на Полтавщине) рукоятке **меча**, датированной первой половиной 11 в., А. Кирпичников прочёл сделанную русским оружейником надпись «**ЛЮДОТА КОВАЛЬ**» [Кирпичников, 1966]. Это обстоятельство доказывает не только то, что мечи ковались на Руси, но также и то, что **грамотность** была распространена среди древнерусских кузнецов уже к 11-му веку.

В то время как Сварог – это мужская ипостась бога Рода, а Лада – женская ипостась. Здесь следует отметить традиционное древнерусское противопоставление двух начал: Свара (война) и Лада (мир). Именем божественной супруги Сварога – Лады – также названы разные деревни и реки на территории Древней Руси, часть из них сейчас находится на территории отвоёванных неандертальцами стран. Распространение приведённых населённых пунктов и сёл далеко от Индии и никак с ней не связано, что в оче-

редной раз подтверждает исконно русское происхождение имён и СВАРОГА, и ЛАДЫ.



Рис. 2.1.2. Древнерусский меч (Михайловский курган, первая половина 11 в.). Расшифровка надписи на мече «людоша коваль» [Кирпичников, 1966].

Для укрепленных мест у сербов применялось слово ВАРОШ – «городок», «острожек», которое В. Даль выводит от ВАРЯТИ в значении «беречь», «стеречь», а также сопоставляет с древнерусским варити, варю – «беречь» и варовати, варую – «сохранить, защищать». Причём относительно последнего термина И.И. Срезневский привёл показательный пример: «Тамо (на небъ) вароуть дъла».

«Из числа родственных славянских терминов, показывающих бытование этого корня в праславянский период, следует назвать чеш. и словацк. *varovati* – «беречь» и болг. **ВОЛВАР** – «пастух, стерегущий волов»» [Серяков, 2004, стр. 54]. Здесь следует остановиться подробнее. Буквально и с русского языка ВОЛВАР расшифровывается, как «волобий варяг (защитник)». Видимо, отсюда происходит слово «варвар» и уже совершенно отчётливо здесь видно происхождение термина «ПАСТЫРЬ».

Стоит отметить, что иногда некоторые исследователи для расшифровки имени СВАРОГ приводят индийские слова – др.-инд. (вед.) SUVAR и авест. HVARE «солнце» – для демонстрации опять-таки индийского происхождения и того, что, якобы, имя Сварога означает «свет». Однако такие исследователи почему-то забывают аналогичные исконно русские слова СВЕРКАТЬ и СВАРИВАТЬ (сварка), которые тоже допускают русскую связь со светом, но отвергают индийское заимствование.

Вот как связывал А.Н. Афанасьев Сварога со светом и огнём: *«Сварог, как олицетворение неба, то озарённого солнечными лучами, то покрытого тучами и блистающего молниями, по указанию наших памятников, признавался отцом солнца и огня. Во мраке туч он возжигал пламя молний, и таким образом являлся творцом небесного огня; земной же огонь, по древнему преданию, был божественный дар, низведённый на землю в виде молнии; отсюда понятно, почему славянин молился огню, как сыну Сварога. Далее: разбивая громовыми стрелами тучи, Сварог выводил из-за них ясное солнце, или, выражаясь метафорическим языком древности, возжигал светильник солнца, погашенный демонами тьмы; это картинное, поэтическое представление прилагалось и к утреннему солнцу, выходящему из-за чёрных покровов ночи, так как ночной мрак постоянно отождествлялся с потемняющими небо тучами»* [Афанасьев, т. 1, с. 64 – 69].

Очевидно, возжигание солнца и огня вообще – это функция Сварога, точнее, одна из функций. Хотя при ближайшем рассмотрении и эта функция оказывается связанной с обереганием народа: не взожжёшь солнце – не воскреснет природа. Относительно форманта ОГ скажем следующее. Сейчас форма имени СВАРОГ содержит формант ОГ, но из названия деревень Сворыж (Псковская область), Сваружево и Сварыжь (бывшая Новгородская губерния), а также Swarzyszewo (Польша) следует, что, скорее всего, формант ОГ является суффиксом, как, например, в парах слов: ТВОРОГ – ТВОРОЖНЫЙ, ДОРОГА – ДОРОЖНЫЙ, САПОГ – САПОЖНЫЙ и т.д.

В настоящее время смена Г на Ж воспринимается, как чередование в корне. Но, по нашему мнению, это неправильно. Так, в чередовании слов САПОГ – САПОЖНЫЙ – САПА корень остаётся САП. Именно так выделяет корень в слове САПОГ в своём словаре М. Фасмер: «Обычно сблизается с сопель, сопеть». И дальше приводит для сравнения восточномонгольское *sab* «башмак» и манчжурское *sabu* – то же. Поэтому, на наш взгляд и в согласии с упомянутыми выше лингвистами, в слове СВАРОГ корень ВР (приставка С и суффикс ОГ), который обозначает «защиту, сбережение» (ср. ВОРОТ, ВОРОТА, ВРАТАРЬ).

Отдельно следует сказать о версии некоторых лингвистов о том, что будто бы СВАРОЖИЧ – это сын СВАРОГА. И на этом основании Сварожича отождествляют с Дажьбогом. Однако в русском языке применение суффикса ИЧ не всегда обозначает родство по нисходящей линии. Так, например, суффикс Ч обозначает лиц по их профессии КОВАТЬ – КОВАЧ, ТОЛКАТЬ – ТОЛКАЧ. Но есть и БОРОДА – БОРОДАЧ и, возможно, сюда же БОГ – БОЖИЧ. Есть и другой суффикс ИЧ, который обозначает название жителей того или иного места, например, ВЯТКА – ВЯТИЧ, МОСКВА – МОСКВИЧ и т.д. [*Потиха, 1970, стр. 186*]. Кроме того в народе ещё сохранилось такое обращение: если имя Андрей, то к человеку могут обращаться по имени так – Андреич. И это не будет отчеством.

Таким образом, Сварожича нельзя однозначно именовать сыном Сварога, скорее, Сварожич – это уменьшительно-ласкательный вариант имени Сварог (как бог – божич).

* * *

Для северной страны – Руси – основным принципом и условием выживания является ОГОНЬ. Поэтому второе значение корня ВР связано с огнём. В этом значении корень ВАР восходит к временам индоевропейской общности: хетт. *uaḡ* – «гореть», *uarnu (уран?)* – «сжигать», арм. *Varem* – «зажигая», *varim* – «горю», др.-в. нем. *warn* – «тёплый», лит. *virti* – «кипеть», латыш. *varīt* – «варить, кипеть». Приведём ойконимы, образованные от корня ВАР:

- **РЕКА ВАРТА** (Польша), река Вар (Франция), река Варка-Сылькы (Россия, Ямало-Ненецкий автономный округ), река Вырка (Россия), река Вырка (Россия, Московская

область), река Вырка (Россия, Ленинградская область, Гатчинский район), река Верхняя Вырка (Россия, Калужская область), река Большая Вырка (Россия, Тульская область), река Верхняя Вырка (Россия, Тульская область), река Средняя Вырка (Россия), река Нижняя Вырка (Россия, Тульская область) • город Варна (Болгария), посёлок Варна (Россия, Челябинская область, Варненский район), посёлок Варна (Италия), посёлок Варт (Австрия), посёлок Варт (Германия), город Варта (Польша), посёлок Варта-Болеславецка (Польша), город Варин (Германия), посёлок Варин (Словакия), станция Варин (Словакия), посёлок Ле-Варин (Франция), село Новый Варин (Россия, Брянская область), посёлок Вар (Франция), станция Вар (Франция), посёлок Большой Вар (Россия, Ханты-Мансийский автономный округ, Ханты-Мансийский район), село Тарн-Вар (Россия, республика Татарстан), посёлок Темпл-Вар (Великобритания), посёлок Туэ-Сюр-Вар (Франция), Виллар-Сюр-Вар (Франция), город Варка (Польша), село Верхняя Вырка (Россия, Калужская область), село Нижняя Вырка (Россия, Калужская область).

С учётом выше приведённых гидронимов, а также с учётом того, что в перечне гидронимов Верхнего Поднепровья нам встречается Сваремля, левый приток Десны, и Варка, левый приток Ужи, левого притока Днепра, следует обратить внимание на следующее историческое свидетельство. Описывая события 5-го века, византийские авторы отмечали, что наследники *Аттилы* «*направились в ту часть Скифии, вдоль которой текут струи Данапра (Днепра); гунны называют её на своём языке Вар*».

Как видим, большинство ойконимов связаны с территорией расселения древний русов – Русью, а остальные тяготеют к южным районам, то есть к тем, где тепло. Поэтому данное понятие могло относиться не только к земному огню, но и к Солнцу, отцом которого, по древнерусской мифологии, был Сварог. В качестве примера Н.М. Гальковский привёл выражение «*солнце варом варит*» – так говорили в Смоленской губернии о полуденном зное. Из этого исследователь сделал вывод, что вторым значением корня ВАР является «солнечный зной».

Корень ВАР относится также и к приготовленной на огне пище. В этом контексте тот же Н.М. Гальковский на первое место ставил «кипение», «сваренное кушанье». В псковском и новгородском диалектах варка означало «варево», «похлёбку» и вообще «всякое жидкое горячее блюдо». Во владимирском, тверском, московском диалектах варызгать, тамбовском варыздать – «спешно хлебать, есть похлёбку жадно, невежей».

В. Даль приводит данные, которые говорят о том, что «сварить кого с кем, помирать, сдружить, сделать товарищами; свести и обвенчать, сладить свадьбу. Свариться с кем, связаться, съякшаться, стакнуться, сдружиться не к добру». Что говорит не о «ссорящейся» стороне имени Сварога, а, напротив, о соединительной. В данном случае – сварка идёт в образе свадьбы: сваривается жена и муж.

В этом случае мы и обнаруживаем правильное направление этимологии. В той же статье В. Даля находим: **«СВАРИВАТЬ, сварить что, ... о железе: соединять накаликою и проковкою две части в одно целое. Сломанную ось сваривают. Самое место, спай, где железо сварено, наварено другим. Сварный или сварной, о железе, сваренный; к сварке относящ. Сварный горн, сварный молот. Сварочный, то же. Сварочная печь, для больших сварок, на заводах, напр. для сварки (сноски) частей якоря. Сварщик м. кузнец, который сваривает железо. Булатного, сабельного дела сварщик, стар. Сварок, сломанная и сваренная вещь. Топор сварок, коса сварок».**

Есть версия и о том, что некоторые параллели в этимологии связывают Сварога со временем освоения изготовления керамической посуды и гончарного дела. «Если исторически корень вар употреблялся в контексте приготовленной на огне пищи, то на втором этапе он отразился в терминологии ряда ремесел, основанных на употреблении этого дара небес. В первую очередь это относится к гончарному производству, где этот корень встречается в составе древнерусского варити – «обжигать», «делать что-либо путём обжига»: «Да у него жь...глина, варять въ неи горшки...». То, что данный глагол употреблялся применительно к глиняной посуде,

представляется достаточно закономерным, поскольку Сварог, прежде чем стать богом-кузнецом, был богом-гончаром, что и нашло своё отражение на этимологическом уровне» [Серяков, 2004, с. 44].

В подтверждение этого посыла есть археологические данные. Так, «в Болгарии, там же, в городе Велико Тырново была найдена вырезанная на дне керамической миски надпись с именем Сварога. Весьма показательно, что находка эта датируется XIII в. – временем, когда ортодоксальное христианство в Болгарии достигло верха своего могущества. Интерпретировать это открытие можно двумя способами: либо как свидетельство продолжающегося культа Сварога, и тогда мы можем предположить, что глиняная миска была принадлежностью этого культа, либо как результат того, что родители одного из жителей Тырново предпочли дать своему сыну имя языческого бога, а не христианского святого».

При этом обстоятельства жизни того времени в этом регионе были отнюдь не способствующими для спокойного существования: «В силу того, что по средневековым представлениям имя ребёнка предопределяло его судьбу и давало ему небесного защитника, даже последний вариант говорит о почитании этого славянского бога неба в Болгарии» [Серяков, 2004, с. 45]. Как видим, область почитания древнерусского бога Сварога весьма широка: от Центральной России до южных стран типа Болгарии. Такое распространение культа Сварога, как мы покажем далее, полностью подтверждается и другими источниками.

2.2. Время существования Бога Сварога

То, что имя SVAROGЪ М. Фасмер отнёс к праславянской языковой общности, говорит о том, что это имя существовало в период такой общности. А «праславянская»⁷, точнее, древнерусская общность существовала на терри-

⁷ Ещё раз напомним: этноса или народа под названием «славяне» никогда не существовало в истории. «Славяне» – это сугубо лингвистический термин, выдуманный специально для того, чтобы не употреблять термин «русский» или «древнерусский».

тории Древней Руси до 7 – 3-го тысячелетия до н.э., после чего двумя волнами древние русы распространились по всему Евразийскому континенту. Первая волна состоялась в 7-м тыс. до н.э.; вторая – в 3 – 2-м тыс. до н.э. Обе эти датировки в отношении богатыря Сварога подтверждаются: одна – древними греческими авторами, другая данными «иранской» Авесты. Наличие слова «Сварог» в Индии также свидетельствует, что на Руси оно начало употребляться ранее 3-го тыс. до н.э., после чего с русскими войсками пришло и на север Индии.

Свою гипотезу о том, как формировался культ Сварога, изложил А.Н. Афанасьев: *«Подмечая различные проявления элемента тепла и света, анализируя их, ум человеческий должен был раздробить блестящее, светлое небо и присущие ему атрибуты на отдельные божественные силы. Такое деление, вносимое познающей способностью, не противоречило поэтическому чувству, которое стремится облекать все в живые образы. Дело ума поэтически выразилось в естественной форме рождения новых богов от Сварога»* [Афанасьев, Т. 1, с. 34 – 35].

Время созерцания и анализа природных явлений и сложения на их основе представлений о неких божествах на Руси, как мы показали в главе 1, относится к эпохе верхнего палеолита. Точнее, к самому началу верхнего палеолита. По крайней мере, по утверждению академика Б.А. Рыбакова, культ главнейшей и единственной древнерусской богини Мокоши сложился именно в самом начале верхнего палеолита – то есть примерно 50 тысяч лет назад. В это же время сложился и культ бога Ра – бога-истока. А культ Велеса академик Б.А. Рыбаков относит вообще к мустьерскому времени, то есть ранее 50-го тыс. до н.э. Примерно в это же самое время современный человек наблюдал за звездами и формировал культ Сварога, то есть вероятность того, что культ Сварога сформирован ещё в верхнем палеолите, весьма высока.

Среди археологических свидетельств существования на Руси культа Сварога следует отметить ряд однотипных находок, которые характеризуются тем, что при одном теле имеют несколько лиц. Например, одна такая статуэтка с двумя лицами относится к эпохе мезолита (11 тыс. до н.э.)

и поименована в музейной выставке, как «*Двуликий Янус*». Мы в очередной раз должны заметить ужасающее невежество музейных работников, которые называют древнерусский артефакт именем мифологического существа другого народа, да ещё и существовавшего на 10 тысяч лет позже и на совершенно другой территории. Такие факты невежества сильнейшим образом запутывают историю⁸.

До момента первого расселения, то есть до 7-го тыс. до н.э., древние русы находились в этнически и мифологически замкнутом пространстве – чужеродная армия и чужеродная мифология не проникали на Русь извне. В таких условиях родной миф развивался и по мере течения лет и тысячелетий обрастал новыми героями и подробностями. Появились новые поколения богов, которые сменили первобога. *«На новых богов, рождённых отцом-Небом, переносятся его различные атрибуты и признаки; вместе с этим им присвоается и владычество над миром; Сварог, по древнему сказанию, предаётся покою, представляя творчество и управление вселенною своим детям. Обожание солнца славянами засвидетельствовано многими преданиями и памятниками»* [Афанасьев, Т. 1, с. 34 – 35].

Из сказанного можно сделать следующий вывод о первых этапах в развитии культа Сварога:

1. Верхний палеолит (30 – 20 тыс. до н.э.). Начало формирования культа Сварога, связанного с воззрениями на звёздное небо. Возможно, Сварог в это время представлялся в виде космического мамонта, называемого ЗМЕЕМ или ДРАКОНОМ.

2. Мезолит (11 – 7 тыс. до н.э.). Вторая фаза формирования культа Сварога. За ним закрепились определённые созвездия и звёзды. Судя по археологическим находкам, Сварог этого периода изображался человеком с двумя лицами, а также сохранялся и более древний образ Сварога, как ЗМЕЯ и ДРАКОНА. В конце этой фазы (7-е тыс. до н.э.) культ Сварога вместе с перемещениями древнерус-

⁸ Если использовать невежественные термины типа «славяне», «индоевропейцы», «индоиранский», «арии» и т.п., то описываемая ими картина совершенно ничего не будет иметь общего с реальностью и уведёт читателя в совершенно другую историю.

ских племён стал распространяться в другие регионы. В первую очередь это был греко-балканский, ближневосточный и египетский регион. Генетические данные показывают, что в этот период древние русы расселились и в Северный Китай, где вследствие этого возник (древнейший) культ ДРАКОНА, который сохраняется и сейчас.

2.3. Сварог – Небо – Зодиак

Астральные мифы – мифы о созвездиях, звёздах, планетах. История астральных мифов тесно связана с судьбой наиболее ранних представлений о звёздном небе. Поскольку изображения созвездий, в частности, Плеяд, на территории Русской равнины известны с верхнепалеолитического времени (30 – 20 тыс. л.н.), то к этому времени и следует относить рождение астрономических знаний. Сформировавшиеся ещё в верхнем палеолите астрономические знания (см. материалы стоянки Сунгирь), получили развитие и в эпоху мезолита, а далее, перешли в неолит, в частности, в виде курганов, зиккуратов и других мегалитических сооружений.

В типологически ранней группе астральных мифов звёзды или созвездия часто представляются в виде животных, нередко в таких мифах речь идёт об охоте на животных. Четыре звезды ковша Большой Медведицы понимаются как ноги лося, а три звезды ковша этого созвездия – как охотник (или три охотника). Малая Медведица предстаёт как телёнок лося [*Мифы, 1988*].

Характерная черта астральных мифов – наличие нескольких космических персонажей, воплощаемых расположенными рядом созвездиями. Чаще всего встречается мотив объяснения многих (обычно 12 или 10) созвездий посредством астральных мифов, в которых выступает такое же число животных. Дальнейшее развитие таких астральных мифов приводит к построению системы соответствий между 12 созвездиями и таким же числом персонажей и предметов – ЗОН (русск. зона, англ. zone, немец. Zone, франц. zone, итал. zona, исп. zona, греч. ζων «зона» и др.).

Иногда греч. ζων «зон» неправильно переводят как «животное», такой перевод не находит подтверждения

в других языках индоевропейской семьи; греч. ζῷον «зон» в значении «животное» может быть только в том случае, если оно образовано от русск. (индоевропейского) «жен» или «gen» с заменой ж (g), которой в греческом нет, на z, но и в этом случае слово «зодиак» будет означать (круг) «жизни». Кроме того в зодиаке представлены не только животные: 5 человек, 8 животных, 1 предмет (весы). В разных вариантах «зодиаков» соотношения различны, есть такие, которые состоят полностью из растений. Но все «зодиаки» имеют общую суть – они описывают круговорот жизни.

Чрезвычайно распространённым мотивом астральных мифов является представление о людях, переместившихся на небо и ставших там звездой или созвездием. Так объясняется происхождение большого числа созвездий и многих звёзд.

Из приведённой В.И. Далем русской поговорки *«весною солнце как раз лицо сварит»* (т.е. обожжёт) Н.М. Гальковский пришёл к выводу: *«Из этого мы заключаем, что Сварог был олицетворением неба, дающего тепло и соединяющего с землею, т.е. Сварог – это небесный свод, укрывающий теплотворным солнцем и опирающийся на землю – горизонт. Итак, Сварог – это видимое небо, твердь с обычными принадлежностями – солнцем и горизонтом. Дети Сварога – огонь и солнце».*

Следует отметить, что данный корень с весьма близким кругом значения перешёл путём заимствования и в язык южных соседей славян. В румынском языке слова *svarog, sfarog* означает «сушиться», «жарить на жаровне», от них образовано прилагательное *sfaroage* «сухощава» (о человеке), существительное *sfara* «удушливый чад, копоть». Весьма показательно, что данное понятие использовалось применительно и к религиозной сфере и П. Сырку даже приводит выражение 19-го века *«дела церковные находятся в хорошем состоянии; они не расстроены и сухи (т.е. тверды) как сфарог».*

Поскольку этот корень постоянно используется в румынском языке с начальным S, это свидетельствует о том, что данное понятие было образовано путём заимствования имени славянского бога неба, а не корня вар. Ещё более примечательным нам представляется тот факт, что в мол-

давских памятниках 15-го в. встречается имя славянского язычества бога солнца. Это говорит не только о связи между Сварогом и Дажьбогом, отмеченной ещё автором Ипатьевской летописи, но и об их большой популярности в славянской среде, приведшей даже к заимствованию обеих имён иноязычными соседями.

Астрологический (астрономический) год на Руси называют «**Коло Сварога**», из чего обнаруживается связь Сварога с небом. В Архангельской губернии «**ваража** – всякое созвездие, яркую кучу звёзд» [Даль, 1902], «что говорит о том, что и на Руси звёздное небо этимологически связано со Сварогом. Вносимый зодиакальными созвездиями порядок в расположение звёзд на небе естественным образом перекликается и с тем порядком, который Сварог, согласно отечественной мифологии, установил и в славянском обществе... О связи этого бога с небосводом свидетельствует и показательный параллелизм в географических названиях Каринтии: рядом с местом *Saurachberg*, т.е. *Саврах(г)ова* или *Сваврах(г)ова* гора непосредственно соседствуют *Himmelberg*, т.е. *Небесная гора*» [Серяков, 2004, с. 62].

И в завершение нашего разбора. А.Н. Афанасьев приводит чёткие этимологические данные: «**Небо у древних славян** олицетворялось в мужском образе Сварога. Название это, по значению своему, равносильно имени *Dyáuis*; оно происходит от снк. *sur* – блистать (*sura* – бог, т.е. блистающий, светлый = *déwa, dues*); через поднятие звука *r* в *ar* явилась форма *suar=svar* – небо (т.е. светлое, блестящее), и в более тесном смысле: **зодиак**⁹, **солнечный путь**; в *Mater verborum* др.-чешское *zuor (svor)* объяснено также словом: **zodiacus**» [Афанасьев, Т. 1, с. 67 – 69].

То, что «греческий» ЗОДИАК – это древнерусский СВАРОГ, не только подтверждается выше приведёнными лингвистическими, мифологическими и письменными данными, но и не противоречит археологическим данным, обнаруженным на территории Русской равнины.

⁹ Это очень важное свидетельство, поскольку в последнее время насаждается ложная теория о том, что, якобы, этимология слова «зодиак» идёт от греческого слова *зоон* «животное».

2.4. Астрономическая сущность древнерусских богов: Сварог – Сириус

Те воззрения древних русов, которые впоследствии вылились в создание обширной древнерусской мифологии и, позже, религии и которые позже были принесены русами в другие страны, изначально были основаны не на почитании каких-то духов, как это утверждали семитские «учёные» Маркс и Энгельс. Древнерусские воззрения имели под собой полностью научную основу, которую семитические аборигены восприняли за проявление некой божественной воли.

В связи с этим, для начала дадим энциклопедическое определение связи астрономии с религией: *«У многих народов с периодичностью небесных явлений был связан религиозный культ. (...) В то время как движение Солнца и Луны всегда происходит в одном направлении – с запада на восток (прямое движение), движение планет гораздо сложнее и временами совершается в обратном направлении (попятное движение). Причудливое движение планет, не укладывавшееся в простую схему и не подчинявшееся элементарным правилам, казалось, говорило о существовании у них личной воли и способствовало их обожествлению древними»* [БСЭ].

В **верхнем палеолите** в Древнейшей Руси (см. рис.) стали известны семь подвижных светил: Солнце, Луна и **пять планет**. Эти небесные тела были впоследствии обожествлены и, например, в **Риме**, получили такие имена: Меркурий, Венера, Марс, Юпитер и Сатурн. В честь Солнца, Луны и пяти планет были установлены **семь дней недели**, названия которых в ряде языков до сих пор отражают это.

В. Даль говорит, что *«главных планет известно восемь: Меркурий, Венера, Земля, Марс, Юпитер, Сатурн, Уран, Нептун; второстепенных, по величине, планет открыто до 70-ти, и все они между Юпитером и Марсом»* [Даль, 1902]. Пять из числа больших планет (Меркурий, Венера, Марс, Юпитер, Сатурн) известны с глубокой древности, а Нептун (1846 г.) и Уран (1781 г.), открытые позже, в перечень планет-богов не входят.

ли. Таким образом, исторически сложилось следующее: Меркурий – понедельник, Венера – вторник, Земля (Гея) – среда, Перун (Марс) – четверг, Мокошь (Юпитер) – пятница, Стрибог (Сатурн) – суббота, Солнце – воскресенье. В. Даль приводит русские поговорки: «семь дней в неделе, семь звёзд в венце»; «было у боярина семь дочерей: будет из них и смерть и жена»; «семь планид на небе»; «на неделе семь дней; семь мудрецов на свете было» [Даль, 1902]. В то время как главные планеты стали «богами», второстепенные – стали всевозможными героями, ангелами и т.п. Сравните русское «семьдесят одежек и все без застёжек (загадка о кочане капусты)» или христианское «70 апостолов (учеников) Господа», «70 толковников» и сделанный ими в 3 – 1 вв. перевод Библии «Septuaginta», являющийся основой для других переводов, и др. Кстати, слово АПОСТОЛ, apo+stel буквально переводится «тот, кто после звезды». В русском языке слово «стерно» обозначает «звезду» или «астер», а «астероиды» – это тела, подобные звезде, но не звёзды.

Суть астрономических представлений состоит в том, что они переведены в религиозный уровень со следующими параллелями: Солнце – главный бог Сварог, а планета Нептун, расположенная в самых глубинах космоса, – бог подводных глубин.

Русский народ ещё в 19-м веке говорил «*«планида» более в значении гороскопическом вместо «судьба»*» [Даль, 1902], а «планетник, планетарий» применялось для обозначения Вселенной. Интересно следующее определение: «*«Гороскопия» – гадание по звёздам*», но ещё более интересно уточнение, что «*астрология, в применении к родинам*» [Даль, 1902]. То есть астрология – это соответствие некоторых участков поверхности Земли некоторым участкам звёздного неба. Это важное уточнение, и мы к нему вернёмся при рассмотрении ориентации пирамид.

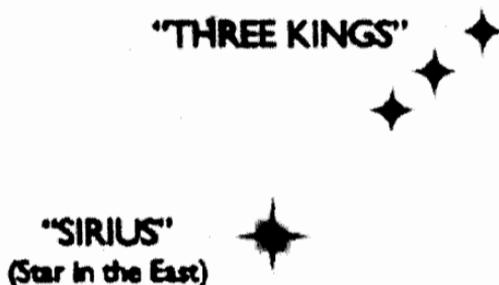


Рис. 2.4.1. Сириус (самая яркая звезда) и три звезды созвездия Ориона (справа).

В Древнейшей Руси не только планеты, но и созвездия соотносились с мифологическими персонажами – богами. Чертогами богини Мокоши являлось созвездие Плеяды. Имя Стрибога вообще переводится, как «звёздный бог», от star или стерно «звезда» [Тюняев, 2009]. Не нарушает этой традиции и бог Сварог. А.Н. Афанасьев приводит такую этимологию его звёздного соответствия: «От того же корня *sur* произошли: греч. *ηλιος*, лат. *sol*, готск. *sauil*, фр. *soleil*, литов. *saule*, наше солонь (солнце), в которых буква *l* по известному грамматическому закону сменила звук *r*, остающийся в снк. *sūris*, *sūryas*, греч. *οεῖριος*, *σεῖρ*, лат. *sirius*; иногда обе эти буквы опускаются, откуда образовалась другая санскр. форма *sūpas*, *sūnus*, готск. *sunna*, *sunno*, нем. *sonne*. В связи с этими данными слово «svarga» употреблялось и в смысле прозвания Солнца, как светлого, блестящего бога, шествующего по небесному своду» [Афанасьев, т. 1, с. 67 – 69].

В этой цитате упомянуто латинское слово «*sirius*», которое в латинском языке имеет два значения. Первое – *Sīrius* «Сириус» (в созвездии Большого Пса; восход 18-го, по др., 25 – 26 июля). Второе – (*ardor*) *Sīrius* «палящий зной» (в июле – августе). В Книге Ра Сварог также соотнесён с августом месяцем, или в астрологическом плане – с созвездием Льва [Тюняев, 2006].

Ф. Любкер тоже даёт подтверждающий этимологический ряд: СИРИУС, *Sirius*, *Σείριος*, *Sidera*, где слово *Sidera*

обозначает «созвездия», Sidera, signa, ἄστρον, а также ζῳδία, то есть буквально «зодиа». Тем самым, вновь получаем, что слово «зодиак» обозначает звёзды, зоны и Сварога. Древние делили небо по известным знакам или фигурам, отмечая отдельные группы звёзд фигурами, представляющими людей или зверей или даже орудия и сосуды. Это деление неба весьма древнее. И его неправильно приписывают «мудрецам» востока: как мы показали выше, все астрономические знания берут начало своё в верхнем палеолите Древнейшей Руси (см. пп. 1.3. и 1.3.1); на востоке не было не только верхнего палеолита, но не было даже мезолита.

День или, точнее, момент первого в году появления звезды над горизонтом на восточной стороне неба на фоне утренней зари называется гелиакический восход звезды. До этого момента звезда в течение нескольких месяцев находится на дневном небе и невидима. Появление звезды на горизонте – это, естественно, чисто астрономическое событие, и оно сопряжено с земным календарём. Такие связи являлись надёжными точками отсчёта важных событий из жизни древнерусского человека.

Первой среди звёзд нашими предками был выделен Сириус, который в Древнейшей Руси называли СВАРОГОМ. Поэтому, когда летописец (см. п. 4.2) пишет о том, что Египтом правил бог Сварог, то это буквально означает, что в период этого правления наиболее важные астрономические расчёты велись по звезде по имени Сварог (теперь её название искажено до «Сириус»). И поскольку момент гелиакического восхода звезды зависит от её координат и географических координат места наблюдения, то в разных местах поселения людей появления разных звёзд и в разное время являлось знаменем важного события. Тем самым выстраивались и планировались сельскохозяйственные работы в каждом конкретном регионе.

Астрономы Древнего Египта отслеживали моменты гелиакического восхода Сириуса, потому что эти восходы совпадали с моментом начала разлива Нила, то есть позволяли рассчитывать и предсказывать сроки весенних разливов реки. Календарным годом в Древнем Египте считался период между двумя гелиакическими восходами Сириуса. Но полно-

стью утренний восход Сварога-Сириуса над Мемфисом совпадал с началом разлива Нила только один раз за 1461 год. Этот день стал началом солнечного года в 365 дней. Записи в Риме (Пензорин) говорят о четырёх таких восходах. Первый из них случился в 4241 году до нашей эры. Таким образом, правление Сварога-Сириуса следует отнести к 5-му тыс. до н.э., что полностью подтверждается и другими источниками, подробнее разобранными нами в п. 4.2.

И люди этого периода, населявшие «Египет», были не египтяне-арабы, как теперь. Это были первые переселенцы из Древнейшей Руси. *«Диодор Сицилийский свидетельствовал о существовании астрологических таблиц в Египте за 10 тыс. лет до н.э.»* [Символы, 2005]. А Платон уточняет, что *«атланты, прародители фараонов и предки египтян. Платон услышал об этом высоко цивилизованном народе – последние остатки которого были затоплены за 9000 лет до него – от Солона, который узнал это от Высших Жрецов Египта. В Сирии и Фригии, а также в Египте, они установили поклонение Солнцу. Египтяне были остатками последних арийских атлантов»* [Мидом, 1892].

То, что мы сегодня называем «Древним Египтом», появилось на несколько тысяч лет позже и определяется как *«цивилизация древних египтян, существовавшая в долине Нила в 4-м тыс. до н.э. – 4 в. до н.э.»*. И в этот период Сварог-Сириус правил Древним Египтом, то есть играл наибольшую роль в астрономии и астрологии. Это период Древнего Царства (конец 4 – начало 3-го тыс. до н.э.), когда гелиакический восход Сварога-Сириуса совпадал с началом ежегодного разлива Нила. Поэтому древние египтяне совершали служение Сириусу как богу Сварогу, «предвестнику нового года и наводнения». Эти слова вырезаны на табличке из слоновой кости, найденной в гробнице в Абидосе времен I династии. Именно поэтому при постройке многие храмы Египта ориентировались на точку восхода Сварога-Сириуса.

Сказанное подтверждает легенда о том, что Египетская и Шумерская цивилизации были основаны пришельцами с Сириуса, то есть буквально выходцами из Древнейшей Руси, принёсшими в эти земли культ Сварога-Сириуса. Со-

хранилось свидетельство Пифагора, когда он рассказывал своим ученикам о путешествии к древним халдеям: «Узнав, что недалеко от города Ура живут потомки древних халдеев, я поехал туда. Я остановился подле многих высоких каменных столбов, покрытых различными знаками. Спавший тут старик подошел ко мне и, проникнув в мою мысль, говорил: "Почтенный путешественник! Ты находишься в земле Кельбенцев, мы так называемся по земле **Сирууса** (Кельб, или созвездие Пса). На сих памятниках мы исчислили небесное течение его, дабы продлить его память...»».

В цитате, скорее всего, ошибка: вместо Кельбенцев следует читать Керберцев, потому что в латинском языке собака, пёс и созвездие Большого Пса называется «canis». Или же имелся в виду Кербер, лат. Cerberus (Цербер) – сын Тифаона и Эхидны, много- или трёхголовый пёс, охранявший вход в подземное царство?

Если же настаивать на правописании «Кельбенцы», то это слово происходит от лат. celeber «массовый, торжественный, популярный, известный, знаменитый, славный», то, что сейчас в англ. обозначается словом celeb «знаменитость, звезда (о человеке)». Далее латинское слово происходит от древнерусского корня КЛ, который в данном случае может обозначать «землю колов» или «землю колдунов». К первой версии ближе слово КЕЛЕП «трость в виде костыля» [Даль, 1902]. Сюда же относится и колба, колбина – вят. набалдашник, головка, насадок; колбяк, колбян – сар. отрубок бревешка, чурбан; колбень – родовое название рыбки костюшки; русск. колбь, укр. колбель – пескарь, в польском присутствует форма на і и е – kiełb, а в немецком – Kolben «колба».

В древнерусском своде законов «Русская правда» говорится об особом сословии – КОЛБЯГИ, – которые были выше по социальному положению, нежели другие сословия: «10. Если же человек пихнет человека от себя или к себе то (платить) 3 гривны, если выставит двух свидетелей; но если (побитый) будет варяг или колбяг, то (пусть сам) идет к присяге». По М. Фасмеру, колбяг происходит от др.-русск. кълбѣгъ «варяг – член союза». То есть, если варяги – это на современном языке «пограничники» (защитники гра-

ниц), то колбяги – это, скорее всего, колдуны, принятые на службу, то есть тоже наёмные. О наёмном характере говорит греческая аналогия – ср.-греч. Κοῦλπίγγοι «особые наёмники», а о связи с колдунами (жрецами) – лит. kalbà «язык» и греч. χαλδαῖος **«халдеец, маг»**. В скандинавском сочинении 12 века земля кюльфингов отождествляется с Гардарикой (Русью): *«Земля кюльфингов, которую мы называем царством Гардарик»* (terra kyvlingogum, quam vocamus regnum Gardogum), а в византийских грамотах-хрисовулах 11-го века в перечислении отрядов наёмников на военной службе империи рядом с варягами указаны кулпинги «Κουλπίγγων».

• **РЕКА КОЛБИН** (Россия, Астраханская область), река **КОЛБА** (Россия, Вологодская область), река Колба (Россия, Кемеровская область), река Колба (Россия, Красноярский край), река Колба (Россия, Новгородская область), река Колба (Россия, Ярославская область) • **Колбяги** (тихвинск., 1634 г.), **Колбежичи** (Псковская область), **посёлок КЕЛБА** (Эстония), деревня Колбино (Россия, Ленинградская область, Всеволожский район), село Колбино (Россия, Вологодская область), посёлок Колбино (Россия, Вологодская область), село Колбино (Россия, Воронежская область), село Колбино (Россия, Кировская область), село Колбино (Россия, Костромская область), село Малое Колбино (Россия, Костромская область), село Колба (Россия, Кемеровская область, Тисульский район), село Усть-Колба (Россия, Кемеровская область, Тисульский район), **Нахардэль-КЕЛЬБ** (река в Финикии, впадающая между Беритом и Библом, ранее Лик, Lycus, Λύκος).

Всё рассмотренное в совокупности приводит нас к правильному пониманию названия племени келбенцев¹⁰ – **колдуны, жрецы из Руси¹¹**. А многие каменные столбы, которые увидел Пифагор, – это гермы, четырёхгранные

¹⁰ То, что перенесено на собак, называется КОБЕЛЬ и обозначает «собаку, обладающую «палкой»», поэтому изначально не собака, а палка, посох.

¹¹ Возможно, именно их потомков в 7-м веке полностью вырезал первый последователь пророка Мухаммеда халиф Абу Бакр [Рыжов, 2004].

обелиски, увенчанные головой Гермеса, в точности такие же, как древнерусские вишапы из Армении (см. п. 3.3.1) или Збручский идол из Древней Руси. Подобные обелиски были широко распространены и на территории досемитической Греции. В поздней традиции Сириус стал связан с Тотом-Гермесом и поэтому почитается у оккультистов [Аполлон, 1997; Холл, 1993; Холл, 1999].

Звездой Сварога является восьмиконечная звезда. Она и сейчас, доставшись от кельтенов, в азербайджанской мифологии обозначает Сириус.

В мифологии Древней Индии, куда в 3 – 2-м тыс. до н.э. древнерусские знания принёс предводитель одного из древнерусских родов Кама, название звезды Сириус – Тишья (Tisya) или Кали-юга (ср. колбяги) – дважды упоминается в «Ригведе». Этимология Тишья восходит к древнерусскому слову *tri-striios* (буквально русск. «три звезды»), или «относящийся к созвездию из трёх светил».

У славян Триглав – владыка неба, земли и подземного мира, поэтому изображался с тремя головами [Брокгауз, Ефрон, 1907]. Триглав был един в трёх лицах – бога Сварога, бога Перуна и бога **Свентовита**. Или последним мог быть Дажьбог. В этом случае получается династия богов: Сварог – Перун – Дажьбог, которую мы привели в п. 3.2.12.

Свентовит (Святовит), согласно «*Mater Verborum*», одна из сторон Рода. Русский исследователь фольклора Александр Афанасьев в книге «Древо жизни» писал: «...*Основа же имени (свят – свет) указывает в Святовите божество, тождественное Сварогу: это только прозвания одного и того же высочайшего существа*».

Об утроении говорит и русское слово ТРИЗЬ – «трёхгодовалый (о животном)», только русск.-цслав. тризь, ж. триза (с 11 в.), родственно лит. *treigu-s* – «трёхгодовалый» [Фасмер]. Животное на третьем году жизни также называется ТРЕТЬЯК [Ушаков, 1940]. По средневековым польским источникам Триглав – это трёхголовый великан, из которого творится мир посредством отрубания ему головы Богом. Таким образом, якобы появляются Чернобог, Белобог и некий Хамбог, ассоциирующийся с красным цветом. Трёхголовый и трёхцветный пёс Кербер (см. рис.) вновь приводит нас к Кельбенам (Керберцам).



Рис. 2.4.2. Трёхголовый Кербер.

В зороастризме (в «Младшей Авесте») Сириус – это божество Тиштрия, предводитель всех созвездий ночного неба. То же самое о звезде говорит Плутарх («Об Исиде и Осирисе»): *«После этого Хормазд (Hormazes), увеличив свои размеры в три раза, поместил себя на таком расстоянии от Солнца, на каком от Солнца находится Земля, и украсил небо звёздами. Одну звезду, Сириус, он поставил выше всех остальных, как стража и надсмотрщика».*

Аналогично древним египтянам поступали астрологи других областей, куда проникла древнерусская мифология. Так, римский астролог Манилий сообщает, что жрецы в области Тавра наблюдали восходы Сириуса с вершины горы и на их основе предсказывали погоду (а также вытекающие из неё другие магические предзнаменования – болезни, союзы, войну и мир). Главная функция Тишья – низведение на иссушённую летним зноем землю благодетельных вод. В двух астрологических фрагментах Зороастра описываются возможности предсказаний на основании наблюдений восхода Сириуса. Основная идея состоит в том, что Сириус

приносит дождь и гарантирует, таким образом, урожай. Тот же самый аспект Сириуса наблюдаем и в вавилонской астрологической идее о влиянии знаков Зодиака (Сварога). В персидской мифологии Сириус считался звездой, вызывающей дождь.

С древнеиндийского эпитет Тишья – *augusa* – переводят либо как «белый», либо как «красный». В русском языке это же слово буквально обозначает **РУСЫЙ**, то есть средний между **коричневым (рыжим, красноватым) и белокурым** [Даль, 1902]. Поэтому греческие и римские авторы говорят о Сириусе, как о звезде красного цвета, а арабские астрономы конца 1-го тыс. н. э. – как о белой звезде. Например, Сенека (1 в. н. э.) писал: «*Краснота Собачьей звезды глубже Марса*». Китайский астролог Сыма Цянь (в начале 1 в. до н. э.) пишет о Сириусе как о звезде, сияющей чистым белым цветом. А Григорий Турский (6 в. н.э.) называет Сириус «*Stella Splendida*», а также *Rubeola* – красная или «ржавая» звезда.



Рис. 2.4.3. Триглав на фасаде индийского храма.



Рис. 2.4.4. Слева – Триглав (Soissons, Франция);
справа – Триглав, этруски (4 в. до н.э.).



Рис. 2.4.4. Слева – Триглав романо-кельтского периода
(Condat-sur-Trincou, Франция, 2 в. н.э.); справа – Триглав –
высшее божество.



Рис. 2.4.5. Слева – Триглав, рельеф на галльской терракотовой вазе (2 в. н.э.); справа – Триглав периода Ла-Тен (Himmerland, Jutland, Дания).

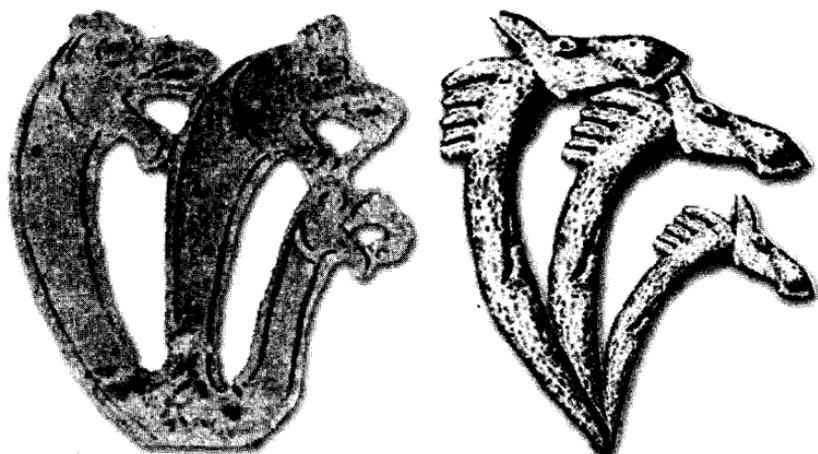


Рис. 2.4.6. Слева – трёхглавый дракон (Three Head Strapend); справа – утроенное мезолитическое изображение лося.

Если учесть арабские свидетельства относительно титула Сварога – Господь (см. п. гл. II), – то становится понятно, почему в Коране одним из титулований Бога является «Господь (повелитель) Сириуса».

В вавилонской астрономии звезду называли Стрела (отсюда апостол). В надписи на монументе Тиглатпаласара I (11 век до н.э.) сказано: «*В дни холода, мороза, льда, в дни появления звезды Стрела, которая [тогда] огненно красная, как медь*». Здесь описан акронический восход Сириуса, который в средне- и новоассирийский периоды приходился на середину зимы.

Сириус – звезда Южного полушария неба, в то же время, склонение Сириуса невелико, поэтому его можно наблюдать вплоть до 74° с.ш. – даже в таких северных городах России, как Мурманск, Верхоянск и Норильск. Сириус достаточно высоко (для уверенной видимости) поднимается над горизонтом вплоть до широт Петрозаводска. В средних широтах России Сириус наблюдается в южной части неба осенью (под утро), зимой (от восхода и до заката) и весной (виден некоторое время после захода Солнца).

Сириус – шестой по яркости объект на земном небе. Ярче него только Солнце, Луна и планеты Венера, Юпитер и Марс. Главный ориентир для наблюдения – пояс Ориона. Проведённая через него прямая одной стороной указывает на северо-запад, где находится Альдебаран, а другой стороной – на юго-восток, где и находится Сириус.

В настоящее время (как и 26000 лет до н.э.) Сириус уверенно виден в Северном полушарии, однако, вследствие прецессии приблизительно через 11000 лет Сириус вообще не будет виден в Европе, а само созвездие Большого Пса станет окологоризонтным. Период прецессии равен 26000 лет, поэтому 13000, 39000 лет до н.э. в Северном полушарии Сириус был не виден.

Какое-то время Сириус считался одной из звёзд так называемой движущейся группы Большой Медведицы. Однако впоследствии учёные пришли к выводу, что это не так – Сириус значительно младше, чем это скопление, и не может быть его представителем.

Египетская мифология донесла до нас первые фрагменты древнерусской мифологии, с отцом Ра на планету

Земля прибыли его три сына: Осирис с женой Изидой; Тот с женой Маат и младший сын Сет – неженатый. Они научили египтян выращивать и обрабатывать зерно, обучили ремёслам и ведению домашнего хозяйства, а состарившись, вернулись на небо. Если эти события соотносить с египетской землёй, то они состоялись в 5 – 4-м тыс. до н.э., когда в эти земли пришли древнерусские переселенцы, или как назвал их Платон, «арийские атланты». Такой ход событий полностью подтверждается археологией – и исхода (Руси), и прихода (Египта).

2.5. Сварог – Янус

В мезолите Древней Руси существует одна находка, которая напрямую указывает на двоичность единого Бога Рода в его представлении в виде двух своих ипостасей – мужа Сварога и жены Лады. В Оленеостровском могильнике была обнаружена антропоморфная фигура с двумя лицами, которая на сайте Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого Российской академии наук (www.kunstkamera.ru) неправильно названа «двуликим Янусом».

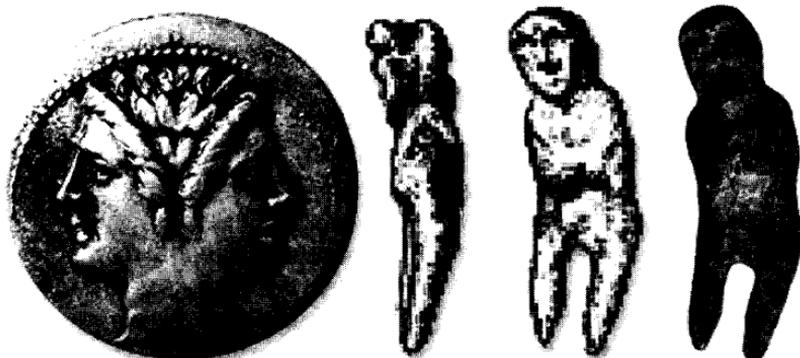


Рис. 2.5.1. Слева направо: изображение «Януса» на римской монете; прорисовка в двух проекциях и скульптурное изображение «Януса» (иневская мезолитическая культура, Русская равнина) [Жилин, 2001].

Ещё А.Н. Афанасьев в своих исследованиях отождествил Януса с Дьем: «Древнейшее божество неба Янус (*Janus = Djanus – Див, преимущество дневное небо = солнце, а в женском олицетворении Diana = Jana, богиня ночного неба = луна*) соединяет в своём образе оба эта светила, и потому голова его состоит из двух сросшихся ликом: один лик – бородатый, мужской, а другой – безбородый, женственный. Так изображался он на греческих и этрусских монетах. Вместе с этим Янус – страж светлого жилища богов; он отпирает небесные врата, выводит из-за них новорождённое солнце и тем самым даёт начало году; по его имени получил название и первый месяц в году (сравни: *janua – ворота, вход, начало, janitor – привратник*). По немецким и славянским преданиям, небо (рай) отворяется два раза: при повороте солнца – на праздник Рождества Христова и при начале весны – на светлое Воскресенье¹²» [Афанасьев, Т. 2, с. 204].

Но по ходу настоящей книги мы неоднократно показываем, что Дья в греческом написании часто путали со Сварогом. Касательно особенностей рассматриваемой фигурки в этом аспекте можно выделить три основных: 1) фигурка найдена в центре Древней Руси; 2) фигурка двулика; 3) фигурка по времени относится к мезолиту. В совокупности эти три её отличительные черты позволяют нам исключить возможность её отождествления с божком Дья. А именно: даже, несмотря на то, что время его существования соответствует мезолиту (11 – 7 тыс. до н.э.), Дый – однолик, и его божок должен был быть выполнен в форме козла, поскольку Дый – козёл, сын Козы Седунь. Кроме того, Дый покровительствовал чужим народам, а это для центра Руси, где найдена обсуждаемая статуэтка, практически невероятно.

Из двуликих антропоморфных богов мезолита, покровительствовавших русскому народу, мы можем отметить только двух – Сварога и Ладу. И, как мы уже сказали, Сварог и Лада – это две половинки одного, единого Бога Рода. Поэтому изображение одного бога с двумя лицами может быть только изображением самого РОДА, а два лица указывать на то, что одно из них Сварог, другое – Лада.

¹² Sonne, Mond u. Sterne, 196-9.

Для обозначения периодичности времени на Руси применялось другое изображение – змея Велеса, размещённого на обечайке гуслей (гусли – инструмент Велеса) (п. 3.2.2). А вот понимание о возобновлении многих наблюдаемых процессов – смены жизни и смерти, смены времён года, смены листвы на деревьях и т.п. – которое, естественно, существовало в мезолите, человека того времени могло привести к вопросам и выводам, что столь глобальными процессами управляет некая глобальная сила. Неудивительно, что люди обожествили эту силу. Эта сила и была представлена в сознании древних русичей Богом, различные проявления которого русичи называли по-разному, понимая и сохраняя при этом единство Единого Бога. Об этом мы уже писали в самом начале второй главы. Вот и рассматриваемая статуэтка олицетворяет собой одно из проявлений Единого Бога. И, по-видимому, как мы уже сказали, – она изображает Единого Бога Рода в состоянии различения Сварога и Лады. Проверим это предположение.

В дошедшей до нас мифологии, только в римской, мы обнаруживаем аналог мезолитическим Сварогу и Ладе. Причём римский Янус, Ян – точнее Иан (пишется «Janus», обозначает лат. *anus* – «круг, кольцо») – являлся одним из важнейших римских богов, которому нет соответствующего в семитической греческой мифологии. По преданию, в Италии Ян (Иан) царствовал ранее Юпитера и Сатурна и основал храмы всем богам. Это позиционирует его, как бога всякого начала во времени. Ян (Иан) определялся, как бог великого значения, деятельный во всём, который, давая хорошее начало, благословляет предприятие и благоприятствует ему. Его призывали при каждом важном предприятии; консул, вступая в свою должность, просил его благословения; земледelec приносит ему требу при начале посева и жатвы; в каждой молитве сперва призывался он, и при больших празднествах в честь богов он получал первую требу [Любкер, 2007]. Всё сказанное в точности соответствует и древнерусскому Богу Роду, достаточно напомнить только слова, образованные от его имени – родник, зарождение, родня, природа, порождение, зародыш, город и т.п.

Римский Иан (Ян, лат. *Janus*, современное Иван) первоначально был бог неба или солнца вместе с Ианой (Яной, лат.

iana), богиней луны, который обуславливает и распределяет изменение в жизни природы, бог года и времени, ведущий годы, месяцы и дни [Любкер, 2007]. Точно так же позиционируется и Сварог с Ладой. Сварог, как мы показали в п. 2.1 и п. 2.3, также отождествляется с небом и применительно ко времени (Коло Сварога) его именем назван и Зодиак.

Римский Иан + Иана, или в другой транскрипции Ян + Яна, Жан + Жана, – это то же, что и старорусское ЖАНИХ + ЖАНА, то есть жених и жена. На это указывает и схожесть написания – русск. *janih + jana* = лат. *janus + jana*. В более поздней латинской мифологии этот сюжет – Ян + Яна – повторился: латинская богиня Юнона, точнее *Jūno* (ср. *jana*), старшая дочь Сатурна и Реи, являлась сестрой и супругой Юпитера (ср. *Juno + Juppiter*) именовалась у латинян *Juno Regina* (лат. жена-роженица). Лада, как мы показали в п. 3.2.6, является сестрой и супругой Сварога, и её назначение – роженица, старшая из рожениц, жена-роженица.

Здесь необходимо сделать следующее разъяснение. Обсуждаемая нами ситуация касается времени мезолита, то есть 11 – 7-го тыс. до н.э. В связи с этим, возникают определённые сложности с добыванием данных, а также с их интерпретацией. Эти сложности возникли не только у нас, они возникали и в более древние времена, несмотря на то, что те отстояли от мезолита на более близкое расстояние.

Так, вот, латиняне, прежде чем осесть на Пиренейском полуострове, прошли через множество войн (последняя война – это нападение семитов на Трои, после которой часть троянцев ушла, и они стали римлянами), одолели значительные расстояния. Но самое главное прошло много тысяч лет с момента исхода будущих римлян с территории Материнской Руси. Именно поэтому, чем древнее русский миф, тем он претерпел большие изменения в памяти тех народов, которые покинули родину.

В связи со сказанным мы можем с полной уверенностью идентифицировать двуликую мезолитическую статуэтку, относящуюся к иеневской древнерусской археологической культуре, соотнести с главным и Единым Богом времени верхнего палеолита – мезолита Древней Руси – РО-ДОМ, представленным в статуэтке одновременным изображением своих двух ипостасей – Сварога и Лады.

2.6. Горы, курганы и пирамиды

В мезолите – в эру Сварога – состоялось знаменательное изменение мифологических представлений древних русов относительно загробного мира, воззрения на души умерших людей, а также на жизнь после смерти. Если раньше «загробного мира как такового по существу не было, теперь, в «эру **Сварога**», он появляется. Человек и «на том свете» остается человеком. Мертвецы-люди, мертвецы-души связаны с небом, с идеей божественного неба. А из этого вытекает и переход к трупосожжению, к тому, что дым-душа уходит к небу» [Рыбаков, 1981]. Культовые сооружения – курганы и пирамиды – соотносятся с богиней Мокошей [Тюняев, 2006 – 2010]. Курганы доегипетского времени широко известны на территории всей Древней Руси и Европы и относятся именно ко времени существования Сварога.

В Шотландии, в графстве Западный Лотиан, располагается курган Каирнпапл. Эта древняя святыня построена около 2500 года до н.э. и использовалась примерно до 1500 года до н.э. в религиозных целях. На территории кургана обнаружена прямоугольная **могила** с остатками кубка, принадлежавшая важной персоне. Нынешний холм – реконструкция первоначальной каменной пирамиды эпохи бронзового века.

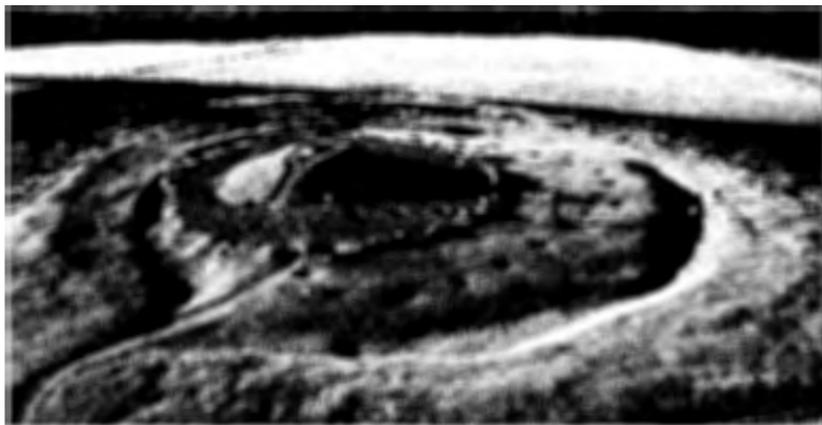


Рис. 2.6.1. Курган Каирнпапл, Шотландия.

Курган Каирнпаплл был построен в пять этапов. Поздние этапы относятся к эпохе медного века и средней бронзы. Первый этап относится к эпохе позднего неолита – на площадке из камней были сформированы углубления-чаши, расположенные друг относительно друга по некоторой кривой линии. В эти углубления помещались кремнированные человеческие останки, а «дым-душа уходит к небу».

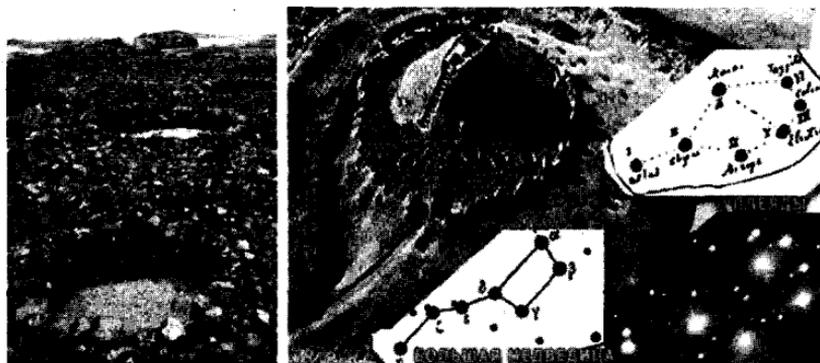


Рис. 2.6.2. Структура кургана Каирнпаплл: слева – ритуальные ямы; во врезках справа созвездия Большой Медведицы и Плеяды.

С верхнего палеолита в Древнейшей Руси сформировались начатки астрономических знаний. Были определены главные видимые на этой территории созвездия и звёзды. К числу таких относятся созвездие Большой Медведицы и звёздное скопление Плеяды. Их формы подобны между собой (Плеяды – меньше) и напоминают ковш. Даже мифологически на Руси эти два созвездия связаны: Большая Медведица носила имя «Семь мудрецов», а Плеяды – «Семь сестёр». Оба созвездия соотносятся с Макошью и оба назывались Стожары. Но первое отражало её зооморфную ипостась медведицы/лосихи Макоши и называлось – Лось или Большая Медведица и др. А второе – орнитоморфную ипостась утки Макоши и называлось – Утинное Гнездо, Кучки, Грудки, Утка, Клуб.

Макошь – триединое божество (прообраз триицы). Центральная фигура – судьба Вселенная. Справа – богиня жизни Жива. Слева – богиня смерти Мара. В период неолита, когда только недавно сформировалось земледелие, ипостась Ма-

коши в виде матери-Земли была наиболее значительна. Поэтому из Земли (как тела, космического тела) человек рождался – подобно прораставшему зерну (воля Живы). И в Землю же человек умирал – то есть возвращался туда, откуда пришёл: как зерно из выросшего колоса мы опять сажаем в землю – для новой жизни (воля Мары).

В палеолите – неолите космосу отдавалось большое предпочтение. Наши предки считали, что души умерших возносятся к звёздам и там обитают в сварге. Основной обителью душ являлось звёздное скопление Плеяд. Выполняя похоронные обряды в ритуальных ямах кургана Каирнпаппл, расположенных подобно звёздам скопления Плеяд, древние жрецы, видимо, считали, что душа умершего таким образом быстрее попадает в сваргу [Тюняев, 2009е].

Как показано в работе «Клёсов А.А., Тюняев А.А., Происхождение человека по данным археологии, антропологии и ДНК-генеалогии», генетически человеческие останки в кургане Каирнпаппл могли принадлежать древнерусским родам – носителям гаплогруппы I. Её родина – Русская равнина (50 – 45 тысяч лет до н.э.). Дочерние гаплогруппы – I1 и I2 – имеют общих предков прямых ДНК-генеалогических линий среди этнических русских 10525±1090 (I2) и 3650±800 (I1) лет назад. Среди этнических русских носители гаплогруппы I2 составляют 15%, гаплогруппы I1 – 6,5%: всего среди русских – 21,5%, среди мужского населения Британских островов – 20%.

Для английских, ирландских и шотландских популяций общий предок гаплогруппы I1 был один и тот же. Он жил в середине 2-го тысячелетия до нашей эры (3475±350 лет назад). Предок гаплогруппы I2 в Шотландии – 1825±230 лет назад. Это – молодой базовый гаплотип ирландской ветви (5775±590 лет назад), от которого шотландский базовый гаплотип имеет дополнительно всего одну мутацию. Гаплогруппа R1b (кельты) в Британии совсем молода – начало 1-го тысячелетия до нашей эры. По Европе в целом – 3400 – 4000 лет до общего предка гаплогруппы R1b.

Гаплогруппа	Дата	Этнос
I2	10525±1090 л.н.	Русские (Центральная Россия)
I2	5775±590 л.н.	Русские (Ирландия)

I2	1825±230 л.н.	Русские (Шотландия)
I1	3650±800 л.н.	Русские (Центральная Россия)
I1	3475±350 л.н.	Русские (Шотландия)
R1b	3700±300 л.н.	Кельты (Европа)
R1b	2800±100 л.н.	Кельты (Британия)

Таблица 2.6.3. Даты появления носителей гаплогрупп I1, I2, R1b [Клёсов, Тюняев, 2010].

Из таблицы видно, что строителями самого древнего этапа кургана Каирнпаппл являлись древнерусские переселенцы (I2). Они же пользовались курганом до 1500 года до н.э., когда на эти земли пришли родственные, но уже успевшие стать чужими, древнерусские носители гаплогруппы I1. Но прекратить деятельность священного кургана могли только инородные пришельцы – это были кельты. В Европе они закрепились уже, начиная с 1700 года до н.э., и, видимо, несколько сотен лет терзали набегами Британские острова, пока не осели на них. Кельты пришли последними и не знали цели возведения кургана, поэтому в их памяти он запечатлелся просто, как «священное место».



Рис. 2.6.4. Слева – румынская пряха. Справа – курган Нью-Гранж, Ирландия (4 – 3 тыс. до н.э.); во врезке – славянский свастический символ Дый и Мара.

Из таблицы видно, что культ строительства курганов перешёл из соседней Ирландии. И в одном из ирландских курганов чуть более раннего времени – Нью-Гранж (4-го тыс. до н.э.) – мы видим и использование каменных блоков, и плит, а также обнаруживаем ритуальное применение древнерусской свастической религиозной символикой. В частности, над входом в курган выгравированы восемь крестов, аналогичные восьми крестам, вышитым на одежде румынской пряжи (рис. 24.2.1.3). Это символика Макоши – прядущей нити жизни и обрезающей их, но также связанной и с погребальным культом возведения курганов и пирамид. Здесь крест – это символ одной из ипостасей Макоши – Мары, богини смерти.

Распространение древнерусского культа, связанного с курганами или, лучше сказать, с «рукотворными горами», было повсеместным и в точности соотносится с расселением древнерусских племён конца мезолита – неолита. *«С идеей неба связано и почитание гор и высоких мест, где люди ощущали себя приближенными к богу неба. С идеей неба неразрывно связано и присущее земледельцам почитание солнца как животворного благодетельного божества, дающего «жизнь», как называли древнерусские люди свои засеянные поля»* [Рыбаков, 1981].

На территории центральной части Древней Руси известны несколько тысяч древних курганов. На периферийных территориях также отмечены многочисленные курганы. Исполнение курганов зависело от типа материала, которым располагали строители. При отсутствии камня курганы строили только из земли. Если же камень был поблизости, то возводились комбинированные или целиком каменные курганы. Вариантами комбинированных курганов являются рассмотренные выше курганы Каирнпаппл и Нью-Гранж. Целиком каменные курганы называются пирамидами. Их строительство приурочено к местностям, богатым камнем.

Ещё один храм – это Стоунхендж (stonehenge, букв. «божественный поток»). Его название происходит от 1) «stone» и 2) «henge». Первую часть обычно переводят, как существительное «камень», но, как прилагательное, это слово имеет и другое значение – «полный, абсолютный, безусловный, совершенный» (например, в выражении pure

stone stupidity, «совершеннейшая глупость»). Вторая часть буквально переводится, как санскрит. «поток» (например, англ. the hang of apples «урожай яблок»). Часть «hang» используется в слове КУРГАН (букв. «поток света»), где первая часть «кур, kur, hur» обозначает «свет».

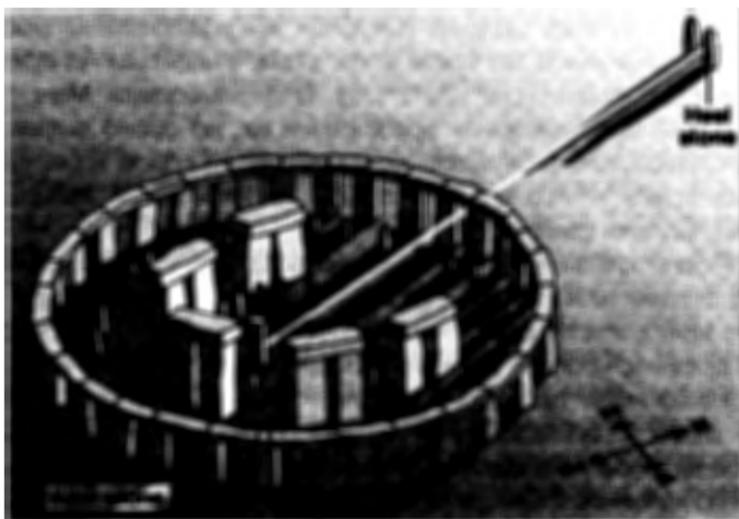


Рис. 2.6.5. Стоунхендж. Реконструкция.

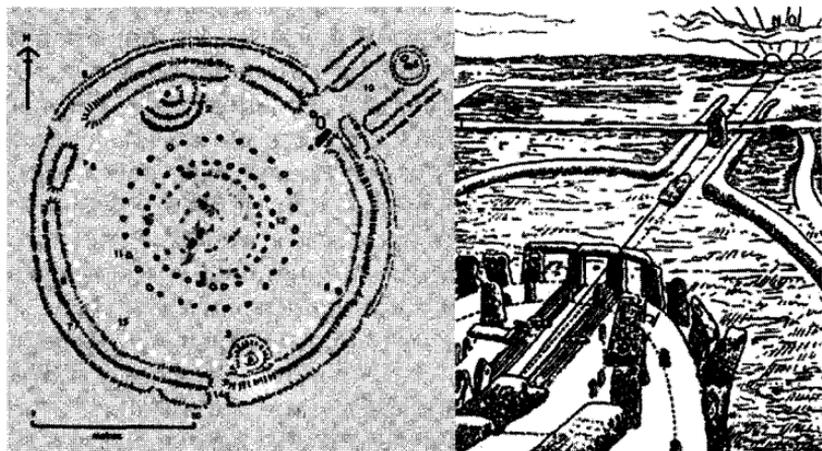


Рис. 2.6.6. Слева – план Стоунхенджа; справа – рисунок-реконструкция функциональности Стоунхенджа (Стоунхендж в летнее солнцестояние, 1700 г.).

Стоунхендж начали строить ещё в неолите (по радиоуглероду 3100 г. до н.э.). В это время построен круглый ров диаметром 100 м и внутренняя земляная насыпь (пирамида). По периметру рва расположены 56 ям (соотносимых с периодичностью лунных затмений), в которых обнаружены кремнированные человеческие останки. Во рве сделан единственный вход. В бронзе (примерно, 2150 г. до н.э.) центральную насыпь заменили двумя кольцами из «голубых камней» (содержащих медь). Камни привезены из Прозелийских гор в Уэльсе, более чем за 200 миль. Были выкопаны параллельные рвы, образовавшие аллею, ориентированную на точку восхода солнца в середине лета. За пределами кольца воздвигнут 35-тонный *Пяточный* камень, который оказывается как раз напротив места восхода Солнца в день летнего солнцестояния.

Во время третьего этапа строительства (ок. 2075 г. до н.э.) голубые камни повалили, а на их месте установили огромные валуны (сарсены) с перекладинами сверху – все из песчаника, добытого в местечке Мальборо-Даунз поблизости. В течение четвёртого этапа (примерно, между 1500 и 1100 гг. до н.э.) около 60-ти «голубых камней» расставили кругом внутри кольца из валунов и ещё 19 выстроены в форме подковы.

Ещё в 1950-х гг. инженер Александр Том и астроном Джеральд Хокинс из Оксфордского университета предположили, Стоунхендж был астрономической обсерваторией, а его строители обладали весьма обширными математическими знаниями. По некоторым оценкам, на всё строительство затрачено около 30-ти млн. часов труда. Только развитое и организованное общество могло воплотить в жизнь столь крупный проект.

Стоит отметить ещё и то, что строителем Стоунхенджа являлся тот же самый народ, который возводил и другие приведённые выше курганы, – носители гаплогруппы I2 и I1 – и тот же самый, что являлся коренным населением Древней Руси и современной России (см. таблицу выше).

Относительно египетских пирамид следует сказать о предположении, что три пирамиды символизируют звёзды пояса Востока в созвездии Ориона. Шахты пирамиды Хеопса смотрят на Орион в том положении, в котором находи-

лась звезда в момент постройки пирамид. Воздушные шахты, ведущие наружу из «погребальных» камер, совпадают с положением Ориона и Сириуса. Шахты были «нацелены» на звезды.

Остановимся ещё на названиях египетских пирамид и именах построивших их фараонов. Первую пирамиду построил Хеопс (Хуфу) – ср. Гефест. Все храмовые рельефы времени его правления утрачены, он не оставил статуй наподобие тех, что были созданы при его сыне Хафре (или Хефрене, или hrhren = regun) и преемнике последнего Менкаура (=menCaig, или Меркурий?). Имена напоминают древнерусскую триаду Сварог – Перун – Дажьбог. Хотя menCaig можно трактовать, как сын Пирамиды, а Хефрен можно сравнить с немец Naufen «груда, пирамида».

2.6.1. Этимология терминов «курган», «кирка», «церковь», «храм»

Разберём название КУРГАНА – КАИРНПАППЛ. Первая часть слова КАИРН образована от англ. *cairn*. И словарь даёт такую расшифровку: «*Cairn – пирамида из камней (как условный знак); to add a stone to smb.'s cairn – перевозить кого-либо после смерти*», показывая не только связь этой половины слова с камнями, но и с обрядом смерти, захоронения. Вторая часть – *ripple* (*popple*) – обозначает, вероятно, «вскипать, бурлить». Всё вместе означает – «дымящаяся пирамида». Отсюда становится понятной этимология названия столицы Египта – Каир – Cairo, сущ.; геогр., то есть «груда камней» – ПИРАМИДА. Для латинского написания является обычным чередование в начале слова согласных с – k – q. Поэтому в исп. Cairo «Каир», в немец. Kairo «Каир». В англ. Kaigene (ср. *cairn*) мужской род от Kairoer «каирский, житель Каира».

Далее рассмотрим англ. слово *quarry*, точнее, *stone quarry*, которое означает «каменоломня», русск. карьер «каменоломня; разработка залежей на поверхности»; франц. *carrière* – то же; *carrier* «рабочий каменоломни»; ст.-франц. **carre* – «каменная плита», лат. *quadrum* – «камень, закладываемый в основу». Сюда же *кирпич*, др.-русск. кирпичь (Домострой), кирпичный (1 Соф. летоп.,

часто) от русск. КОРНЫЙ – «коротенький», ср. корнать, словц. *krniet'* – «мельчать», русск. корноухий, курносый и греч. ἀκάρης – «очень маленький», КОРХ – «ширина ладони (как мера)», укр. корх – «ширина ладони, 4 пальца», блр. корх – «кулак»; корг – «кулак», курск. Сюда же добавим КОРАЧИТЬ – «на четвереньках», сербохорв. *kořak* – «шаг», корачити «шагать», словен. *korák, kořačaj* – «шаг», *koráčiti, korákati* – «шагать», болг. *крак(ът)* – «нога», сербохорв. *krák* – то же, крачати – «шагать», словен. *krák* – «длинная нога». Все указанные слова обозначают ссылку на изменение размера или положения тела, или изменение его формы.

Далее переходим к следующим словам: крома, кромка, укр. крома «перегородка», польск. *kroma, krom* – «ломоть», в.-луж. *kroma* – «край»; д.-в.-н. (*h*)*gama* – «колонна, подпорка», ср.-в.-н. *schgam* – «расселина, ущелье», лит. Эти слова указывают на обустройство некоторого пространства, и часть из них уже похожа на искомое слово ХРАМ. Ещё серия однокоренных слов говорит уже о полностью специализированном укрепленном месте: кремль – «крепость внутри города», др.-русск. кремль (1 Соф. летоп. под 1445 г.), также кремникъ (1331 г.). Сюда же: кремь м. – «часть засеки, где растёт лучший строевой лес», кремлевый – «крепкий, прочный» (о строительном лесе). Из *кремльнь произошло нем. *Kremeln*, франц. *Cremlin*. Сюда же кремь, укр. *креміль*, ст.-слав. *кремы*, праслав. **kręmu*, лтш. *krams, krems* – «кремень». Одно из последних слов также практически сходно с искомым словом ХРАМ, очевидно, обозначающим некоторую постройку.

Функциональность постройки под названием ХРАМ мы можем почерпнуть из рассмотрения этимологии следующих слов: кирка, реже кирха «лютеранская церковь», нж.-нем. *kirke, kerke*, нов.-в.-н. *Kirche* – «церковь», шв. *kyrka* – «церковь», датск. *Kirke*, что практически идентично выше приведённым словам, обозначающим название города Каир (*Cairn*). И из следующего ряда однокоренных слов мы получаем чёткую этимологию, связывающую слово КАИР со словом ЦЕРКОВЬ: др.-русск. *църкы*, укр. *церква*, блр. *церква*, болг. *църква*, черква, сербохорв. *црќва*, словен. *čerkav*, польск. *cerkiew*, н.-луж. *cerkej*, полаб. *carċoi, carċev*, чеш.

сіркев, в.-луж. суркеј, гот.-арианск. *kiriko^h – «церковь», др.-бав. kirko^h – стадия, предшествующая д.-в.-н. chiriŋha, греч. курико́ν, др.-сакс. Kirika, др.-сканд. *kirka, народнолат. *surica.

Сюда же отнесём храм исконнорусск. хоромъ, хетт. karimmi – «храм» и корчма, фин. korsua – «трактир», а также др.-исл. hrga – «куча». Отсюда КУРГАН, др.-русск. коурганъ – «могильный холм» (Переясл. летоп., список 15 в.), но также КУРГАНЪ – «**крепость**» (Новгор. I летоп. 1224 г.). Но и меньшие продукты ремесла носят подобные названия: корган, курган – «металлический кувшин», кораз, корчик – «ковш», а также лит. kogys – «сотовый мед», лтш. kaife – «соты».

Из всего представленного массива слов сложно сделать какой-либо вывод, кроме того, который предлагает видеть в словах типа Курган, Каир, Кирха, Церква, Храм, Кремль какие-то постройки, которые являются некоторыми укреплениями, а также несут некоторую сакральную нагрузку. Этот посыл позволяет развить этимология ещё одного однокоренного слова – ЦЕРЕМОНИЯ (уже при Петре I), польск. segetonia, лат. saerimonia – «торжественность». В нём вторая часть monitus обозначает «знамение, предсказание», и она одного корня с moneo – «напоминать», «предупреждать», «предсказывать». Добавим также сюда, что и груда камней по-франц. **monceau**. Получаем опять некую сакральную связь, устанавливающуюся с постройкой из камней.

В чём же может состоять такая сакральность? Причём, настолько сильная для восприятия людей, что до сих пор многие ритуальные постройки связаны с корнями соответствующих слов. Разобраться в этом вопросе позволяет следующая цепочка однокоренных слов: КОРОЧУН – «зимний солнцеворот, 25 декабря», также «смерть», др.-русск. корочунъ – «зимний солнцеворот» (Новгор. I летоп. под 1143 г.), блр. корочун «внезапная смерть в молодом возрасте; злой дух, сокращающий жизнь», словц. крацин – «рождество», болг. крачун, крачунец – «рождественский день; также 21 июня», Крачуниште. рум. craciun – «рождество». Славянское слово, скорее всего, связано с сербохорв. крачати – «шагать», чеш. krácti, польск. kroczyć, в.-луж. kroćić,

т. е. «шагающий, переходный день; день солнцеворота». Шагающим является также и танец карагод – «хоровод», ю.-в.-р., ср. корогод, хоровод [все слова взяты из словаря М. Фасмера].

КРАЧУН (сербохорв. местное название); Kurke (Литва); Керчь (Россия); Krkonoše – «Исполинские горы» (Чехия); Ceļsupji и Cirsanguļi (Латвия).

Отсюда очевидно объяснение астрономического названия КУРГАНОВ, которое, в частности, объясняет их однообразную ориентацию по сторонам света – это определение четырёх главных точек положения солнца в году: два дня равноденствий (весна и осень), а также два корочуна – зимний и летний. Зимний корочун – самый короткий день в году, рождество бога Ра. Летний корочун – самая короткая ночь в году, рождество богини смерти Мары.

Таким образом, изначально курганы, храмы и церкви служили для определения астрономических событий и выстраивались с точностью, требуемой для занятия астрономическими исследованиями. Позже храм начал служить ЧЕРТОЙ, ЧЕРЕЗ которую переступя, человек мог начать общение с богом: др.-чеш. črcha – «черта», **через**, др.-русс. чересь (Лаврентьевск. летоп. под 1096 г.), черось (Усп. сборн. 12 в.), первоначально *čers-, вероятно, из *kerts-, родственно др.-прусс. kērscha(n), kirscha(n) – «через, пере-», лит. kertù, kirsti – «рубить», через «ширина Дона», донск. Сюда же КОРЗА, КОРСА – «каменная гряда поперек реки». С приходом к религиозному возвышению потомков неандерталоидных народов, от термина КУРГАН образовался КОРАН, ближайшая этимология: стар. русск. курань (1575 – 1584 гг.), кургань (1479 – 1481 гг.) [Фасмер]. И на этом этимологический круг почти замкнулся, начавшись от обозначения простой груды камней и закончившись обозначением религиозных сооружений. Сооружения обнаружили связь от чистой астрономии до сакральной связи с богом.

Здесь мы находим связь с древнерусским богом Велесом, которому «на бородку» оставляли на Руси последний сноп, – это др.-прусс. Surche – «последний сноп жатвы, в который прячется божество плодородия», и др.-инд. kūrśás – «пучок, связка». Но главным богом является **СВА-**

РОГ – здесь его эпитет **корч, корчий** – «кузнец», цслав., русск.-цслав. кърчии – «кузнец», χαλκεύς, обычно исходят из *къръць и сравнивают как родственное с лит. kuriù, kùrti – «создавать», др.-инд. kṛṇōti, karōti – «делает, исполняет», кимр. peri – «делать», prydydd – «поэт», ирл. creth – «поэзия»; вост. тюрк. кугъ «сталь», тат. когоѝ, алт., тел., леб., узб. кугъ – «острый, сильный, сталь» + суф. -ѝ (ср. казначей).

Скорее всего, первые курганы были своеобразными кузнями: внизу помещения для поддувала и топки, а наверху – сама кузня. Горючим материалом мог служить КИР – «земля, пропитанная нефтью», или куг – «смола, смешанная с песком», или сера, др.-русск. цѣрь – «сера» (Пов. врем. лет под 946 г.), или исп. **cairo** – фитиль (жгут) из хлопка.

• **РЕКА КЕРЧЬ** (Россия, Кемеровская область), река **Керча** (Россия, Мурманская область) • село **Корчи** (Россия, Брянская область), город **КЕРЧЬ** (Украина).

• **ПОСЁЛОК КАИРКА** (Украина), посёлок Каиры (Украина), город Каир (Египет).

Глава 3

Родословная русского народа

Некоторые исследователи истории и мифологии Древней Руси были слабо знакомы с материалом, поскольку, являясь инородцами, были объективным образом удалены от мест творения древнерусской истории и мифологии. Но их данные просачивались в работы местных историков, как другие мнения, и уже в этом виде продолжали своё существование, внося в русскую мифологию и историю существенные искажения и запутывая её. В качестве примера можно представить некоторые цитаты из великолепной работы А.Н. Афанасьева «Поэтические воззрения Славян на природу», в которой автор иногда отдаёт своё предпочтение именно свидетельствам заморского плана.

На утверждение Срезневского о том, что имена русских «богов» сначала были просто различными эпитетами одного и того же бога, а потом, по мере удаления древнерусских племён, эти эпитеты стали самостоятельными именами «самостоятельных» «богов» и умножили тем самым божеское племя, так вот на это утверждение А.Н. Афанасьев возражал: *«Тем не менее, предположение г. Срезневского о тождестве вышеприведённых имён с Дажьбогом не имеет за себя прочных положительных доказательств. Он ограничился указанием только некоторых признаков, общих означенным богам с солнцем, забывая, что, под влиянием живых впечатлений природы, миф живописует одинаковыми красками и яркие лучи дневного светила и блестящие молнии громовника.»*

Наши исследования привели к другим заключениям: Святovit, как объяснено выше тождествен с Зевсом, представителем облачного неба; Яровит олицетворял собою оплодотворяющую силу весеннего Перуна, Сварожич – то же, что ведической Агни: первоначально небес-

ное пламя, возжигаемое громовником, потом земной огонь; то же значение, кажется, соединялось и с Радигастом. Дитмар называет богом войны и побед – Сварожича, Адам Бременский – Радигаста, Гельмольд, Саксон-грамматик, Вацерад – Святовита, жизнеописание св. Оттона – Яровита. Арконский идол Святовита имел при себе огромный меч; ночью (= во мраке туч) бог этот садился на коня и поражал мечом неприятелей славянского племени» [Афанасьев, Т. 1, с. 138].

Б.А. Рыбаков придерживался точки зрения А.Н. Афанасьева: «По существу мы из общей суммы славянских и иноземных источников можем почерпнуть лишь перечень имен славянских богов и богинь. Русские летописи называют богов, культ которых учредил князь Владимир в 980 г., – это Перун, Стрибог, Дажьбог, Хорс, Симаргл и богиня Макошь. Кроме того, упоминаются Велес, **Сварог**, Род и рожаницы. Этнография уже в 17-м в. добавила несколько мифологических персонажей вроде Лады и Лели. Но всё это только одни имена. Католические миссионеры в западнославянских землях называют Святовита, Сварожича, Яровита, Деву, Живу, Радогоста и др.¹» [Рыбаков, 1981].

Конечно, в условиях тотального насаждения христианством древнерусскому народу негативного многобожия, многие авторы не смогли устоять перед напором «убедительных» «свидетельств», исходивших в этом вопросе почему-то только из одного источника – противоборствующего триумvirата религий: христианства, ислама, иудаизма.

Как мы уже сказали, дореволюционные источники внесли ошибку и в работы современных авторов, которые порой утверждают аналогичное. Например, «с небом обычно отождествляют Сварога. Однако на размышления наводит то обстоятельство, что ни в одном тексте Сварог и Перун не упоминаются рядом. Оба они связаны с Небом, Железом, Огнём. Оба имеют святыней молоты. Обоим приписывают победу над **Змеем**. А если вспомнить, что рай, в котором правит ведический царь Богов и Громо-

¹ Наиболее полный обзор см. в фундаментальной работе: Niederle L. Slovanske Starozitnosti. Vira a nabozenstvi. Praha, 1924, t. II, 1, s. 87 – 181.

вержец Индра, называется СВАРГОЙ, а сам Он – Свараджем-Самодержцем, закрадывается, самое меньшее, подозрение – Сварог и Перун – а не два ли это имени одного Бога, как, несомненно, обстоят дела с Дажьбогом и Хорсом» [Прозоров, 2008, с. 75]. Или другое: «Сварог – Бог огня, кузнечного дела и неба у славян. Возможно, соответствует русскому Перуну. Сварожич – сын Сварога. Сварожичем называли Дажьбога, Огонь и Радагаста» [Прозоров, 2008, с. 299].

Специально мы напомним ещё раз: лингвист, этимолог М. Фасмер (см. выше) назвал происхождение имени Сварог исконно русским, а не заимствованным из индийского языка. Кроме того, ещё раз подчеркнём, когда исследователи выстраивают свои собственные теории относительно происхождения того или иного бога или исторического явления, то они должны держать в уме сразу несколько системно связанных факторов – время события, антропологию носителей, географию, язык, генетику носителей, археологические доказательства. Только при совпадении всех без исключения доказательств в одном факте об этом факте можно говорить, как о достоверном.

С Индией и санскритом часто совершаются подобные ошибки, поскольку исследователи не удосуживаются определить ни один из названных факторов. И при совершенном их игнорировании именно Индию ошибочно называют стороной заимствования. Забывая, что ещё в 8-м тыс. до н.э. в Индии процветали только мустьерские культуры палеоантропов, как известно, не способных сформировать сколь-нибудь развитое человеческое общество. И только с приходом древних русов² (ариев, R1a1) Индия обрела в прямом смысле человеческое лицо.

² Совершенно неправильно было бы в этом случае применение термина «индоевропейцы», потому что указанные племена только пришли в Индию, они в ней не зародились, а были иного происхождения. В Европе эти же племена тоже являлись пришлыми. Называть народ по месту его временного пребывания совершенно неправильно. Пришедшие в Индию люди имели своей родиной Русскую равнину, поэтому мы с полным правом можем называть их древними русами. Тем более что они и по генетике являлись носителями именно гаплогруппы R1a1. Индусские дравидийские

В настоящей главе мы специально приводим достаточно объёмную родословную славянских богов и народов, которая своей стройностью подтверждает правильность связанных с ней построений, а также наглядно демонстрирует соответствие историческим данным того или иного утверждения относительно того или иного бога, героя или народа.

3.1. Сварожьи дети, внуки и правнуки

Археологическая история Волго-окского междуречья убедительно демонстрирует всей совокупностью открытых памятников и собранных артефактов, что эта территория была густо населена европеоидным человеком, начиная с 50-го тысячелетия до н.э. (Костёнки, Воронежская область, гл. 1). Сменяя друг друга, генетически преемственные археологические культуры сформировали на обширных пространствах Русской равнины непрерывную линию техноценоза, в рамках которой развилось полностью европеоидное население. Эти люди явились первыми представителями вида *Homo sapiens*.

Антропологические данные, а также созданные реконструкции внешнего облика жителей Волго-Окского междуречья различных временных периодов со своей стороны убедительно показывают соответствие населения этих мест европеоидной расе. Более чётко – первые люди верхнего палеолита центра Русской равнины, пройдя несколько генетически связанных антропологических периодов, нашли своё точное соответствие в облике современного русского населения исследуемых мест и, в частности, Московского региона.

Данные ДНК-генеалогии, со своей стороны, на генетическом уровне убедительно доказывают преемственность современного и древнего населения центра Русской равнины. Носители гаплогруппы I – «русской гаплогруппы» – стали первыми людьми верхнего палеолита (50 тысяч лет до н.э.), а также явились теми предками, генетические потомки

племена палеоантропов являются носителями гаплогрупп H, K, M и др.

которых сейчас в населении России (Московского региона) составляют около 20 процентов. Носители гаплогруппы R – тоже «русской гаплогруппы» – сформировались в Московском регионе чуть позже, в 30 – 20-м тысячелетиях до н.э., но их вклад в генетический состав современных русских составляет местами до 70 процентов. Люди этих двух родов и составили ядро русского этноса – со времён верхнего палеолита по сегодняшний день³ [Клёсов, Тюняев, 2010].

* * *

Единобожие на Руси подтверждается теперь многими учёными. А в более ранние времена это известно не только

³ Присутствие финно-угорских племён для Русской равнины носит не автохтонный, а пришлый характер. При этом финно-угры являлись монголоидными кочевниками, которые имели обычаи, мифологию, генотип, язык – всё абсолютно неродственной древнерусским автохтонам Русской равнины. Пришельцы находились на крайне низкой ступени развития, вели кочевой образ жизни, обладали крайне низкой численностью, занимали отдельные селения в пределах и без того небольшого по географическому охвату региона. В совокупности их влияние на течение жизни автохтонного древнерусского населения сводилось к минимуму, практически равному нулю. Никакого влияния на формирование ойконимов пришельцы не оказывали. Поздние влияния финно-угров на местные, уже сформировавшиеся из русского языка, ойконимы свелось к тому, что финно-угорские слова через дефис были представлены к существующим названиям. В таких сложных терминах налицо присутствие разноязычных половин: одна из русского, вторая – из финно-угорского языка (см. примеры выше).

ДНК-генеалогия в совокупности с археологией и антропологией свидетельствует также, что носители финно-угорских языков относились и относятся к гаплогруппе N, которая является неродственной русскому роду, происхождение её североазиатское и время появления на Русской равнине и, в частности, в окрестностях Москвы – рубеж новой эры. К этой дате были сформированы уже все ойконимы в широкой полосе от Урала до Германии и Сербии-Хорватии. Их языковая база была древнерусской (или общеиндоевропейской), без какого-либо влияния терминов из неродственных семей языков (в том числе из финно-угорской). Поэтому версии этимологий, сводящие ойконимы Руси к заимствованию из финно-угорских языков противоестественны, как не имеющие под собой никакой доказательной базы.

русскому народу, но и многочисленным пришельцам, показания которых истории сейчас возвели в разряд ценнейших. Не будем оспаривать такие свидетельства, к тому же они только подтверждают наши выкладки.

Так, А.Н. Афанасьев приводит показания Гельмольда, «который знал Перуна и, между тем, отличает его от верховного **бога богов**. «Между различными божествами (говорит он), во власти которых состоят поля и леса, печали и наслаждения, славяне не отрицают и единого бога на небесах, повелевающего прочими. Он самый могущественный, заботится только о небесном; а прочие боги, исполняющие возложенные на них обязанности, происходят **от его крови**, и чем кто знатнее, тем ближе к этому богу богов» [Афанасьев, т. 1, с. 67 – 69].

«На то же различие, – продолжает Афанасьев. – Указывают договоры Игоря и Святослава с греками (X в.): «и елико их (Руси) есть нехрищено, да не имуть помощи от Бога, ни от Перуна» – «да будет клят от Бога и от Перуна» – «да имеем клятву от Бога, в него же веруем, в Перуна и в Волоса» [П.С.Р.Л., I, 20, 23, 31]. По всему вероятно, словом Бог переводчики, перелавившие текст договоров с греческого подлинника, перевели греческое θεός, которое, как мы видели, означало небо и потом вообще бога.

Почти у всех народов слова, означавшее небо, обратились в нарицательные названия божества; следовательно, наоборот, говоря о боге, древние язычники могли исключительно разуметь верховного представителя и владыку небесного свода. Отсюда само собой вытекает заключение, что «Бог», упоминаемый договорами Игоря и Святослава, есть греческий Зевс, славянский Див или Сварог; именно об этом божестве говорит Гельмольд, приписывая ему владычество над небом; о нём же говорит и Прокопий, как о правителе вселенной и создателе молний. Это бог богов, **их родоначальник**, или как доньше называют его славяне – великий (= старейший)⁴, ста-

⁴ «Таково первоначальное значение слова «великий»; в этом именно смысле употребляют его летописцы, когда говорят: Владимир великий, Ярослав великий; Слово о полку даёт соответст-

рый бог прабог (сравни: пра-дед, пра-щур) = отец Небо, *pitâ Dyâus*, *πατήρ Ζεύς*, немецкий *der alte Gott, der alte Vater* [D. Myth., 19], в отношении к которому все другие стихийные божества представлялись его **детьми**, приборгами (т.е. младшими, от него происшедшими; сравни: пригород [Макуш., 70 – 76; Срезнев., 2 – 11; Изв. Ак. Н, III, 283]. От него (=пра-бога) родились боги солнца, молнии, облаков, ветров, огня и вод (первоначально: дождевых потоков)» [Афанасьев, Т. 1, Стр. 67 – 69].

В общем, картина родства древнерусских богов, обрисованная А.Н. Афанасьевым, достаточно верна. Мы лишь проиллюстрируем её отдельными мазками. Так, бог Перун, согласно «Книге Ра» [Тюняев, 2006], родился (пришёл в мир) четвёртым, и именно он является носителем, покровителем, воплощением славянской цифры-понятия «четыре» [Тюняев, 2006, 1.45 – 14.49].

В «Книге Ра» представлена следующая последовательность рождения славянских богов. Сначала был славянский **бог Ра**, известный славянам ещё с ностратических времён (200 тыс. до н.э. [Клягин, 1996] – 50 тыс. до н.э. [Старостин, 2003]) [Золин, 2007b]. Бог Ра олицетворяет Свет: «Тогда, когда и времени ещё не было, был Ра – Бог Единый, Бог Солнца. Ничего не существовало вне Него. Не было ни Света, ни Тьмы. Ни Добра, ни Зла. Ни Мира, ни богов, ни человека. Ни Зелени. Ни Воды, ни Земли. Не сделал ещё Ра шага первого из Замка Своего. Замок Ра был видом схож с Яйцом, птицей снесённым. Ра был – внутри. Он не выходил за пределы Замка. И, поэтому, символ Ра – Круг-Овал» [Тюняев, 2006, 1.1 – 1.5]. Это событие имеет порядковый номер «0».

Первым шагом сотворения мира за пределами Замка Ра было появление Огня – бога Агуны, запечатлённого цифрой «1». Вторым шагом – расхождение Нави и Яви (Света). Цифра «2». Своим третьим шагом бог Ра вышел за пределы Замка своего: «Но не отличалось первое отра-

венные выражения: старый Владимир, старый Ярослав...» (прим. Афанасьева). Добавим, что в русском языке слово «старый» обозначает «звёздный», например, Стрибог = Звёздный бог = Старший бог.

жение Луча Ра от его возвращения. И поэтому Ра решил возвратиться не в ту же точку, от которой отразился в первый раз. И потекло время. Текущее время – результат изменений. Изменения – есть жизнь» [Тюняев, 2006, 1.25 – 1.26]. Разделение бога Ра с Замком своим олицетворяет появление у бога Ра родителя, которым в славянстве именуют Бога Единого Рода.

Настало время четвёртого шага: «И родился, как бы от Света и Тьмы, Первый бог – сын Ра, Света и Тьмы – сын Рода. Родился он После Ра – ПоРа. И Он – Ниже по силе, нежели Род. И, поэтому, имя ему «После Ра Ниже» – Перун – «Первый». И, поэтому, буква «П» есть символ того, кто идет После. Но и Первый от первой связи двух половин Рода. Символ – два луча от связи небесной: Первей Первого – ласковое «ПаПа». И, поэтому, крест с лучами, испущенными Ра, – первый лучистый символ, находящийся вне троичности Рода, – стал символом Перуна» [Тюняев, 2006, 1.45 – 1.47].

Перун, как первый бог, вышедший за пределы троичного, действительно является первым материальным. Заметим, что ТРОИЦА – это всегда духовность, а КВАТРАТ – это всегда материальность. Например, «краеугольный камень», «кирпич» у масонов, «куб» у мусульман, «крест» у христиан и т.д. Более того, в эзотерических учениях⁵ мы находим важное указание на то, что с каждым своим шагом славянские боги становятся ближе к людям, но дальше от Бога, – **«отражения сущности божества по мере приближения к миру материи теряют в светоносности и чистоте»** [Эзотеризм, 2002].

Последнее утверждение в точности совпадает с действительностью, поскольку в Родословной славянских богов и народов (см. ниже), изложенной в виде ветвящегося дерева предков, мы наблюдаем поэтапное происхождение от первоисточника – Бога Рода – сначала первого «потока» его прямых детей – богов-сыновей, родившихся от любви двух ипостасей Рода – Лады и Сварога: Жива, Леля, Марена, Перун, Полель, Азовушка, Всевышний, Ильм, Пелен, Свя-

⁵ А эзотерические учения основаны на древнерусских знаниях, см. п. 2.4.

товит, Семаргл, Троян. А после – от этих богов начали рождаться их дети, светоносность (божественность) которых действительно с поколениями идёт на убыль. И в итоге, в середине новой эры мы видим, например, что Кий уже не бог, а князь, основавший город Киев, а Щек – породитель чехов, Рус – родоначальник русов и т.д.

Указанные выводы, а также выкладки символического и религиозного знаний подтверждаются современными археологическими и историческими данными. Здесь мы приведём некоторые из них.

Итак, всего славянских первобогов, произошедших от Лады и Сварога, мы насчитываем двенадцать⁶. Именно эти славянские боги олицетворяют двенадцать Знаков Зодиака: Перун – Овен, Жива – Телец, Ра – Лев, Марена – Скорпион, Всевышний – Водолей и т.д. Одновременно, в то же самое, ностратическое время Бог Род создал из себя и других богов. Они олицетворяют отдельные явления мира того времени: Барма (ср. в индуизме Брахма), Таруса, Коза Седунь (ср. в христ. Сатана), Корова Земун (the Moon – Луна), Майя, Мать Сва, Мать-Сыра Земля (планета Земля), Мировая Уточка, Ра, Стрибог – всего десять богов. Эти десять богов являются десятью сферами (или буквально, спермами), посредством которых Бог оплодотворяет Дерево Жизни.

Бог Ра в славянстве является богом начала. Это, как родник для реки. Кстати в словах РЕКА, РЕЧКА, РУЧЕЙ и др. корень Р(а) [Тюняев, 2008]. Бог Ра сотворил себе (и всем последующим богам) отца – Бога Рода, который, уже после бога Ра, сотворил десять своих сыновей-эманаций – нами перечисленных. Лада и Сварог сюда не входят, поскольку не сотворены были Богом Родом, а сами являются двумя его ипостасями – женской и мужской.

Примечательно, что, согласно славянству, бог Барма (бог молитвы, родился из слова Бога Рода) и его жена богиня Таруса – олицетворяют носителей уральской (Барма – Пермь) группы языков и тюркской (Таруса). Так как они в славянстве поименованы родившимися в первое время,

⁶ Сравни: в иудеохристианстве Иисус, сын Ягве – и мать, и отец (плагиат с двуипостасной структуры Род = Сварог + Лада) и двенадцать апостолов.

причём из самого Бога Рода, то это в историческом плане должно указывать на дату некоторого единства или даже родства славянских (древнерусский, европеоидных) и урало-финно-угроско-тюркских народов.

Такое историческое родство лингвистически засвидетельствовано. Обе группы на самом первоначальном этапе – около 40 – 50 тыс. до н.э. – входили в ностратическую семью языков [Долгопольский, 1964; Иллич-Свитыч, 1971], наиболее близкая к нам дата – 38 тыс. до н.э. И, когда сын Ман и дочь Мана богов Бармы и Тарусы тоже дали название народу-языку – *манси*, то и это чётко прослеживается в отделении указанного языка от финно-угорской семьи, носители которого остались на р. Обь в Тюменском крае России и сохраняют древний твёрдый порядок слов.

Именно в этой местности, на реке Обь, в Денисовой пещере найдена *«одна из наиболее древних археологических находок, содержащая протославянский ромбо-меандровый орнамент [Жарникова, 1988], зафиксирована на стоянке Денисова пещера – в слое 11 возрастом 37235 лет, на находке 1, изображённой на рис. 2 под номером 1 [Деревянко и др., 2003, рис. 70]» [Тюняев, 2006 – 2007]* – то есть 38 тыс. до н.э. (Мы видим полное совпадение дат!)

Есть также свидетельства религиозных древнерусских традиций о событиях в этой географической области, датированных 38 тыс. до н.э. Так в Славяно-Арийских ведах [Славяно-Арийские Ведаы, 2005, стр. 38] говорится: *«Во время своего третьего посещения Мидгард-Земли, около 40000 лет назад, Перун поведал в Асгарде Ирийском (Асгард – Божий (Ас) город; Ирийский – на р. Иртыш – авт.) Людям из различных Родов Расы Великой и потомкам Рода Небесного Священную Мудрость о грядущем».*

«Генетическое исследование людей европейской расы показало, что люди с белым цветом кожи произошли 30 – 40 тысяч лет назад» [Золин, 2007а] – то есть не ранее 38 тыс. до н.э., – что и показали наши собственные исследования, изложенные в [Клёсов, Тюняев, 2010].

Помимо того, что, как мы указали, бог Перун прилетал на Землю уже в третий раз, в это же самое время у славян был известен и бог Велес (сын Коровы Земун), т.к. академик Б.А. Рыбаков отнёс зарождение культа Велеса к мустьер-

скому времени, то есть в последующую эпоху – в верхнем палеолите – культ Велеса принял уже сформированный вид. С Б.А. Рыбаковым согласен другой исследователь – П.М. Золин. Он считает, что *«культ Волоса-Велеса (хозяина дикой природы) уходит в прошлое на десятки тысячелетий. В глубинах каменного века рождался и утверждался он»* [Золин, 2007с]. А так как под термином «десятки» мы понимаем не два-три десятка, а уж, как минимум, три-четыре, то опять приходим к дате около 38 тыс. до н.э.

Бог Ра в работе [Золин, 2007b] также определён как *«ностратический многозначный символ (изображение овала, верхних и нижних женских губ – рот-рождение и т.п.), уже несколько тысяч лет назад обретавший и новые значения у разных народов»*, то есть и возникновение славянского бога Ра можно отнести, если уж не к 48 тыс. до н.э., то к наиболее близкой к нам границе формирования ностратического языка – 38 тыс. до н.э. Однако П.М. Золин относит возникновение бога Ра к ещё более ранним временам: *«Ра – ностратический бог солнца и света. Люди обожествляли силы природы – включая солнце, огонь и молнии, – десятки и, вероятно, сотни тысячелетий назад. Тогда и появлялись первые Ра (Ут-ра, У-ра, Раї), Ра-шапы (Свароги, Перуны) и схожие боги»* [Золин, 2007b].

Именно бога Ра связывают с Русью: *«Географ Птолемей, хорошо знавший древние источники по скифо-египетским связям, называл Ра – Волгу (26 веков назад она Рес у Гесиода), что в «Авесте» Рангха и в «Ригведе» Раса»*. Левым притоком реки Ра (Волга) является река Кама, названная, очевидно, именем славянского бога любви Камы, сына богов Всевышнего (сына Сварога) и Рады. На р. Каме стоит Пермь – город Бармы и Тарусы. Как видим, регион божественных действий один и тот же, причём все наиболее древние гидронимы, топонимы, омонимы носят имена именно славянских богов, в мифологическо-историческом плане участвующих в событиях зарождения ностратической – нашей – белой – древнерусской расы, или, более правильно, древнерусской популяции.

Именно после этих событий началось заселение Руси – *«наиболее ранний этап активного заселения центра Русской равнины относится ко времени брянского интер-*

стадиала (32 – 24 тыс. лет), характеризующегося некоторым смягчением климата» [Хрисанфова, 2000].

А теперь, повторим цитату, данную выше, но уже полностью: **«генетическое исследование людей европейской расы показало, что люди с белым цветом кожи произошли 30 – 40 тысяч лет назад, от группы числом около 20 человек, при этом число мужчин в два раза превышало число женщин»** [Золин, 2007а].

Считаем названных нами выше богов:

- Двенадцать произошли от Лады и Сварога (две ипостаси Бога Рода): Жива, Леля, Марена, Перун, Полель, Азовушка, Всевышний, Ильм, Пелен, Святovit, Семаргл, Троян;

- И десять от самого Бога Рода: Барма, Таруса, Коза Седунь, Корова Земун, Майя, Матерь Сва, Мать-Сыра Земля, Мировая Уточка, Ра, Стрибог.

Всего – 22 славянских бога. Число женщин-богов – 6. Число мужчин-богов – 11 (в два раза больше!). 5 – другие божественные сущности. Интересные «совпадения» с данными генетических и археологических исследований... И из таких вот интересных совпадений выстраивается альтернативная теория, которая давно уже известна в науке. Она утверждает, что русские люди произошли от богов. А эти боги, возможно, были внеземными космическими путешественниками, летательный корабль которых сломался, и они были вынуждены остаться на Земле. Со временем пришельцы расплодились и утратили значительную часть своих умений, но они по-прежнему являются мотором земной цивилизации. Но мы не станем здесь подробно рассматривать все данные, подтверждающие эту теорию.

Как мы уже говорили, древнерусский общеславянский Бог Сварог является мужской ипостасью Единого Бога Рода, который, в свою очередь, не является существом человеческого образа [Тюняев, 2005]. В частности, в книге «Песни птицы Гамаюн» (клубок Первый) о нём сказано следующее:

«1.10.

...До рождения света белого

Тьмой кромешною был окутан мир.

Был во тьме лишь Род – прародитель наш.

1.11.

*Род – родник вселенной, да отец богов.
Был вначале Род заключен в яйцо,
Был он семенем непророщенным,
Был он почкою нераскрывшейся.*

1.12.

*Но конец пришел заточению,
Род родил Любовь – Ладу-матушку.
Род разбил темницу силою Любви,
И тогда Любовью мир наполнился.*

1.13.

*Долго мучился Род, долго тужился.
И родил он царство небесное,
А под ним создал поднебесное.
Пуповину разрезал радугой,*

1.14.

*Отделил Океан – море синее
От небесных вод твердью каменной.
В небесах воздвигнул три свода он.
Разделил Свет и Тьму, Правду с Кривою.*

1.15.

*Род родил затем Землю-матушку...
...Солнце вышло тогда из лица его...*

1.20.

*...Он – отец богов, он и мать богов,
Он – рождён собой и рождается вновь.
Род – все боги, и вся поднебесная,*

1.21.

*Он – что было и чему быть предстоит,
Что родилось, и то, что рождается.
Род родил Сварога небесного
И вдохнул в него свой могучий дух».*

В этом проявляется единство Бога Рода, а также то, что инородцами было воспринято, как многобожие.

3.2. Родословная славянских богов и народов

Богатейшая история русская! Обильнейшее племя древних русов – внуков и правнуков древнерусских славян-

ских богов. Первое поколение богов и других божественных существ представим в виде следующего «дерева»:

Род - Единый Бог Славян

|

+--- **Алатырь** - камень

|

[+]-- **Барма** - бог молитвы - родился из слова Рода

|

[+]-- **Велес** - от Коровы Земун

|

[+]-- **Дивия** - от Козы Седунь

|

[+]-- **Коза Седунь** - из её молока Млечный Путь

|

[+]-- **Корова Земун** - из её молока Млечный Путь

|

[+]-- **Лада-матушка** - богородица

|

[+]-- **Майя** - вышила Месяц, Солнце, Звёзды

|

[+]-- **Матерь Сва** - дух Вожий, Род испустил из уст

|

[+]-- **Мать Сыра Земля** - родилась из сбитого молока

|

[+]-- **Мировая Уточка** - родилась из пены Океана

|

[+]-- **Ра** - бог солнца - вышел из лица Рода

|

[+]-- **Сварог** - отец небесный - рождён Родом

|

[+]-- **Стрибог** - родился из дыхания Рода

|

[+]-- **Таруса** - Дух Бармы

|

+--- **Ща** - Змей, держащий Землю

Разбирая подробно древнерусскую мифологию, Б.А. Рыбаков выделяет в ней три стадии развития религиозных представлений.

1. *«Первая, самая архаичная стадия – принесение жертв вампирам и берегиням, злым и добрым духам природы.*

2. *Вторая стадия – поклонение божествам плодovitости – роженицам и богу плодородия – Роду.*

3. *Третья стадия связана уже с последним, предхристианским периодом, так сказать, государственного язычества – кровавый культ Перуна, бога грозы и войны, покровителя князей и их дружин» [Рыбаков, 1981].*

Надо только заметить, что «кровавым» культ Перуна мог стать в представлении Б.А. Рыбакова только под влиянием христианского летописца, потому что на территории Руси не обнаружено ни одного материального свидетельства, которое показывало бы эту кровавость. То же касается и вампиров, которых на Руси до прихода христианства не знали вообще.

Сами же стадии, безусловно, могут быть определены и так. В ниже приводимой Родословной эта стадийность, но в другой градации, наглядно подтверждена. Всё же следует и здесь заметить, что, опираясь на те же работы Б.А. Рыбакова, мы приводим в Родословной самых древних богов – Велес, Макошь, Ра. Время их культа всеми авторами устанавливается единогласно около 50-го тыс. до н.э., то есть эти культы возникли одновременно с появлением современного человека – древнерусского человека. И эти боги уже не были ни вампирами, ни берегинями, ни какими бы то ни было духами.

В нашей Родословной всего две стадии развития религиозных представлений несколько иные. Первая стадия, которая есть у Рыбакова, нами опущена, потому что она должна относиться к той эпохе, которая обычно соотносится с ашельским и мустьерским этапами развития человека. Но на Русской равнине для неолита, то есть древнего руса, таких культур – предков не обнаружено. Далеко не факт, что древние русы сформировались где-то в другом месте и потом только пришли на Русскую равнину. Не факт потому, что место такого исхода должно было бы развиваться

почти аналогично, но такого места на планете нет. Пока древнерусская цивилизация является уникальной на планете Земля, а остальные народы сформированы либо из автохтонов иного происхождения, либо из смесей первых и последних.

Ещё раз рассмотрим стадии, описанные Б.А. Рыбаковым:

1. Первая, архаичная – поклонение Роду (двуликим Сварогу и Ладе), Ра, Велесу и Макоше. Последняя изображается в образе лосихи. А вся эта система относится к верхнему палеолиту Руси и рассмотрена нами в первой главе.

2. Вторая стадия – это поклонение первобогам, которые являются первыми детьми главных древнерусских богов. Сюда как раз относятся и Перун, и другие божества эпохи мезолита.

3. Третья стадия – подчинение царю. С этой стадии, в общем-то, и заканчивается религиозное развитие общества и начинается государственное. Здесь вспомним хотя бы Даждьбога в Египте, Пелега в догреческой «Греции» и др.

Поэтому собственно стадий развития религиозного общества две. Современные религиозные представления – авраамические религии – это всего лишь рудименты первого этапа, донесённые нам абсолютно отсталыми в своём развитии семитическими племенами.

Итак, религиозные знания Древней Руси были исключительно самобытными и самодостаточными. И когда, по версии Б.А. Рыбакова, *«оказалось, что русские люди эпохи Владимира Мономаха, давно уже числившиеся христианами, продолжали поклоняться всем божествам всех трёх стадий: и архаичным упырям с берегинями, и Роду с рожаницами, а «по украинам, отай» молились и недавно свергнутому Перуну»*, то он вновь делает, на наш взгляд, неправильный вывод: *«Этот вывод важен для нас принципиально, так как подводит к правильному восприятию эволюции религиозных представлений: она шла не путем полной смены старых верований новыми, а путем наслаивания, добавления нового к уцелевшему старому»*.

Первая ошибка исследователя заключается в том, что русские люди указанного периода не были христианами, а всё ещё исповедовали древнерусскую веру. То, что войска пришлых христиан попытались насадить в захваченных ими городах христианство, не оказывало масштабного воздействия на умы древних русов. Первое нашествие христиан так и не смогло сломить религиозное представление древних русов, потому что это представление было основано не на поклонении силам природы, как нам пытались вбить отцы коммунизма. Поклонение древних русов было основано на почитании предков, которые были реальными людьми или уходящими в глубину тысячелетий обобщёнными образами целых пластов древнерусского этноса.

Только после второго нашествия христиан (по арм. ТАРТАР – «христианский священнослужитель») – так называемого «татаро-монгольского ига» и вызванной им кровопролитнейшей гражданской войны – грекам-сеμίтам удалось продвинуться со своей религией вглубь некоторых деревень. До этого христианство было ограничено чертой городской стены.

Для проверки тезиса о том, что религиозные воззрения разных периодов имеют тенденции к наслаиванию поздних на предыдущие, Б.А. Рыбаков предпринял *«три историко-культурных зондажа. Исходная позиция – этнографический материал 19 – 20 вв.; задача – отыскание достоверных истоков с надёжной датировкой»*.

1. *Первый экскурс связан с широко распространённым узором (четыре сомкнутых квадрата с точками внутри каждого). Указанный узор, очевидно, означал первоначально «засеянное поле». Его достоверная хронология – энеолит, трипольская земледельческая культура. Ни в одной более ранней культуре он не встречен.*

2. *Второй экскурс о небесных оленях увел нас ещё глубже, к эпохе, когда охота на северного оленя была главным промыслом – к эпохе мезолита (не оленя – а лося, судя по археологическим данным, – А.Т.).*

3. *Третий экскурс, посвящённый происхождению распространённого ромбического орнамента, позволил протянуть нити связи до верхнего палеолита.*

Все три сюжета: ромбический орнамент, изображения священных оленей и лосей и узор-идеограмма засеянной пашни – дожили до наших дней и бытуют в современном народном искусстве русских, белорусов и украинцев. Глубина народной памяти измеряется десятками тысячелетий» [Рыбаков, 1981].

Все размышления академика подтверждаются в составленной нами Родословной славянских богов и народов. Полная её версия состоит более чем из тысячи строк, и чтобы было удобнее в ней разбираться, мы представим родословную отдельными участками, каждый из которых соответствует только одной генеалогической линии (ветви) указанного «древа» (главного дерева). В настоящей книге мы дадим только краткие иллюстрации каждой генеалогической линии (поскольку это тема отдельного исследования), которые необходимы для осознания родственных связей Сварога и картины обустройства Древней Руси. А линию Сварога мы представим подробно. Также дадим в тексте сопровождение из ойконимов, топонимов, гидронимов, образованных от имён богов и героев, – чтобы читатель смог сложить правильное представление о том, в каком именно месте происходили мифологические события.

Так как в этой части Родословной встречается камень Алатырь, то дадим топонимы, образованные от его имени:

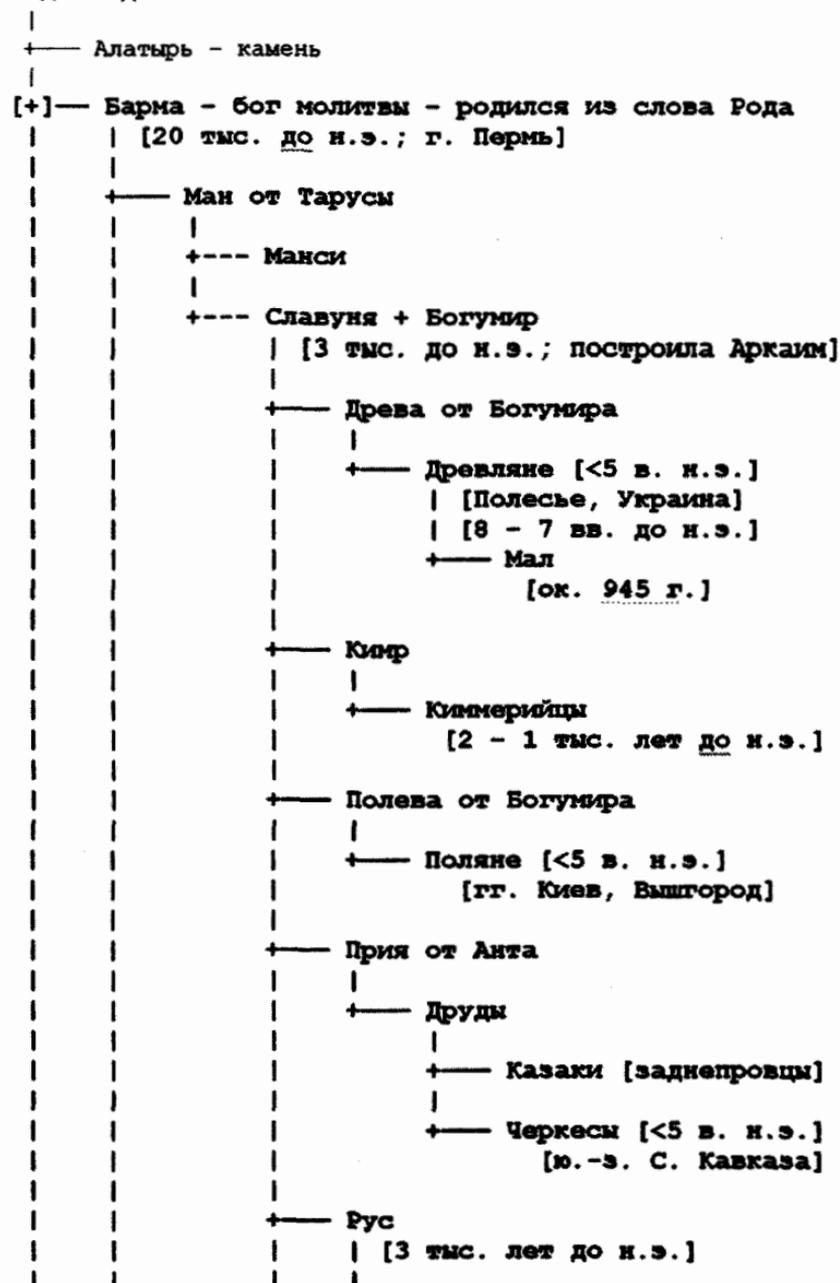
- **РЕКА АЛАТЫРЬ** (Россия, в 200 км восточнее Рязани)
- Алатырь (Россия, республика Чувашская), село Алатырь (Россия, республика Мордовия), село Алатырь (Россия, Нижегородская область).

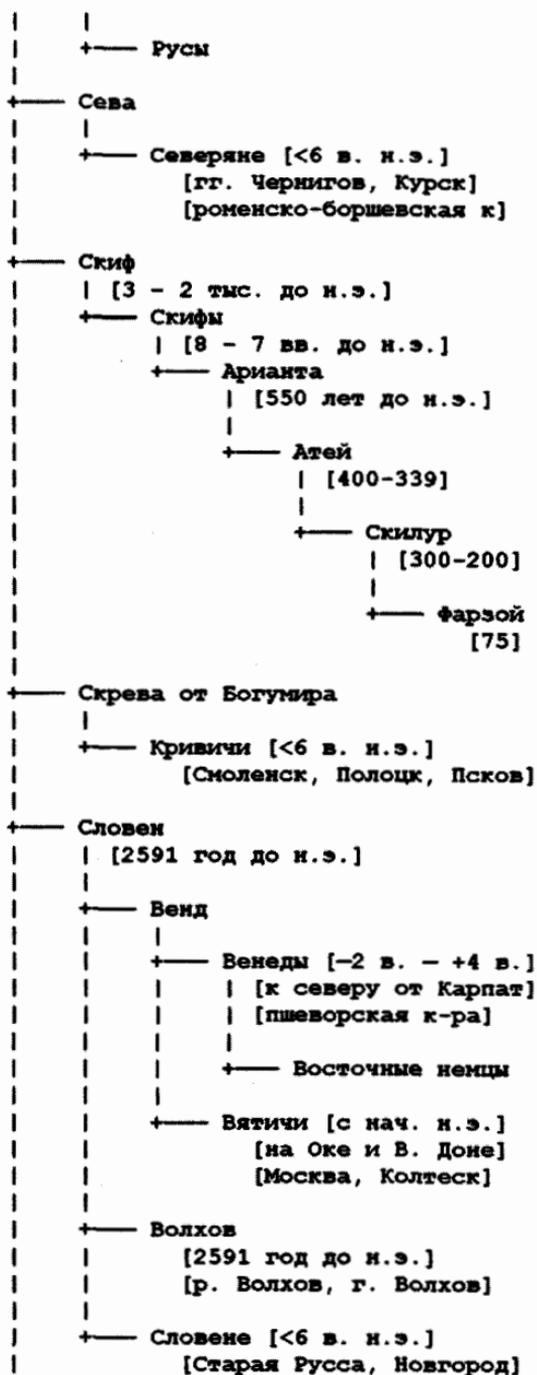
3.2.1. Бог Барма и его дети

В Родословной боги представлены по алфавиту, поэтому то, что Барма идёт первым, значит только то, что его имя начинается на букву «Б». Барма – старейший бог. Барма – сын Рода, родился из слова Рода. Барма – это добрый бог, но если он впадает в ярость, то в этот момент лучше не попадаться ему на пути. Обладает волшебным лебедем, верхом на котором летает. Именем Бармы названа Пермская земля и её

центр город Пермь, а также пермяки. Барма – муж богини Тарусы, которую он и убил за измену с Чурилой.

Род - Единный Бог Славян





боловов таёжного Зауралья (Ман; гаплогруппа I) с пришлыми с юга уграми (гаплогруппа N) [*Народы Сибири, 1956*].

Отметим, что, по имеющимся данным, у большинства указанных народов одинаковые обряды, одно происхождение, и все они входят в состав так называемого древнерусского единства. Может, некоторое удивление вызывают хазары, но внимательное их изучение позволяет хазар уверенно отнести к одному из древнерусских народов. И тогда становится понятной та, на первый взгляд, нелепица об уплате дани всеми древнерусскими народами «каким-то» хазарам.

• **РЕКА БАРМА** (Россия, республика Коми), река Парма (Италия) • село Барма (Россия, Тульская область), город **Парма** (Италия), посёлок Парма (Россия, республика Коми), село Парма (Россия, республика Коми), село Парма (Россия, Пермский край), село Большая Парма (Россия, республика Коми), **Пермь** (Россия, Пермский край).

• **РЕКА ВОЛХОВ** (Россия, Новгородская и Ленинградская области), река Малый Волховец (Россия, Новгородская область) • город Волхов (Россия, Ленинградская область, Волховский район), село Волхов (Россия, Белгородская область), посёлок Волхов (Россия, Ленинградская область, Волховский район), село Волхов Мост (Россия, Новгородская область), посёлок Волховец (Россия, Новгородская область), село Волховец (Россия, Новгородская область).

• **РЕКА ТАРУСА** (Россия, Калужская область) • город Таруса (Россия, Калужская область), село Тарусы (Россия, Тверская область).

• **СЕЛО СЛАВИН** (Россия, Саратовская область), село Малый Славин (Россия, Саратовская область).

• **СЕЛО ПОЛЯНЕ** (Россия, Псковская область), посёлок Поляне (Словения), посёлок Биеле-Поляне (Черногория), посёлок Велике-Поляне (Словения), посёлок Крешнишки-Поляне (Словения).

• **РЕКА КИМРКА** (Россия, Тверская область) • **ГОРОД КИМРЫ** (Россия, Тверская область).

• **СЕЛО КРЕВА** (Россия, Тверская область).

• **ПОСЁЛОК ПРИЯ** (Румыния).

• **РЕКА РУС** (Испания), озеро Рус (Франция), **река Русса** (Россия, Тверская область) • посёлок Рус (Великобритания), посёлок Рус (Испания), посёлок Рус (Румыния),

посёлок Рус (Франция), станция Рус (Румыния), станция Рус (Франция), Ле-Рус (Франция), посёлок Ла-Рус (Франция), посёлок Ле-Рус (Франция), станция Эр-Рус (Египет, Матрух Новая Долина), посёлок Руса (Греция), посёлок Руса-Эклия (Греция), село Русса (Россия, Новгородская область), город Старая Русса (Россия, Новгородская область), село Новая Русса (Россия, Новгородская область), Старая Русса урочище (Россия, Ленинградская область, Сланцевский район).

- **ПОСЁЛОК РУСЬ** (Россия, Иркутская область, Заларинский район), посёлок Русь (Польша), посёлок Новая Русь (Украина), село Нижняя Русь (Россия, республика Татарстан), станция Комплекс Русь (Россия, Волгоградская область, Волгоград, Дзержинский район).

- **РЕКА СЕВА** (Россия, Кировская область) • село Сева (Россия, республика Удмуртская).

- **ОЗЕРО ХАЗАР** (Турция, Элязыг вилайет) село Хазар (Россия, республика Дагестан), село Хазар (Турция, Элязыг вилайет).

- **ПОСЁЛОК ВЕНДА** (Португалия), посёлок Венда-Нова (Португалия), посёлок Алдея-Де-Венда (Португалия), посёлок Венда-Ди-Кошта (Португалия), посёлок Венда-Ду-Прету (Португалия), посёлок Сан-Жуан-Да-Венда (Португалия), посёлок Венда-Ду-Пиньеру (Португалия), посёлок Венда-Душ-Моиньюш (Португалия).

Как видно из представленного массива ойконимов, все имена собственные древнерусских богов и героев, поименованных в этой «ветке» дерева Родословной, нашли своё отражение в названиях рек, сёл, деревень и городов. Причём, это соответствие региональное. Отметим, распространение ойконимов «венд» приурочено к Португалии – по генетическим данным, в те регионы состоялось перемещение носителей R1a1. Видимо, это была часть венедов.

То же следует сказать о расселении племени «Русы». Это обширные земли от Греции до Румынии, Франции, Испании и Великобритании, и даже – до Египта. То есть те места, которые для русов определяют летописи, а также многие исследователи. О египетских соответствиях смотрите следующую главу. Часть ойконимов, привязанная к Новгородской и Ленинградской

областям, также соответствует данным летописей – в частности, о переселении в эти земли русов.

С именем Бармы и его страны связана древнерусская легенда о великой войне, которая состоялась 20 тысяч лет до новой эры. Древние русы под предводительством богов Ярилы и Ильяма пришли в Пермские земли, «...и тут путь переселенцам с Севера преградили хозяева Бьярмии (Пермской земли, что в Среднем Урале и Прикамье). Это были бог Барма, его жена Таруса и их дети Ман и Маня. Между пришельцами и хозяевами сей земли завязалась битва. Русские боги Ярила и Ильм Тульский применили великую Громовую Стрелу и Оружие Коляды, описание действия коих весьма напоминает применения современного сверхоружия: «потрескались небо и горы», «набежала чёрная туча», «задул пронзительный ветер», «потускнело солнце». Однако в ответ бог Барма применил великое Оружие Бармы, которое умело отразить любое оружие. Барме помогали жители Белого острова, северные гномы-гомозули. Они привязывали железными веревками морские мысы, дабы те не были разрушены...» [Асов, 2005].

3.2.2. Бог Велес и его дети

О времени зарождения культа Велеса академик Б.А. Рыбаков говорит: «Из палеолитической глубины идёт культ Волоса-Велеса, переживший ряд коренных изменений... Волос – древнейшее из всех славянских божеств, корни представлений о котором восходят к медвежьему культу мустьерских неандертальцев» [Рыбаков, 1981]. Неандертальцы – по некоторым данным, это основа сегодняшних южных европейцев и некоторых кавказцев (возможно, по женской линии). Расцвет их культуры состоялся около 80 – 50 тыс. до н.э.

Книга Ра о рождении древнейшего и могущественнейшего славянского бога – бога «всея Руси» повествует: «Шестым родился бог Велес. Он родился тогда: когда был самый долгий год – високосный в 366 дней; когда минули шесть месяцев со дня, когда Ра имел свою самую большую силу – дня летнего солнцестояния; когда после этого минули ещё шесть дней колядок – шесть дней по-

сле зимнего солнцестояния; когда после колядок минуло ещё шесть дней. Три раза по шесть – 666. И стало – 6 января. И на Земле настало самое сильное время смерти. И, кажется, что с какой стороны не смотри, все равно везде смерть. И, поэтому, символ Велеса – «шести-конечная звезда»» [Тюняев, 2006, 1.54].

Велес – сын Рода, брат Хорса. Покровитель домашнего скота и богатства, воплощение золота, попечитель торговцев, скотоводов, охотников и земледельцев... Велес ответственен за земное плодородие и богатство: в праздник урожая русский люд оставляет последний пучок колосьев в поле – «Велесу на бородку».



Рис. 3.2.2.1. Русские изображения Велеса. Слева внизу – идол Велеса в виде медведя с двумя подвешенными головами быка; идол с одной головой быка в центре; в центре – статуэтка Велеса в образе медведя с головой быка в руках и уткой на голове (слева вверху – укрупнённое изображение головы быка); справа – Велес в головном уборе, очевидно, символизирующем Месяц и с гусями – своим традиционным музыкальным инструментом.

О медвежьем культе неолита и бронзового века свидетельствуют интереснейшие находки Д.А. Крайнова в зоне фатьяновской культуры (1-я половина 2-го тыс. до н.э., распро-

странённая от Прибалтики до Волго-Камья с центром в Волго-Окском междуречье) [Крайнов, 1972, с. 142]. Им обнаружены ритуальные захоронения медведей на фатьяновских могильниках и амулеты из медвежьих когтей или имитирующие медвежьих когти. Обильны средневековые сведения о культуре медвежьих лап. Много данных об этом собрано Н.Н. Ворониным [Воронин, 1960], просуммировавшим сведения о находках глиняных моделей медвежьих лап в славянских курганах Поволжья и Приладожья, например, находки в могилах костей медвежьих лап с когтями [Воронин, 1960, с. 48 – 50]. Культ медведя широко отражён в археологических материалах и фольклоре Скандинавии [Воронин, 1960, с. 58, 59]. Медвежьи лапы и когти упомянуты в литовской летописи при описании похорон легендарного князя **Свенторога** [ЛСРЛ, т. XVII, с. 235].

В основном Велес занимается земными делами, ведь его почитают как владыку лесов, животных, бога поэзии и достатка. Он является лунным богом, братом Солнца и Великим Хранителем Прави. По древнерусским учениям, после смерти людские души поднимаются по лунному лучу к вратам Нави. Здесь души встречает Велес. Чистые души праведников отражаются от Луны и уже по солнечному лучу идут к Солнцу – обители Всевышнего. Иные души либо остаются с Велесом на Луне и очищаются, либо вновь воплощаются на Земле в людей или низших духов.

Так же Велес является стражем и хранителем реки Смородины, Ра-реки и Чёрного камня. Он воплощает силу золота. Отсюда понятен смысл клятвы Святослава: «*Если они предадут Перуна – пусть пожелтеют как золото!*» Перун и Велес не просто соседствуют в клятвах, но и противостоят друг другу: первый – бог дружины, а второй – бог всей остальной (невоенной) Руси.

Во время древнейшего русского праздника, который называется Комоедицы и отмечается 24 марта, Велес в образе медведя просыпается и выходит из берлоги и побеждает Мару-Зиму. В этот день катают огненные колёса с гор и зажигают новый огонь во всех домах, чистый огонь новой жизни:

Комоедица

Март пришёл. Тепло принёс.

Ночь и день в часах сменял.

*В роще чистой меж берёз
Мару Велес прогонял.
Говорил ей: – Кыш, Зима!
Уходи с моей земли!
Уходи скорей сама,
Не то живо – на угли!
Не послушалась царица,
И по масленой поре
Мары чучело дымится,
Догорая на костре.
(А. Тютчев, «Праздники», 2007)*

Велесу посвящался обряд ряжения, восходящий к эпохе первобытнообщинного строя. Древнейшие изображения ряженных – людей в звериных масках, в шкурах, с рогами и т.п. относятся ко времени позднего палеолита (ок. 30-и тыс. до н.э.). Ряженье широко применялось у древних русов в обрядах календарного цикла и было связано с праздниками зимнего солнцестояния (Корочун) и весеннего равноденствия (Комоедицы) [БСЭ, ст. Ряженье]:

Корочун

*Снег. Декабрь. Ночь длинна.
День короток – словно миг.
Дужка зарева видна –
Там ребёнок. Он – затих.
Двадцать пятого числа
В зимний праздник Корочун
Солнце-Ра Макошь спасла
Из чертога мрачных лун.
Надевайте чудо-маски!
Собирайте все колядки!
Возвращайся, Ра, из сказки!
Возвращайся без оглядки!*

Согласно преданиям, **Змей Велес** летает на перепончатых крыльях, умеет выдыхать огонь. Поэтому другое имя Велеса – Смок, Цмол. Велес обладает волшебными предметами: у Велеса есть волшебные гусли, и когда он начи-

нает на них играть, то все вокруг забывают обо всём. А чудесной игре на волшебных гусях Велес учился у самой Живы. Неслучайно в Древней Руси на гусях изображали Змея Велеса – вокруг обечайки. Изображали кусающим свой хвост, что отражало бесконечность времени.

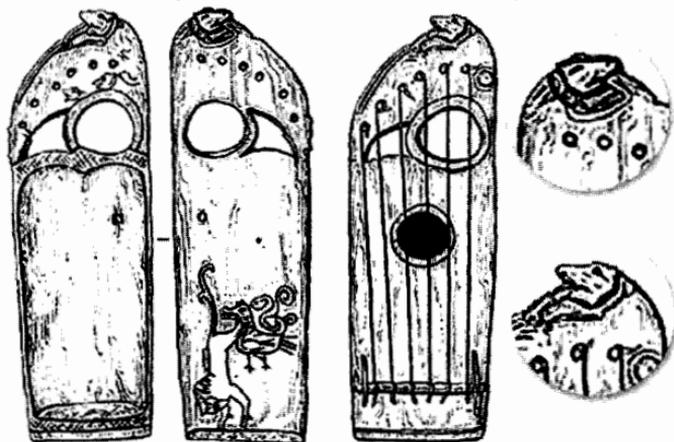
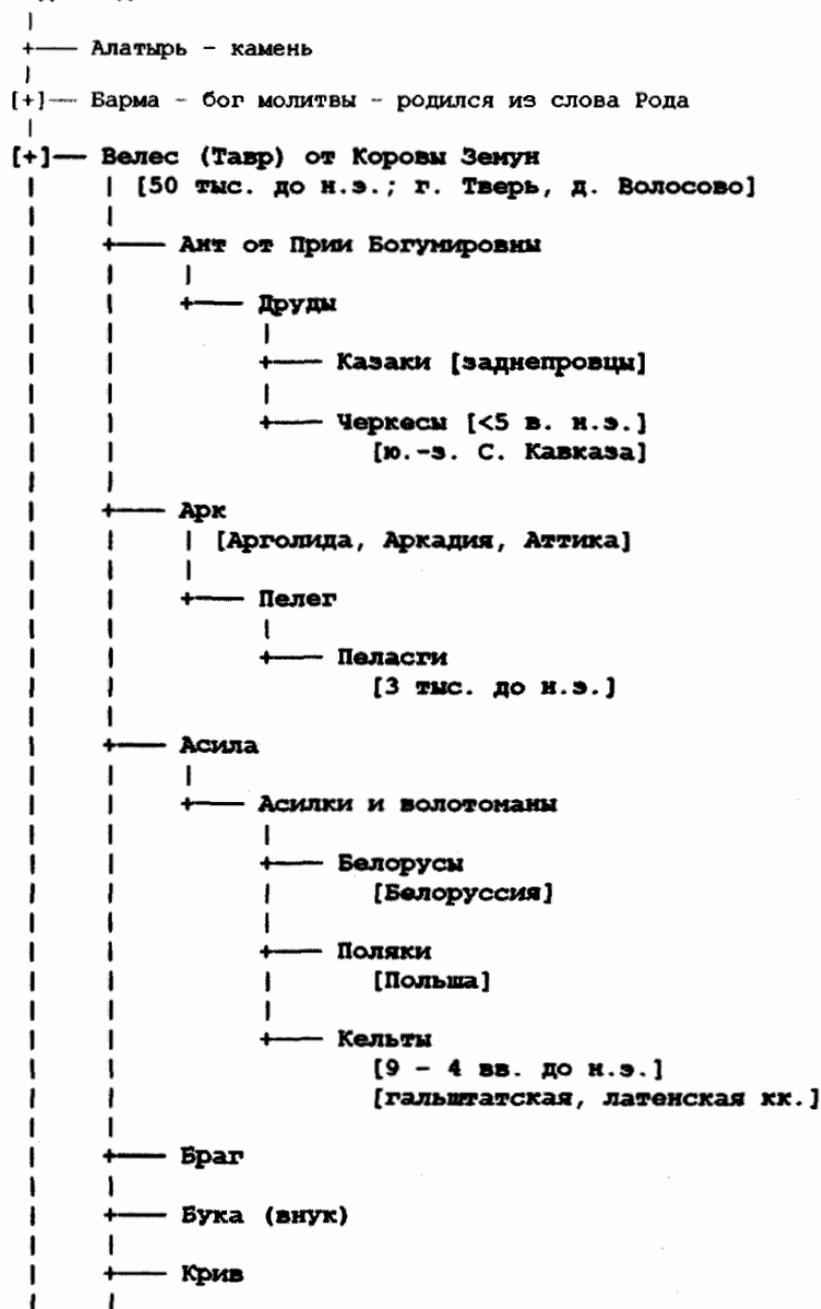


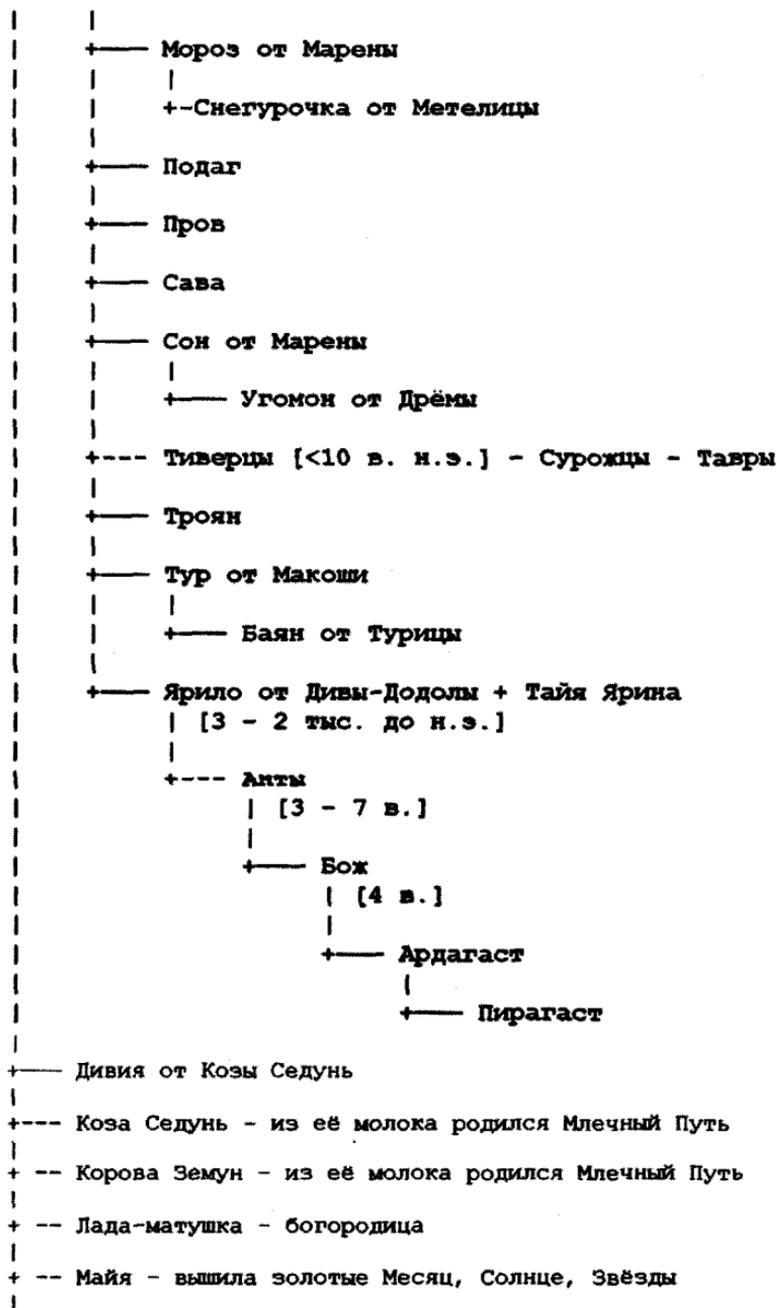
Рис. 3.2.2.2. Древнерусские гусли с вырезанным вокруг обечайки змеем Велесом (справа во врезках фрагменты укрупнённо).



Рис. 3.2.2.3. Слева сверху – Макошь (всегда изображалась с длинными руками); далее сверху – гуслияр; справа крайний – предположительно Волх (изображён в антском стиле, г. Велестино, 6 – 7 вв.) изображён ящером-младенцем на руках матери, держащей семиструнные гусли с изображением соловья.

Род - Единый Бог Славян





- |
- + -- Матерь Сва - дух Божий - Род испустил из своих уст
- |
- + -- Мать Сыра Земля - родилась из сбитого молока
- |
- + -- Мировая Уточка - родилась из пены Океана
- |
- + -- Ра - бог солнца - вышел из лица Рода
- |
- + -- Сварог - отец небесный - рождён Родом
- |
- + -- Стрибог - родился из дыхания Рода
- |
- + -- Таруса - Дух Вармы
- |
- + -- Юса - Змей, держащий Землю

Матерью Велеса является Корова Земун. Её основное имя – Макошь (старая форма на «о» – Мокошь). Первоначально – это богиня Вселенная, Корова-Вселенная. Её отождествляют с созвездием Плеяды (см. ниже). Велес = Гвидон (ср. говядо «бык») = Тавр – сначала медведь, потом – бык, вол. От Велеса произошли тверичане и г. Тверь. Его сыновья: Арк (медведь; от его сына Пелега произошли пеласги) и от Макоши сын Тур (бык). Велес женился на Азовушке – духе Азовского моря, дочери Сварога и Матери Сва. Волшебной обителью Велеса и Азовушки стал *остров Буян*.

• **РЕКА ВЕЛЕСА** (Россия, Тверская область), река **Волосовка** (Россия, Вологодская область), река Волосовка (Россия, Рязанская область) • Велес (Македония), Велес-Рубио (Испания), Велес-Бланко (Испания), Велес-Малага (Испания), посёлок Велес-Де-Бенаудилья (Испания), посёлок Велеса (Россия, Тверская область), **Волос (Греция)**, город **Волосово** (Россия, Ленинградская область, Волосовский район), село Волосово (Россия, Владимирская область), село Волосово (Россия, Вологодская область), деревня Волосово (Россия, Ленинградская область, Волховский район), деревня Волосово (Россия, Московская область, Чеховский район), деревня Волосово (Россия, Московская область, Клинский район), село Волосово (Россия, Нижегородская область), село Волосово (Россия, Новгородская область), село Волосово (Россия, Псковская область), село Волосово (Россия, Тверская область), село Волосово (Россия, Ярославская область), посёлок Волосо-

во (Беларусь), станция Волосово (Россия, Ленинградская область), село Волосово-Дудино (Россия, Калужская область), село Волосово-Звягино (Россия, Калужская область), село Волосовка (Россия, Рязанская область), посёлок Волосовка (Украина).

• **РЕКА АЗОВКА** (Россия, Пермский край, Пермь), озеро Азовка (Россия, Пермский край, Пермь), Азовское море • Азов (Россия, Ростовская область), посёлок Азов (Украина), село Азов (Украина, республика Крым, Красногвардейский район), село Азовка (Россия, Курская область).

• **РЕКА БУЯН** (Россия, Самарская область), река Буян (Россия, Камчатский край) • **ОСТРОВА Берёзовый БУЯН**, Долгий Буян, Еловый Буян, Чёрный Буян, Песчаный Буян (все в России, Ленинградская область, Выборгский район), село Буян (Россия, Алтайский край, Крутихинский район), село Буян (Россия, Брянская область), село Буян (Россия, Орловская область), посёлок Буян (Украина), село Старый и Новый Буян (Россия, Самарская область).

Остров Буян наделён чудесной силой, на нём хранятся волшебные вещи, которые помогают героям бороться со злом. На острове растёт мистический дуб и находится священный камень *алатырь*, обозначающий центр мира [Рыбаков, 1988].

Как видим, большинство топонимов, образованных от имени Велеса (Волоса), относится к Центральным областям России. Остальные топонимы показывают расселение древних русов из центрально-русского региона.

• **РЕКА АРК** (Франция) • город Арк (Франция), посёлок Арк (Франция), Лез-Арк (Франция), посёлок Лез-Арк (Франция), Арк-Ле-Гре (Франция), Арк-Л'Батай (Франция), станция Арк-э-Сенан (Франция), посёлок Арк-Сюр-Тиль (Франция).

• **ПОСЁЛОК АНТ** (Румыния), Остия-Антика (Италия).

• **РЕКА БРАГ** (Франция) • город Брага (Португалия), посёлок Брага (Украина), посёлок Брага (Италия), посёлок Брага (Португалия).

• **РЕКА БУКОВИНА** (Польша) • посёлок *Бука* (Греция), посёлок Бука (Латвия), посёлок Бука (Польша), посёлок Буковина (Польша), посёлок Буковина (Чехия), посёлок Буковина-Сыцовска (Польша), станция Буковина-Сыцовска (Польша), станция Буковина-Бобжаньска (Польша).

- **ПОСЁЛОК КРИВ** (Ирландия), посёлок Крив-До (Босния и Герцеговина).

- **ПОСЁЛОК ПРОВА** (Португалия).

Пров (лат. Prove), сын Велеса, в Старгарде (Вагрия) являлся высшим божеством. Связан со священными дубами, лесами и рощами, где и почитался во время празднеств, проводившихся во второй день недели жрецом Прова. Не имел идола [Якобсон, 1970].

- **РЕКА САВА** (Россия, Пермский край), река Сава-Долинка (Словения) • город Сава (Италия), посёлок Сава (Беларусь), посёлок Сава (Венгрия), посёлок Сава (Италия), посёлок Сава (Словения), станция Сава (Италия), станция Сава (Словения), село Верхняя Сава (Россия, Пермский край), село Нижняя Сава (Россия, Пермский край).

- **РЕКА СОН** (Франция), река Сон (Россия, республика Хакасия) • город Сон (Люксембург), город Сон (Нидерланды), Шалон-Сюр-Сон, Нёвиль-Сюр-Сон, Фонтен-Сюр-Сон, Вильфранш-Сюр-Сон (Франция), село Сон (Россия, республика Хакасия, Ширинский район), посёлок Сон (Испания), посёлок Сон (Норвегия), посёлок Сон (Франция), посёлок Ла-Сон (Франция), посёлки Сон-Мари, Сон-Марч, Сон-Моро, Сон-Саура (Испания) и др.

- **РЕКА ДРЁМА** (Россия, Ленинградская область, Выборгский район).

- **ГОРОД ТРОЯН** (Болгария), посёлок Троян (Болгария), станция Троян (Румыния), посёлок Трояна (Греция, о. Родос), город Троя (Италия), посёлок Траян (Румыния), станция Траян-Сат (Румыния), посёлок Валул-Луй-Траян (Румыния), посёлок Траяна (Италия).

- **РЕКА ЭРЕГ-ТУР** (Венгрия), река **Тур** (Россия, Хабаровский край), озеро Тур-Юр (Россия, Саратовская область), река **Турья** (Россия, Архангельская область), река Турья (Россия, Брянская область), река Турья (Россия, Свердловская область), река Большая Турья (Россия, Архангельская область), река Малая Турья (Россия, Архангельская область), река Нижняя Турья (Россия, Архангельская область) • города Тур, Жуэ-Ле-Тур, Ла-Тур-Дю-Пен, Шамбре-Ле-Тур (Франция), посёлок Тур (Россия, Амурская область, Завитинский район), село Тур (Россия, Псковская область), село Тур (Россия, Смоленская область), посёлок

Тур (Украина), посёлок Тур (Польша), посёлок Тур (Румыния), посёлок Ла-Тур (Франция), посёлок Ле-Тур (Франция), **село Эт-Тур (Египет, Синай)**, село Турья (Россия, Архангельская область), посёлок Турья (Украина), посёлок Турья (Беларусь), посёлок Турья (Эстония), станция Турья (Беларусь), село Старая Турья (Россия, республика Татарстан), посёлок Турья-Пасека (Украина), посёлок Турья-Поляна (Украина), посёлок Великая Турья (Украина), посёлок Турья-Быстрая (Украина), село Туры (Россия, Кировская область), село Туры (Россия, Тульская область), посёлок Туры (Украина), посёлок Туры (Беларусь), улица Туры (Россия, республика Татарстан, Казань), село Малые Туры (Россия, Кировская область), село Большие Туры (Россия, Кировская область).

• **РЕКА БАЯН** (Россия, республика Саха), река Баян-Гол (Россия, республика Бурятия), реки Биче-Баян-Кол, Баян-Кол, Баян-Хол (Россия, республика Тыва), озеро Баян (Казахстан, Кызылординская область, Аральский район), озеро Баян (Казахстан, Петропавловская область, Айыртауский район) • города Баян-Гол, Баян-Мод, Баян-Обо, Баян-Ула, Баян-Хото, Баян-Хушу (Китай), города Баян-Ула, Баян-Мунх, Баян-Овоо (Монголия), посёлок Баян-Гол (Россия, республика Бурятия, Хоринский район), посёлок Баян-Кол (Россия, республика Тыва, Каа-Хемский район), село Баян-Кол (Россия, республика Тыва, Кызылский район), посёлок Баян-Тала (Россия, республика Тыва, Сут-Хольский район), посёлок Баян-Булык (Россия, Забайкальский край, Красночуйский район), посёлок Баян-Коп-Суур (Россия, республика Тыва, Эрзинский район), село Баян (Россия, республика Бурятия, Джидинский район), село Баян (Россия, Забайкальский край, Сретенский район).

Анализируя приведённый массив ойконимов, приходим к выводу, что регион их распространения полностью совпадает с чертогами Велеса на Земле – это Европа и частично Северная Африка. Особо следует отметить ойконимы «БАЯН», которые распространены на территории Северного Китая и соседних областей Монголии и России, что показывает вторичное распространение древнерусских племён. ДНК-генеалогия показывает, что в указанных местах присутствовали носители русской гаплогруппы R1a1. Они и дали эти названия поселениям, те-

перь занятым китайцами. Но особая концентрация ойконимов «велесовой ветви» связана, повторим, в европейских территориях и, конкретнее, с западноевропейскими землями и западно-присредиземноморскими землями, в которые, согласно ДНК-генеалогии, древние русы пришли в 3–2-м тыс. до н.э. В центрально-присредиземноморские земли древние русы начали перемещаться в 7-м тыс. до н.э.

Первыми поселенцами на полуострове Пелопоннес были люди, анализ антропологических данных и материальной культуры которых позволяет сделать вывод о том, что они принадлежали к русской расе и пришли с территории Древней Руси. Эти пришельцы появились на полуострове к середине 7-го тыс. до н.э., и их хозяйство уже было производящим (минуя стадии охотников и собирателей). В 6 – 4-м тыс. до н.э. жители Фессалии говорили на **пеласгском языке** и занимались земледелием, скотоводством, домашними ремёслами. С конца 6-го – 1-ой половины 5-го тыс. до н.э. в Фессалии (главным образом), к западу от города **Волос**, частично в Западной Македонии распространилась культура сескло (Sesklo) [Тумов, 1969].



Рис. 3.2.2.4. Керамические сосуды. 1 – культура Сескло, 6 – 5-е тыс. до н.э.; 2 – культура Винча, 6 – 5-е тыс. до н.э.; 3 – днепродонецкая культура, 5 – 3-е тыс. до н.э.; 4 – вид керамики из Греции 5-го тыс. до н.э. с геометрическим орнаментом; 5 – культура Намазга-Тепе, 5 – 3- тыс. до н.э.; 6 – ямная культура, 3-е тыс. до н.э.

Сходство культур «Греции» и Древней Руси обнаруживается по подавляющему большинству признаков. В частности, схожи мотивы в орнаменте культуры сескло и днепродонецкой культуры, распространённой на Среднем Поднепровье, лесостепном левобережье Украины и в Полесье Белоруссии во 2-й половине 5-го – 3-м тыс. до н.э. [Телегин, 1968]. Мы находим на тех и других сосудах те же геометрические формы узора. В 1-й половине 4-го тыс. до н.э. в догреческую Фессалию из более северных районов Балканского полуострова и с русского Дуная пришла новая волна праславянской культуры – культура дими-ни [Титов, 1969]. Археологические раскопки подтверждают близость культур догреческого населения всех этих районов [Георгиев, 1950; Тюменев, 1953, 1954].

Пеласги населяли «Грецию» вплоть до прихода семитических греков (Грек – правнук Ноя). Эпоним «Пеласги» происходит от имени внука Велес – Пелега (греч. Pelasgói, Πελασγοί, букв. «волосатые»). Они являлись древнейшими догреческими обитателями «Греции» – до 12 в. до н.э. [Немировский, 1980; История Д. Востока, 1988] и занимали южные части Балканского полуострова, островов Эгейского моря, Фессалии, Эпира, Крита, западного побережья Малой Азии. Именем пеласгов – Пелазгия – в древности называли полуостров Пелопоннес.

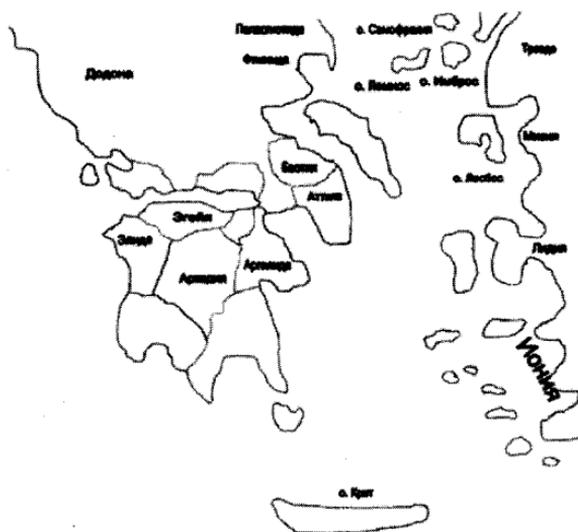


Рис. 3.2.2.5. Места проживания пеласгов. 7 – 2 тыс. до н.э.

Древние греческие (уже кавказоидные) поэты и историки пеласгов называли циклопами – за то, что **они воздвигали циклопические сооружения из громадных камней без цемента** в Аргосе, Микенах и др. Это воздвижение происходило с 7-го по 3-е тыс. до н.э. и явилось продолжением строительства курганов и предтечей строительства «египетских» пирамид (самая ранняя из которых была построена только в 2800 году до н.э.). Аналогичные культовые строения – курганы, посвященные славянской богине Макоши, известны на территории всей Руси и Европы.

Например, в кургане Нью-Гранж 4-го тыс. до н.э. (Ирландия) мы видим и использование каменных блоков, и плит, а также обнаруживаем ритуальное применение славянской свастической религиозной символики. В частности, над входом в курган выгравированы восемь крестов, аналогичные восьми крестам, вышитым на одежде румынской пряжи. Это символика Макоши.



Рис. 3.2.2.6. Фракиец (роспись гробницы).

Пеласги (и фракийцы) были также первыми почитателями **кабиров**, древних божеств, по преданию, присутствовавших при рождении Зевса и входивших в окружение Великой матери **Реа-Кибелы** (Ρεία, Rea, лат. Rhea). Реа-Кибела является одним из местных продолжений культа древнейшей общеславянской богини Макоши. Распространение культа Макоши сопровождается находками её скульптурных изображений.

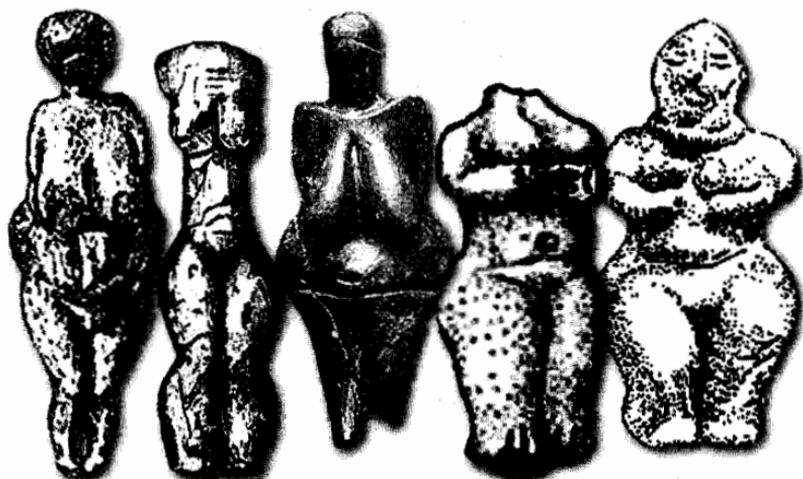


Рис. 3.2.2.7. Палеолитические фигурки славянской богини Макоши, слева направо: 1 – Макошь из Костёнок, Россия, 42-е тыс. до н.э.; 2 – Макошь из Елесеевичей, Россия, 35 – 25-е тыс. до н.э.; 3 – Макошь из Долни Вестонице, Чехия, 27 – 20-е тыс. до н.э.; 4 – Макошь из «Греции», Греция, 6 – 4,5-е тыс. до н.э.; 5 – Макошь из Самарры, Шумер (Ирак), 5 – 4,5-е тыс. до н.э.

Этногенез пеласгов происходил в средней части древнего Пелопоннеса – Аркадии, – где обитали местные иберийские племена – аркадияне (семитические потомки неандертальцев). Они сами называли себя автохтонами и верили, что их народ древнее самой луны (προσέληνοι). К ним переселились пеласги, и 50 сыновей Пеласга стали основателями большей части аркадских городов. Например, город Агилла (Цере, лат. **Caere**⁷, этрусское Cisca), который позд-

⁷ Сравни Саере с египетским названием города Каир – Cair.

нее являлся городом-государством этрусков, а теперь – современный Черветери (Италия) [Pallottino, 1957].

Древние Афины также были основаны пеласгами. Город первоначально занимал лишь верхнюю площадь крутого, доступного только с западной стороны холма, служившего крепостью, политическим и религиозным центром. Пеласги сравняли вершину холма, окружили её стенами и достроили на западной стороне, для защиты входа, сильное наружное укрепление с **девятью** воротами, расположенными одни за другими (отсюда и название Эннеапилон, т.е. девять ворот, или Пеласгикон, т.е. крепость пеласгов). Внутри замка жили древние цари этой части Аттики. Здесь находился древнейший храм Афины-Градозащитницы (Афины Паллады, «Пеласгийской Лады»). Один из правителей Пизистрат окружил источник **Каллирое** (Кали-Рея), находившийся близ восточной городской стены на правом берегу речки **Илисса** и доставлявший городским жителям наилучшую воду для питья, колодцем с **девятью трубами** (отсюда и его название – Эннеакрунос, «девять кранов») [Брокгауз и Ефрон, 1890 – 1907, ст. Афины Древние]. Покровительницей колодцев у славян, а, следовательно, и у пеласгов являлась Макошь. Девять – сакральное число славянской Макоши-Судьбы. Оформление постройки девятью трубами, узлами и т.п. отражено также и при строительстве других культовых сооружений Макоши – курганов (см., например, «Ступа № 1 в Санчи» и «Субурган в монастыре Гандан»).

Во 2-м тыс. до н.э. пеласги начали проникать в Египет, где сохранились сведения о них, как о «народях моря» [Дьяконов, 1968]. Возможно, такое название связано не с тем, что пеласги приходили со стороны моря, а вызвано созвучием peoplesea (sea people). Сравните: peoplesea – «морские народы»; pelasgói, Πελασγοί – пеласги; Pelopónnesos – Пелопоннес, названный по имени пеласгов; Pulasti – егип. филистимляне; Palastu – ассир. Филистимляне; Palestine – Палестина (по имени Филистимлян) и т.д.

Пеласги являлись древнейшим населением **Албании**. Лишь в 7 – 3 веках до н.э. греки-семиты основали здесь ряд колоний [Селищев, 1931]. Известно также участие **пеласгов в формировании этрусской** (лат. Etrusci, Tusci, греч.

Tyrseñoi) народности, населявшей в 1-м тыс. до н.э. северо-запад Апеннинского полуострова – область, называвшуюся Этрурия (современная Тоскана) [Ельницкий, 1964].

С мифологической стороны изложения, Атика, как, в общем, вся Европа находится в чертогах древнерусского бога Велеса, поэтому в Родословной большинство героев – начальников европейских родов будут из рода Велеса. Проверим это: действительно, в приведённом здесь фрагменте Родословной славянских богов и народов родоначальником пеласгов является Пелег (Пелазг), сын Арка (именем которого названы **АРКАДИЯ** и **АРГОЛИДА**). Ф. Любкер приводит древнее название Пелазгии (Греции) – Акта, но, возможно, это есть изменённое поздними наслоениями имя Арка. Например, так же, как от *актѣ* вместо *актѣкѣ* образовалось Attica – «Атика».

Древнерусский бог Велес⁸, дед Пелазга (Кекропса, см. гл. 4), являлся змеем⁹, поэтому то, что у Кекропса было змеиное туловище, также подтверждает ход изложения этого участка древнерусской мифологии. Кроме того, название полуострова Пелопоннес буквально означает «**Земля Волоса**» (сравни: лат. pilus, pilo – «волос»; итал. pelo – «волос»). Именем Волоса назван древний город в Фессалии – Волос (Vólos), расположенный в удобной бухте Эгейского моря. А из русской пословицы «*домом не управил, так и волостью (городом) не управишь*» [Даль, 1902] видим, что название города, как правило, распространялось на всю волость, область.

Одним из эпитетов бога Аполлона было «*не стриженный волос*». Если разобрать буквально его имя¹⁰ – a-pol-lon, – то

⁸ Более древним является имя Волос.

⁹ Змеем Ладоном могла оборачиваться и богиня Лада. Сварог тоже мог превращаться (или являлся) змеем.

¹⁰ Считается, что «данные греческого языка не позволяют раскрыть этимологию имени Аполлона», и это, якобы, «свидетельствует о неиндоевропейском происхождении образа». Напротив, догреческая Греция говорила на древнерусском (общеевропейском) языке, а потом произошло завоевание её семитскими племенами (эпоним греки происходит от имени семитского предводителя Грека, одного из потомков Ноя) [Тюняев, 2006 – 2010]. Поэтому с современного греческого языка, большей частью се-

получим следующее: а – поздний семитский протез, роf – волос, -lōp – длинный¹¹; получается «длинноволосый», то есть Волос или Велес. Об Аполлоне известно, что он древнегреческий бог, сын Зевса и Лето (Латоны)¹². Зевс, *Zeús* – это усечённое имя Сварога (ср. например, *Zuarasicí*, Сварожич). Зевс – сын Кроноса и Реи, также и Сварог – сын Времени и Ра¹³. В приведённой Родословной (см. п. 3.2.5) Велес является сыном Коровы Земун (она – олицетворение Вселенной и Времени) и Рода (он – порождение Ра). Она является зооморфным воплощением Лады. А имя богини Лето буквально означает Лада «женщина», «мать» (см. ниже).

- **ГОРОД ЗЕМУН** (Сербия); а также вокруг него «коровьи» реки – Турья (тур «бык»), Ярчина (яр «бык»), Бела (вол); название Сербии буквально «рогатая», «серповидная» (по форме рогов); от г. Земун до г. Волос 733 км по прямой.

- **ПОСЁЛОК ЛЕТО** (Италия): от г. Волос до пос. Лето 837 км по прямой.

Также как и у Велеса, основной функцией Аполлона является ведовство, знахарство, прорицание, религиозное врачевание, заговоры. В частности в «Илиаде» Аполлон насыляет чуму на войско семитов ахейян. Как и Велес, Аполлон является богом пения и музыки. Как и Велес (в Древней Руси аристократией являлись волхвы), Аполлон был блюстителем аристократической законности. Как и Велес (страж границы между явью и навью), Аполлон соединяет воедино небо, землю и преисподнюю. Как и Велес (родился от звёздной Коровы Земун, из молока которой образовался Млечный путь), Аполлон родился на плавучем острове Астерия – буквально «Звёздный» (от *astra* – «звезда») [Тюняев, 2009].

митского, вывести имя древнейшего несемитского бога невозможно, а вот с древнерусского, то есть с общеиндоевропейского, как это выше сделали мы, – возможно.

¹¹ Корень lōp определяется из таких слов, как линия и линейка (*lin*), *long* «длинный», плёнка (*liop*) «тонкая» и т.д.

¹² Возможно, имеется в виду Лада и её ипостась дракон Ладон.

¹³ Ра – начало, исток всему. Находясь вне времени, Ра не давал ничему начала...

Как и Велес (пастух, покровитель стад), Аполлон тоже – пастух [*Theocr. XXV 21*] и охранитель стад [*Hom. II. II 763–767; Hymn. Hom. III 71*]. Как и Велес, Аполлон – основатель и строитель городов (ср. Велес – волость «город»; (A)-pol-(lon) – police «город»), родоначальник и покровитель племён, «отчий» [*Plat. Euthyd. 302 d; Himer. X 4; Macrob. Sat. I 17, 42*] – об этом и говорит фрагмент Родословной, приведённый в п. 3.2.5 настоящей книги. Как и Велес, Аполлон связан с дубом – его эпитет Дримас, «дубовый» [*Lycophr. 522*]. Как и Велес, Аполлон (за убийство змея Пифона) был вынужден ходить в аид [*Plut. De def. or. 21*]. Как и Велесу (в образе медведя ложился в зимнюю спячку¹⁴), Аполлону были посвящены все месяцы года, кроме трёх зимних.

Добавим, в войне с семитами ахейцами Аполлон помогал воинам из древнерусского поселения – Троя. Это потому, что троянцы являются потомками Дардана, который, в свою очередь, является правнуком Матери Сырой Земли и братом змеи Ламии (см. п. 2.3.9). Сказанное подтверждают и местные ойконимы.

- **ОЗЕРО ЛАМИЯ** (Греция) • город Ламия (Греция), посёлок Ла-Ламия (Италия).
- **ГОРОД ВОЛОС** (Греция): от г. Ламия до г. Волос всего 67 км по прямой.
- **АПОЛЛОН** – 0.
- **ПРОЛИВ ДАРДАНЕЛЛЫ** (Турция): от г. Волос до пролива Дарданеллы 300 км по прямой.

В честь деда Велеса был назван аркадский дуб со съедобными желудями βάλανος [*Любкер, 2007*]. Но во 2 – 1-м тыс. до н.э. пеласгов истребили иберийско-иудейские племена ахейцев и ионийцев – это и стало современной Грецией.

* * *

Приведённый фрагмент Родословной славянских богов и народов [*Тюняев, 2005 – 2010*] касается также Северного Кавказа и Северного Причерноморья – то есть взаимоот-

¹⁴ И просыпался только на комоедицу, то есть 24 марта. Существует специальный обряд – Пробуди медведя. А также обряд испечения блинов, при котором первый блин отдавали медведю-кому (куму). Отсюда первый блин комам, то есть медведям.

ношений Велеса и Макоши (в зооморфном облике – Корова Земун). Здесь потомками Анта, сына Велеса и Макоши, являются черкесы, которые занимают территории Северо-западного Кавказа (северный скат Кавказа и равнины Кубани). Их этногенез происходил на местной иберийской основе (говорящих на иберийско-кавказских языках) с активным влиянием пришлых древнерусских племён – скифов, сарматов, аланов и др. Древних русов¹⁵, являвшихся основным населением Северного Причерноморья и говоривших на языке индоевропейской семьи греки называли Skythai «Скифы». Их происхождение территориально связано с территорией Древней Руси (Поволжье) и археологически со **срубной** культурой эпохи бронзы (3 – 2 тыс. до н.э.). В Северное Причерноморье русы-**скифы** пришли к 8 – 7-му в. до н.э. и стали совершать походы в Малую Азию.

От сына Велеса и Макоши Асилы произошли **кельты**. В 1-й половине 1-го тыс. до н.э. были расселены в бассейнах Рейна¹⁶: гальштатская культура, 900 – 400 до н.э.; латенская культура, 2-я пол. 1-го тыс. до н.э. Позднее кельты заселили территорию современных Франции, Бельгии, Швейцарии, юга Германии, Австрии, северной Италии, северной и западной Испании, Британских островов, Чехии, частично Венгрии и Болгарии. В этих местах этногенез кельтов также наткнулся на местную, иберийскую автохтонию. В 3 в. до н.э. кельты проникли в Грецию и Малую Азию.

• **ГОРОД АСИЛА** (Марокко, побережье Атлантики, 40 км от Тажера, город Асила имел богатое прошлое – был русским, римским, испанским и португальским городом; недалеко от Асила Геркулес совершил свой одиннадцатый подвиг, собрав золотые яблоки); деревня – Асила (берег Ладожского оз.).

По реке Днестр до Чёрного моря и в устье реки Дунай обитали **тиверцы**, древнерусское племенное объединение. Они участвовали в походах на Царьград Олега (907) и

¹⁵ В частности, русами Причерноморских скифов считал академик Б.А. Рыбаков.

¹⁶ кельт. Rēnos = русск. Ра – самая большая река региона), Сены и Луары и верховьях Дуная (Danuuios).

Игоря (944), с середины 10 в. вошли в состав Киевской Руси [Федоров, 1952].

Потомками сына Велеса и Макоши Ярилы являются **анты** (греч. *Ántai*), древнерусский народ, в 3 – 7 вв. н.э. занимавший зону лесостепи между Днестром и Днепром и к востоку от Днепра. В письменных источниках 6 – 7 вв. упоминаются политические деятели антов: цари – Бож, Ардагаст, Пирагаст; вельможи – Идарий, Келагаст; полководцы – Хильбудий, Доброгаст; дипломат Межамир и др. Имя Божа было известно автору «Слова о полку Игореве», вспоминаяшему «время Бусово». Анты имели сильную военную организацию – в 4 в. вели упорную борьбу с тюркоидными готами Германариха. Позже **385 года** готский король Винитар (Витимир) захватил в плен **Божа** (Буса) и казнил его вместе с сыновьями и 70-ю вельможами. С 7-го века анты слились с ядром Руси [Рыбаков, 1939].

• **РЕКА БОЖА** (Россия, Ярославская область), река Божа (Россия, республика Башкортостан) • посёлок Божа (Польша), посёлок **Бус** (Франция), посёлок Бус (Швейцария). Оба последних посёлка расположены на границе с Германией.

Таким образом, первоначальные ойконимы, образованные от имени «Велес/Волос», приурочены к Центральной Руси, а остальные персонажи, указанные в этом фрагменте родословной, своей историей чётко ложатся на известную историческую сетку чётко обозначенного региона. В котором даже воспоминания автохтонных племён подтверждают это. Расселившись в 3 – 2-м тыс. до н.э. в широкой полосе от Китая, Индии, до Греции и западных оконечностей Европы, древние русы распространили не только свой древнерусский (индоевропейский) язык, но и свои единые до того времени представления о земном и звёздном мироустройстве.

3.2.3. Богиня Дивия и её дети

Звёздное небо в глазах древних славян представлялось в качестве сжатого поля – стернь, стерня. А сами звёзды представлялись торцами остатков стеблей сжатых злаков [Ушаков, 1940] (в русском языке жатву называют – «страда», имя тот же самый корень «СТР»). В немецком

сохранилось: Stern – звезда, а также Star (ср. русск. stern). В англ. и франц. – Star. От русского слова стернь/star произошло имя богини Иштар [Тюняев, 2009].

- **ИШТАР** – 0.

Во французском и итальянском языках для обозначения звезды остались и другие русские формы – **vedette** и **diva** соответственно. Слово *vedette* (ср. звезда, zvezda) несёт в себе остатки русского слова «ведёте», указывая на то, что путешественники ориентировались по звёздам, ср. русск. стерно – руль на корабле, стоять на стерне – править рулем [Даль, 1866]. А слово *diva* является именем славянской богини Дивы.

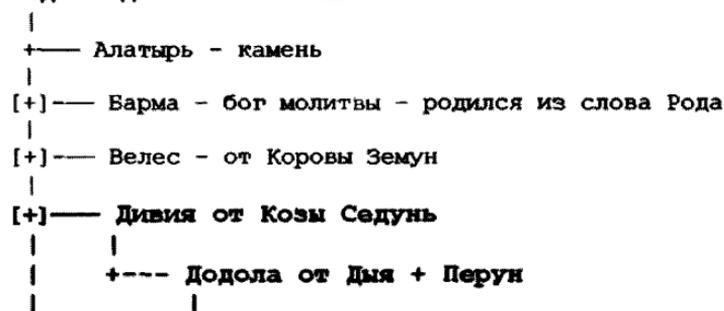
- **ПОСЁЛОК ДИВА**-Слатина (Болгария), посёлок Дива-Грабовица (Босния и Герцеговина).

- **РЕКА АСТРА** (Россия, Нижегородская область), река **Истра** (Россия, Московская область), река Истра Малая (Россия, Московская область) • село **Астра** (Россия, Новосибирская область, Новосибирск), город **Истра** (Россия, Московская область, Истринский район), посёлок Истра (Россия, Московская область, Красногорский район), платформа Истра (Россия, Московская область, Рижское направление ж. д.), посёлок Истра-Авелте (Великобритания).

У древних русов, переселившихся на Балканы (в частности, в Хорватию), до последнего времени сохранялись элементы сценического действия, содержащиеся в обрядах Додолы, а также Коляды и др.

- **ПОСЁЛОК ДОДОЛА** (Эфиопия).

Род – Единый Бог Славян



```

|
|
| +--- Девана от Перуна
|
| +--- Дива от Перуна
|
| +--- Ситиврат от Перуна
|
| +--- Ярило от Велеса + Тайя
|       | [3 - 2 тыс. до н.э.]
|       |
|       +--- Ангы
|           | [3 - 7 в.]
|           |
|           +--- Бож
|               | [4 в.]
|               |
|               +--- Ардагаст
|                   |
|                   +--- Пирагаст
|
| +--- Коза Седунь - из её молока родился Млечный Путь
|
| + -- Корова Земун - из её молока родился Млечный Путь
|
| + -- Лада-матушка - богородица
|
| + -- Майя - вышила золотые Месяц, Солнце, Звёзды
|
| + -- Матерь Сва - дух Божий - Род испустил из своих уст
|
| + -- Мать Сыра Земля - родилась из сбитого молока
|
| + -- Мировая Уточка - родилась из пены Океана
|
| + -- Ра - бог солнца - вышел из лица Рода
|
| + -- Сварог - отец небесный - рождён Родом
|
| + -- Стрибог - родился из дыхания Рода
|
| + -- Таруса - Дух Бармы
|
| + -- Юша - Змей, держащий Землю

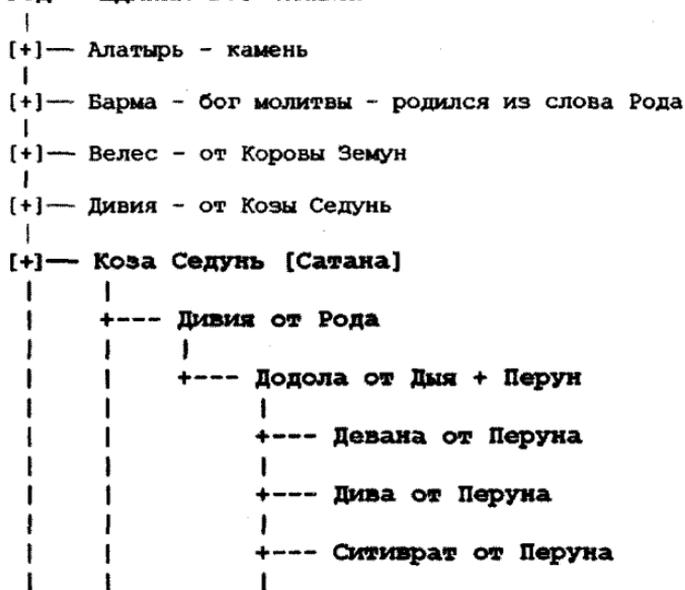
```

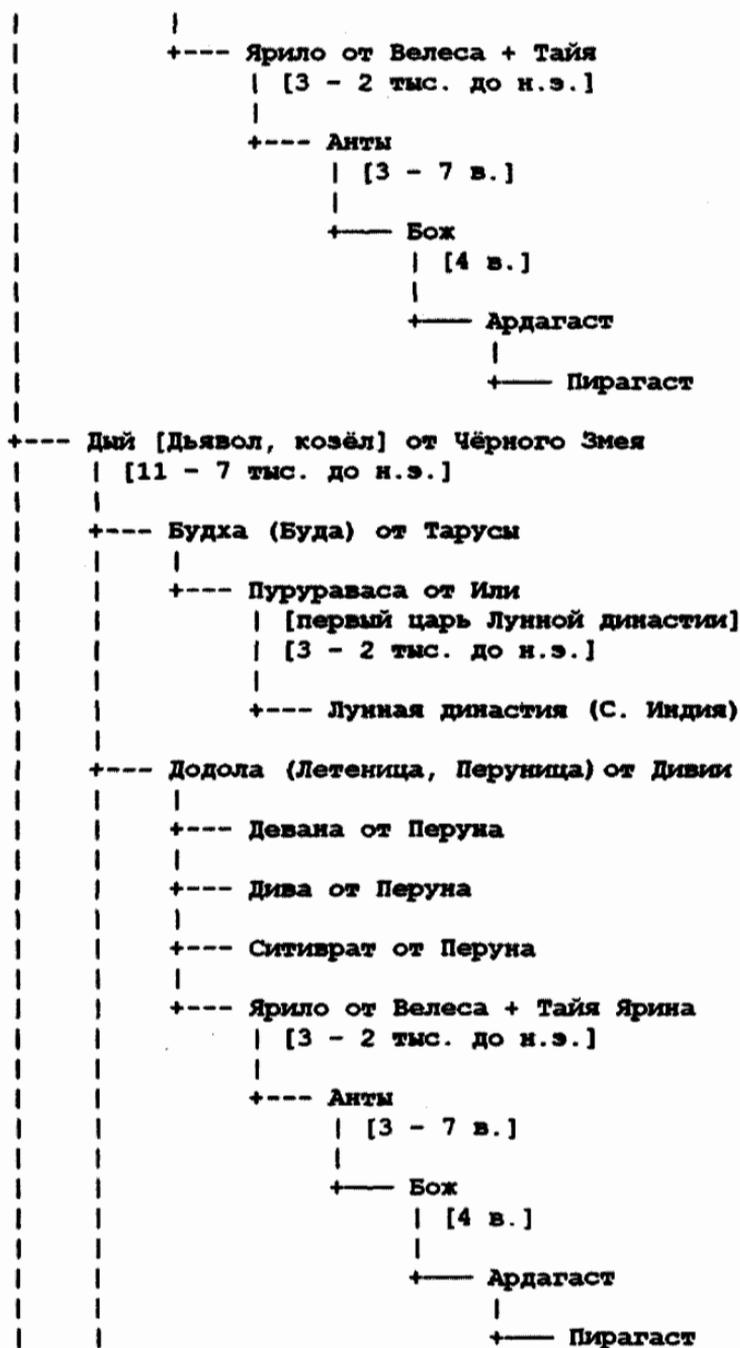
3.2.4. Коза Седунь и её потомство

Седунь – Небесная Коза, выкормившая на Заре Мира своим молоком тёмных богов. Седунь от Единого Бога Рода родила дочь Дивию, а от Чёрного змея родила Дыя (Дьявола) [Черкасов, 2001]. Дый родил Чурилу, от которого пошли народы – чудь, дивьи люди, арийцы, финны, лунная династия индийцев и **венедов**.

А.Н. Афанасьев пишет, что «скифскому Диву придавался эпитет *Pirchunis* – слово, в котором исследователи подозревают связь с именем Перуна» [Афанасьев, Т. 1, стр. 67]. И действительно, в приведённом здесь фрагменте Родословной Дый является покровителем иноземных народов, в том числе и курдов. Точнее, древних русов, которые расселились в чужие земли и через долгое время раздельного существования и смешения с чужими народами сами стали в значительной мере чужими. К большей части таких иноземцев относились и скифы-кочевники. Дый также является отцом Додолы (Перуницы), а она, в свою очередь, супруга Перуна. Поэтому соседство термина «Перунический» рядом с именем Дыя вполне обосновано: он тесть Перуна.

Род – Единый Бог Славян





- +--- Индра, Индрик-Зверь + Пераскея
 - | [3 тыс. до н.э.] (птица Могол)
 - |
 - +--- Волх от Матери Сырой Земли
- +--- Чурила (Чур) + Таруса
 - +--- Чудь белоглазая и Дивьи люди
 - +--- Арийцы и финны
 - +--- Лунная династия индийцев и венедов
- +--- Кощей от Матери Сырой Земли
 - +--- Дон (Дунай) от Дану
 - | [7 - 6 тыс. до н.э.; р. Дон]
 - +--- Вавила от Аси [г. Вавилон]
 - | [3 - 2 тыс. до н.э.]
 - +--- Дардан-Додон от Аси
 - | [3 - 2 тыс. до н.э.]
 - +--- Жители Трои, филистимляне
 - +--- Этруски
 - +--- Ламия от Аси
 - | [3 - 2 тыс. до н.э.]
 - +--- Рось от русалки Аси
 - | [3 - 2 тыс. до н.э.]
 - +--- Даждьбог от Перуна
 - +--- Арий (Орий) от Живы
 - | [Армения, г. Арарат
 - | [р. Орь, г. Орск]
 - +--- Армяне
 - | [2 т. до н.э.]

					+	Кий
						[г. Киев]
					+	Киевляне
					+	Крак
						[г. Краков]
					+	Лех
					+	Хорив
						[Хорватия]
					+	Сербохорваты
					+	Щек
						[Чехия]
					+	Чехи
					+	Богумир, Има от Марены
						[Оман, Кимер, Гомер]
					+	Вечерница
					+	Древа от Славони
					+	Древляне
						[8 - 7 вв.]
						[Полесье]
					+	Мал
						[945]
					+	Кимр
					+	Киммерийци
						[2 - 1 тыс.]
					+	Купальница
					+	Купала
					+	Плуга

+	—	Подага	
+	—	Полева от Славони	
	+	— Поляне	
			[5 в.]
			[гг. Киев]
+	—	Полудница	
+	—	Прия от Анта	
	+	— Друды	
		+	— Казаки
		+	— Черкеси
+	—	Рус	
			[3 т. до н.э.]
	+	— Русы	
+	—	Сева	
	+	— Северяне	
			[<6 в.]
			[Чернигов]
+	—	Скиф	
			[3 - 2 тыс.]
	+	— Скифы	
			[8 - 7 в.]
		+	— Арианта
			[550]
+	—	Скрева от Славони	
	+	— Кривичи	
+	—	Словен	
	+	— Венд	
			+
			— Венеды

- |
 + -- Сварог - отец небесный - рождён Родом
 |
 + -- Стрибог - родился из дыхания Рода
 |
 + -- Таруса - Дух Бармы
 |
 + -- Юша - Змей, держащий Землю

Древнерусский бог Дый (в греческой передаче διός, Зевс, Дьяус) встречается в трёх средневековых новгородских греческих надписях, выполненных тайнописью. Имя Дый применяется и в общеиндоевропейском значении «бог», где превратилось в обозначение отрицательного мифологического персонажа – дэва. След древнерусского (и древнего общеиндоевропейского) значения «бог ясного неба» можно видеть в мотиве падения Дыя на землю, имеющем соответствия в древнеиранском (patat dyaos, «сверзился с неба») и древнегреческом (διότητής, – «сверженный с неба»), а также в хеттском мифе о боге луны, упавшем с неба, и т.п. [Иванов, Топоров, 1973].

• **РЕКА ДЫЙ** (Россия, Пермский край) • посёлок Дыя (Беларусь).

Сыном Дыя является Будха (древнеинд. budha¹⁷, «мудрый»; русск. Буда). Будха – персонификация планеты Меркурий. Будха был женат на Иле и имел от неё сына Пурураваса, основателя и первого царя Лунной династии [Мифы, 1988].

• **РЕКА БУДА** (Россия, Калининградская область), река Буда (Румыния) • Середина-Буда, село Буда, село Новая Буда, село Сытая Буда, село Крутая Буда, село Лакомая Буда, село Петрова Буда, село Буда-Корецкая, село Смотрова Буда, село Буда-Вовницкая, село Гетманская Буда, село Буда-Понуровская, село Спиридонова Буда, село Струговская Буда (Россия, Брянская область), село Буда, село Буда 1-я, село Буда 2-я, село Буда-Монастырская (Россия, Калужская область), село Буда, село Большая Буда, село Старая Буда, село Новая Буда, село Зубова Буда,

¹⁷ Звук «h» в семитских языках (в том числе и коренного населения Индии) – это протез и практически не читается. Исполняется придыханием.

село Лисова Буда, село Пустая Буда, село Буда Земцова, село Высокая Буда, село Литвинова-Буда, село Печерская Буда, село Полевичева Буда (Россия, Смоленская область), Буда-Кошелево, поселок Буда, поселок Старая Буда, поселок Зуб Буда, поселок Жгуно-Буда, поселок Новая Буда, поселок Ячная Буда, поселок Боровая Буда, поселок Высокая Буда, поселок Зимовая Буда, поселок Красная Буда, поселок Сырская Буда, поселок Антонова Буда, поселок Буда-Гресская, поселок Буда-Софиевка, поселок Киселева Буда, поселок Песочная Буда, поселок Усохская Буда, поселок Федотова Буда, поселок Буда-Люшевская, поселок Буда-Петрицкая, поселок Дворецкая Буда, поселок Буда-Лельчицкая, поселок Кляпинская Буда, поселок Пашутская Буда 2-я, поселок Прусинская Буда, поселок Хлупинская Буда, поселок Буда-Красновская, поселок Паньковская Буда, поселок Смольковская Буда, поселок Казымировская Буда (Беларусь), поселок Буда, поселок Малая Буда, поселок Старая Буда, поселок Новая Буда, поселок Буда-Воробьи, поселок Великая Буда, поселок Буда-Варовичи, поселок Буда-Макеевка, поселок Червоная Буда, поселок Марчихина Буда, поселок Буда-Бабынецкая, поселок Буда-Орловецкая, поселок Буда-Волчковская, поселок Макаровская Буда, поселок Буда Броваховская, поселок Буда-Воробьевская (Украина), поселок Буда, поселок Буда-Крзчунешти, станция Буда (Румыния), поселок Буда, поселок Альсвик-Буда (Швеция), поселок Ажуолу-Буда (Литва).

Сыном Дья является Индра. Его идолы встречаются на Украине и относятся ко 2,5 тыс. до н.э. Это так называемый Керносовский идол. А.Н. Афанасьев об имени Индры говорит, что *«soelum Indri, т.е. небо подвижное, ходячее = облачное, в котором властвует громовник – Индра; сравни русское эпическое выражение: «ходячие облака» и сейчас указанное сближение славян, неба с латинскими словами, означающими: облака и туманы»* [Афанасьев, т. 1, с. 67].

• **ОЗЕРО Большой ИНДРА** (Россия, Свердловская область), река **ИНД** (Индия, Пенджаб), река ИНД (Кария), река **Индик** (Россия, Кировская область) • посёлок Индра (Россия, Свердловская область, Тавдинский район), посёлок Индра (Латвия), станция Индра (Латвия), город Индия (Сербия), государство Индия, город Инди (Индия).

Именем Индры названы не только жители Индии, *индийцы*, но и те, кто из неё вышел и теперь называются «семитами» – это *эфиопы* и *арабы*¹⁸.



Рис. 3.2.4. Идол Индры (обнаружен в с. Керносово, Украина; 2,5 тыс. до н.э.).

Мало кто задумывался над тем фактом, что во всех без исключения визуализациях образа Кощея, он почти всегда

¹⁸ Арабский язык сейчас относят к т.н. афразийской семье языков. Но прежде его относили к семитской семье. И тот, и другой вариант неправильны, потому что арабы, как и все семиты вообще, являются выходцами из Индии, и поэтому их язык правильнее относить к эламо-дравидской семье (которая является одной из 5-ти семей, составляющих афразийскую семью).

изображается с короной на голове. Это потому, что Кощей – это кость народа. В данном случае – кость русского народа. Поэтому христианство планомерно пыталось очернить его образ, выставляя Кощея похитителем людей, чахнувшим над золотом и т.д.

Семитско-византийское христианство на протяжении 1000 лет пытается уничтожить образ Кощея. Почему? Потому что Кощей – это персонификация всего русского народа. Вспомните, в яйце – игла, она – смерть Кощеева. Применительно к сегодняшней ситуации, яйцо – это оплодотворённая яйцеклетка нарождающегося русича, если её сломать – то есть свести рождаемость русского народа к нулю, то вымрет и народ. Именно эту задачу осуществляют последние несколько тысяч лет «фашистские»¹⁹ силы Востока, Юга и Запада²⁰.



Рис. 3.2.5. Кощей. Справа – сосуд с его изображением (Украина, трипольская культуры, 7 – 3 тыс. до н.э.); слева – перерисовка изображения с сосуда.

В Древней Руси детей и детёнышей называли КОЩЕИ, КОЩИИ (др.-русс. «отрок, мальчик»; КОШЛАК – «молодая

¹⁹ Здесь термин взят в кавычки, потому что применён не только к итальянским носителям.

²⁰ Есть основания полагать, что с глубокой древности семитическое население Земли ведёт войну с Древней Русью.

морск. выдра»; КОШЛАК, уменьш. КОШЛЁНОК – «детёныш выдры», а также «*медвежонок*», сюда же КОШЛОК, КОШЛАК – «бобрёнок», лат. *castorēum* – «маслянистая жидкость в железе у бобра», греч. *καστορίου* (то же) – от ΚΟΣΤΩΡ – «бобр»; КОСЯ – кур. жеребёнок; КАСТРЮК – «осётр в 15 – 20 фунтов весом; др.-чеш. *KSENEC* – «детёныши земноводных, рыбы мальки».

• **СЕЛО КОЩЕЕВО** (Россия, Белгородская, Вологодская, Ивановская, Тверская, Ярославская области), хутор Кашеевка (Россия, Ростовская область, Тацинский район), село Кашеевка (Россия, Рязанская и Тульская области), село Кошчевы (Россия, Кировская область).

Глава семьи и начальник рода, строитель рода – КOSTEN – «стоять»: КУСТОДЕЙ – «чародей», только др.-русск. кустодеи; КУСТАРЬ²¹.

Сын Кошея и Дану – Дон (ср. осет. *Donbetyr*, Донбеттыр, владыка водного царства). Его именем названо множество рек, например, Дон, Днепр, Днестр, Дунай и др. С ним связаны мифологизированные образы этих рек в русской и балтийской традициях.

• **ПОСЕЛОК ДАНУ** (Молдавия).

Известен миф о небесном происхождении Днепра (Дона) и его порогов и одна из версий основного мифа, согласно которой божий коваль Сварог гнал запряжённого в плуг змея вплоть до Чёрного моря. Отсюда Змиевы валы, в названии которых корень «вал» считается неотделимым от имени бога Волоса (Велеса) [*Мифы, 1988*].

²¹ Сравни: ср.-нж.-нем. *kunster, kunstener* «знаток искусства, ремесла», нов.-в.-н. *kunster, künster* (с 15 в.), нов.-в.-н. *Kunstler* «художник, мастер своего дела»; КОШЕВОЙ «начальник коша»; КОШТАН чув. *KOŠTAN, KUŠTAN* «вожак, властный мужик», тат. *KOŠTAN* – то же; КЪНЄДЗЬ «князь»; др.-русск. КОРОЛЬ в Новгород. I летоп., Ипатьевск. летоп. (укр. король, болг. кралят, сербохорв. краљ, словен. *kráľj*, чеш. *král*, словц. *kráľ*, польск. *król*, др.-луж. *krol*, нов.-в.-н. *KAISER*; КЕСАРЬ «(римский) император», др.-русск. кесарь *Καῖσαρ* (Супр., Остром.) – букв. «высший царь»; КОН – «начало, ряд, порядок», др.-русск. конь «предел» (укр. *кін* «угол», чеш. *kon*). КАСТЕЛЯН – «смотритель замка или общественного Здания» (нем. *Kastellan* – то же, ит. *castellano*, лат. *castellānus*).

• **РЕКА ДОН** (Россия), река Дон (Великобритания), река Дон (Франция), река Старый Дон (Россия, Ростовская область), озеро Старый Дон (Россия, Ростовская область), река Старый Дон (Россия, Ростовская область, Шолоховский район), река Хак-Дон (Россия, республика Саха), река Дон-Дара (Испания), озеро Степин Дон (Россия, Ростовская область, Волгодонской район) • село Дон (Россия, республика Коми), село Дон (Россия, Липецкая область), посёлок Дон (Италия), платформа Дон (Россия, Липецкая область), село Дон-Урай (Россия, республика Татарстан), село Тихий Дон (Россия, Воронежская область), посёлок Тихий Дон (Россия, Липецкая область), село Тихий Дон (Россия, Липецкая область), хутор Волго-Дон (Россия, Ростовская область, Песчанокоспский район), местечко Дон-Терек (Россия, республика Тыва, Бай-Тайгинский район), село Красный Дон (Россия, Воронежская область), село Дон-Терезин (Россия, республика Тыва, Барун-Хемчикский район); **РЕКА ДУНАЙ** (Румыния), река Дунай (Россия, Архангельская область), река Дунай (Россия, Новгородская область), озеро Дунай (Россия, Алтайский край), река Малый Дунай (Словакия), река Старый Дунай (Румыния), река Рацкевей-Дунай (Венгрия) • село Дунай (Россия, Вологодская область), село Дунай (Россия, Кировская область), посёлок Дунай (Россия, Ленинградская область, Всеволожский район), посёлок Дунай (Россия, Приморский край, Шкотовский район), село Дунай (Россия, Рязанская область), село Дунай (Россия, Тверская область), посёлок Дунай (Польша), село Светлый Дунай (Россия, Курская область).

Из представленного массива ойконимов ДОН и ДУНАЙ видно, что ни один из них не связан с регионами Индии, в которой, как известно, существуют Веды, описывающие именно этих богов. Надо отметить, что в Индии **ВООБЩЕ НЕТ НИ ОДНОГО ОЙКОНИМА**, связанного с Ведами и с «ведической» мифологией. Потому что, как отмечают исследователи Вед, эта мифология связана с Древней Русью, где и подтверждается таким (!) обилием религиозно-мифологических топонимов. Причём, центр тяготения всего массива топонимов связан именно с центральными областями России.

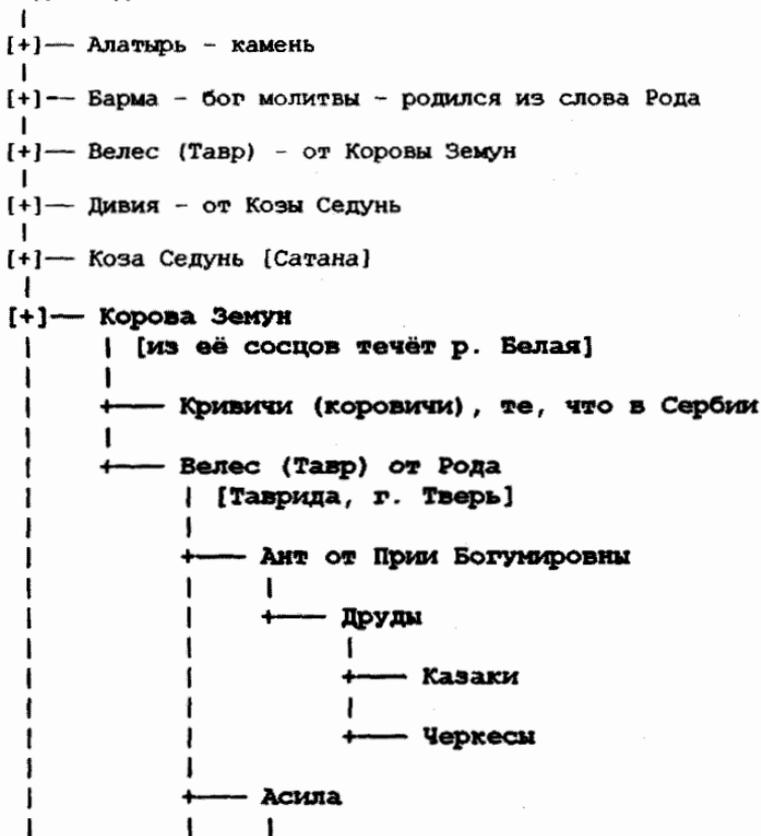
3.2.5. Корова Земун и её потомство

Корова Земун является зооморфной ипостасью богини Макоши.

- **ГОРОД ЗЕМУН** (Сербия).

В географическом плане корова Земун связана с западными областями Древнейшей Руси, в том числе, и с Сербией, на территорию которой древние русы пришли в 7-м тыс. до н.э. А потом, уже следующая волна расселения русов состоялась далее в западном направлении – и это соотносится уже с сыном коровы Земун, богом-быком Велесом. Поэтому, как мы показали выше, ойконимы западной части Европы связаны с именем Велеса.

Род - Единый Бог Славян



- |
- + -- Майя - вышила золотые Месяц, Солнце, Звёзды
- |
- + -- Матерь Сва - дух Божий - Род испустил из своих уст
- |
- + -- Мать Сыра Земля - родилась из сбитого молока
- |
- + -- Мировая Уточка - родилась из пены Океана
- |
- + -- Ра - бог солнца - вышел из лица Рода
- |
- + -- Сварог - отец небесный - рождён Родом
- |
- + -- Стрибог - родился из дыхания Рода
- |
- + -- Таруса - Дух Бармы
- |
- + -- Юша - Змей, держащий Землю

Поскольку корова Земун является зооморфной ипостасью Макоши, мифологию, связанную с ней, мы здесь и разберём. В структуре Макоши всегда встречается такое положение: в центре – Макошь-Судьба-Суд, справа – Даля-Среча-Правда-Счастье, слева – Недоля-Несреча-Неправда-Несчастье. Среча плетёт добрую нить судьбы, Несреча – злую. В старых памятниках Среча – это «срешта» или «сърАща». «Усряча» – слово, обозначающее ворожбу, гадание, предопределение: *«сряща смотрити от птиц»*, т.е. поступать в зависимости от того, которая из двух птиц первая подаст голос; предварительно загадав определённую птицу. *«Веруем в волхвы, а ворожу... веруем в поткы... коли где хоцемь пойти – которая переди пограет, то станем послушающе, правая или левая ли? Аще ны понграет по нашей мысле, то мы к собе глаголем: добро ны потка си, добро ны кажеть...»*.

• **СЕЛО СРЕТЕНКА** (Россия, Самарская область), село Сретенка (Россия, Тамбовская область), село Сретенка (Россия, Тульская область), улица Сретенка (Россия, Москва).

Русской средневековой «сряще» соответствует сербская «среча», широко представленная в фольклоре. Среча – красивая девушка-пряха, прядущая нить человеческой судьбы. Она помогает людям в сельскохозяйственных делах: «срешном и петлови јајна носе» («у удачливого и петухи несутся»); помогает и в удалых забавах: «ако бог да среча јуначка».

Имя Сречи происходит от русского сретать, сретить – встречать, повстречать [Даль, 1866]. Земледельческий праздник Сретенье отмечают на Руси 2-го февраля – зима с летом встретилась. Отсюда множество народных примет, с ним связанных. «В Сретенье мятель дорогу переметает, корм подметает (к неурожаю)». Особо отметим две народные приметы, приведённые В. Далем: недобрая срета – заяц через дорогу, а добрая срета – волк [Даль, 1866, Сретать]. Следует отметить, мифологизация волка как положительного божества у славян произошла ранее 23 тыс. лет назад. Например, «в Мезине у очага найден целый скелет волка, кости которого сохранили анатомический порядок. Череп волка был укреплен и на крыше над входом в одно из мезинских жилищ, а вокруг жилища брошены скелеты трёх волков» [Кабо, 2002].

Антитезой Срече является «Несреча» – тоже пряха. В славянской мифологии она представляется – седой старухой с мутным взором. «Несреча танко преде» – по мнению Б.А. Рыбакова, это означает, что она прядёт слишком тонкую, легко обрывающуюся нить. Человек, отмеченный Несречей/Недолей, в русском народе называется – бездольный, бедовик, несчастливец, человек, которому не выпало доли, счастья, бедняк, несчастливец, горемыка [Даль, 1866, ст. Бездольный].



Рис. 3.2.5.1. Макошь с двумя волками – в греческом варианте (Artemis as goddess of the Mysteries presides over the 3 worlds. fish, animals and birds. Greece, circa 700 B.C.). К рисунку даны пояснения славянских свастических символов: Макошь – слева, Фаш – справа.

Макошь: на Руси – Судьба, Рок, Доля; у греков – Мойра, Тихе; у римлян – Фатум. Она, по поверьям всех народов, обозначение неизбежной участи, predeterminedенной и каждому человеку и многим богам. Она – высшая сверхразумная слепая сила, которая господствует над Вселенной и жизнью людей, направляя её по заранее определённым и непреложным путям. Макошь является мифологическим, образным выражением идеи о неизменной закономерности мироздания и природы [Брокгауз, Малый, 1907, ст. Судьба].

На общеславянский характер Макоши указывает, например, словенская сказка о «колдунье» Mokoška, западнославянские топонимы типа Mokošín vrch («Мокошин верх», ср. положение кумира Макоши на вершине холма), полабского (славяне, жившие по реке Лабелюбе/Эльбе) Mukus, Mukeš, старолужицк. Mosocize и др. – это т.н. индоевропейские языки, то есть языки, сохранившие в своём лексическом фонде русские слова (ойконимы мы привели выше).

По мере расселения русов в районы Греции (3 – 2 тыс. до н.э.) и Европе (Германии и т.д.) (4 – 3 тыс. до н.э.) Макошь трансформировалась в греческих мойр и германских норн, прядущих нити судьбы, хеттских богинь подземного мира – прях. В иудеохристианском «Слове об идолах» упоминается Геката и рядом с ней – Макошь: жертвенной кровью *«мажють Екатию богыню, сию же дею творять, и Мокошь чтуть...»*. Здесь упоминание Макоши выглядит как пояснение, относящееся к греческой богине Гекате-Екати.

Поэтому и Б.А. Рыбаков отмечает, что иудеохристианский *«книжник, уподобляя Макошь Гекате, не совершал ошибки, так как в его собственном тексте Макошь стояла рядом с душами умерших (вилами) и священной собакой (Семарглом)»* [Рыбаков, 1981].



Рис. 3.2.5.2. Геката и пёс Кербер. Краснофигурная керамика.

- **ПОСЕЛЕНИЕ МОЙРА** (Великобритания).
- **ГЕКАТА** – 0.
- **НОРНА** – 0.

Во всех т.н. индоевропейских (читай, славянских) мифологиях прядение и пряжа связаны с образом женщины, а также весьма распространён образ девы-пряжи. Прядёт пряжу именно женский персонаж, олицетворяющий древнерусскую Мокошь. С прядением и пряжей часто связана хозяйка нижнего мира [Брокгауз, Малый, 1907, ст. Пряжа].

• **РЕКА ПРЯЖКА** (Россия, Санкт-Петербург) • посёлок Пряжа (Россия, республика Карелия).

Макошь, дававшая русам знания о космосе, очевидно, имела всеобщее влияние на русский народ вообще. Этому мы находим прекрасное подтверждение в «Слове об идолах», в котором перечисляются «суеверия» русского народа: *«халдейская астрономия и родопочитание (иже есть мартолой) и фракская сны и чяры и усряче и кшь...»*. В более позднем «Слове от Св. Евангелия» упоминаются и астрология, и *«еллинские кощуны»*, и вера *«в стрячу, и в кошь, и в сновидения»*. Троицкий список «Слова...» даёт такой вариант: *«...и в Мокошь и в сносудец...»*.

Интерес к этой цитате у нас вызвало то обстоятельство, что русский народ, ПОГОЛОВНО пользовавшийся астрологией, удивляет нас именно этим, поголовным пользованием. И, тем более что мы знаем, что Европа астрологию узнала только к 13-му веку н.э. То есть значительно позже самых рядовых деревенских славян русов!

Средневековые иудохристианские книжники не позже 15 в. под «родопочитанием» понимали «родопочитание, иже есть мартолой», где мартолой определяется как астрологический гороскоп: «мартолой, рекше Остролог», в котором речь идёт о судьбе человека в зависимости от обстоятельств его рождения [Рыбаков, 1981]. В том же – астрологическом – направлении расшифровывается и русское слово «сносудец» – сонник (снов судец), по которому разгадывают значение снов.

Более поздние по отношению к русским античные богини судьбы – мойры – также прядут нити жизни: у Клото в руках веретено или прялка, Лахесис держит катушку, а Антропос готова перерезать нить своими ножницами. Именно

такими мойр описал Платон в диалоге «Государство». В названии «греческих» мойр мы имеем русские божества. На греческом языке Мойры – Moirai – буквально, «моя нить».

- **ПОСЕЛЕНИЯ ФОРТУНА** (Аргентина), Фортуна (Испания), Фортуна (Чили), станция Арчена-Фортуна (Испания).
- **КЛОТО** – 0.
- **ЛАХЕСИС** – 0.
- **АНТРОПОС** – 0.

В подтверждение нашим выводам, на следующем изображении трёх мойр и Фемиды мы видим надпись – «МО РА». Она по своему строению аналогична записи имени Мокоши – МО КОШ.



Рис. 3.2.5.3. Три мойры и Фемида.

Прокопий Кесарийский (6 в.) отрицал наличие у славян веры в судьбу: «Судьбы они (славяне и анты) не знают и вообще не признают, что она по отношению к людям имеет какую-либо силу...». Однако при этом не назвал ни одну из греческих богинь, ведавших судьбой, – ни Тихе, ни Ананке, а, по замечанию Б.А. Рыбакова, «применил слово, обозначающее «предопределение», «рок», т.е. наиболее абстрагированную форму понятия судьбы; в латинском этому слову соответствует *fatum*» [Рыбаков, 1981]. То есть, очевидно, Прокопий имел в виду более всеобъемлющую славянскую категорию понятия «судьбы», нежели возможные её отражения, которым покровительствовали бы известные ему греческие богини.

Б.А. Рыбаков, рассматривая слово «кош», называет его «древнерусским» и сообщает: «Переводные памятники 11 – 13 вв., привлеченные И.И. Срезневским для объяснения древнерусских слов, позволяют определить, что «къшь» означает «жребий»; «къшение» или «кошение» – процесс жеребьевки; «кошиться» – метать жребий; «прокыпити» – победить в жеребьевке. Эта группа слов хорошо увязывается с иными видами гадания и испытания судьбы, известными нам по поучениям против язычества... Нас должна заинтересовать несомненная близость слов, обозначающих жребий и имя богини» [Рыбаков, 1981].

И поэтому сам Б.А. Рыбаков делает важнейший вывод – «**учитывая глубокую индоевропейскую (русскую – авт.) древность слова *Ма* (мать), можно представить себе «*Ма-кошь*» как наименование «*Матери счастливого жребия*», богини *удачи, судьбы*» [Рыбаков, 1981].**

Известно, наиболее древним, восходящим к первобытности, понятием «слепой» природы-судьбы является слово/понятие «жребий». Оно означает не простой делёж и не распоряжение старейшины, а выбор определённой доли путём метания жребия, когда некая сила может дать одному счастливый, а другому «худой» жребий. Синонимом жребия в древнерусском языке являлось слово «кошь», «къшь» (ойконимы от КОШ даны выше).

Семантический ряд слова «кошь» представляет особый интерес: корзина, плетёный возок для снопов (они известны со времен энеолита – 4 – 3 тыс. до н.э. [Рыбаков, 1981]);

«кошница», «кошуля», «кошелка», «кошель» – различные, обычно плетёные, ёмкости для зерна, хлеба и других продуктов. «Кошара» – плетёный хлев для овец. С учётом проведённого нами выше этимологического анализа мы можем заключить, что первоначально слово «кошь» относилось к хозяйству. Словосочетание «мой жребий» означало «мой воз снопов», «моя корзина зерна», «хлев моих овец» – то есть, «моё добро», «мое благо» и выражало первоначально долю и доставшуюся часть.

В земледельческом обществе размер каждой доли-части находился в прямой зависимости от общего объёма урожая. *«Отсюда на стадии земледельческого мышления только один шаг до появления представлений о покровительнице наполненных кошей, о матери урожая. Это – не богиня произрастания, не божество плодородия как такового, а богиня итогов хозяйственного года, мать урожая в его окончательной форме. Поэтому и было возможно новое осмысление простого слова: поскольку урожай при одних и тех же трудовых усилиях и молениях богам каждый год был различен, объем его в глазах первобытного земледельца определялся случаем. А отсюда слово «кош» приобретало значение «случайного», «неверного», «непостоянного», «непредвиденного», т.е. именно жребия, который мог выпасть и как счастливый, и как несчастный»* [Рыбаков, 1981].

Отсюда Б.А. Рыбаков заключает: «Макошь вполне может быть осмыслена как Ма-кошь – «мать хорошего урожая», «мать счастья»» [Рыбаков, 1981]. Мы добавим, что Макошь – это Мать не только урожая как такового, материального, но и Мать «урожая» всевозможных благ (или неблаг), которые уготовила и ниспослала Судьба человеку.

Более поздние богини греческая Тихе и римская Фортуна, которые покровительствовали изобилию и влиянию на случайности человеческой судьбы, вслед за Макошью имели тот же общий атрибут – рог изобилия, связывавший отвлечённое понятие счастливой, удачливой судьбы с конкретным земным понятием обилия продовольствия. Афродита-Венера была богиней плодородия, а также была связана с водой, с морем. Германская Фрейя также принадле-

жала к группе богов плодородия – «ванов» и сама являлась богиней плодородия и деторождения.



Рис. 3.2.5.4. Ярило (сюжет белорусской вышивки).

Переносный смысл мифа о «золотом руне» в точности повторяет олицетворённую добрую судьбу, связанную со славянской Макошью и подпокровительственными ей овцами, с которыми в мифологическом смысле связаны души людей. В 14 – 16 веках этнографические данные, собранные на русском Севере, рисуют нам Макошь невидимой пряхой, вмешивающейся в женские работы, тайком стригущей овец, запрещающей прядение в праздничные дни. В 16 веке среди запретов разных видов гадания есть и такой вопрос: «**Не ходила ли еси к Мокуши?**». В Олонецких краях в 19 веке о Макоши сообщали следующее: «Овца, как не стригут шерсть, иногда и вытрет; и говорят: Мокуша остригла овец. Иное: спят – веретено урчит. Говорят – Мокуша пряла. Выходя из дома, она (Макошь) иногда подойдет, а о брус-от, о полати-то веретеном-то и щелкнет». «Мокуша великим постом обходит дома и беспокоит прядущих женщин. Если пряжи дремлют, а веретено и вертится, то говорят, что за них пряла Мокуша».

3.2.6. Богиня Лада и её дети

На Руси богиня Лада²² – женская ипостась единого Бога Рода. Она – жена бога Сварога, который, как мы уже указали, является мужской ипостасью единого Бога Рода. Лада – самая положительная богиня из всех возможных. А её дочери: Леля – богиня девичей любви; Жива – богиня жизни; Мара – богиня смерти (основа христианского культа).

- **РЕКА ЛАДА** (Россия, Псковская область), река Лада (Латвия), река Лада (Польша), река Бяла Лада (Польша) • село Лада (Россия, республика Мордовия), посёлок Лада (Румыния), река Лада (Латвия), посёлок Борова-Лада (Чехия).

- **РЕКА ЛЯЛЯ** (Россия, Пермский край), река Ляля (Россия, Свердловская область), река Полуденная Ляля (Россия, Пермский край) • посёлок Старая Ляля (Россия, Свердловская область, Новолялинский район), село Ляля-Титово (Россия, Свердловская область, Новолялинский район).

- **РЕКА ЛЕЛЬ** (Россия, Пермский край), реки Асывыв-Лель, Улыс-Лель, Катыд-Лель и Войвыв-Лель (Россия, Пермский край) • село Лель (Россия, республика Коми), село Лель (Россия, Пермский край), посёлок Лель (Россия, Чукотский автономный округ, Билибинский район), село Верх-Лель (Россия, Пермский край).

«От имени Лады есть много производных: Ладовать (Волынь) – славить свадьбу; Ладковать (Рязань, Тула) – сватать; Лады (Калуга) – помолвка; Ладины (Осташков) – сговор; Ладканя (Зап. Украина) – свадебная песня; Ладованье – пение весенних песен; Ладовицы – исполнительницы весенних песен; Ладованье – песни на юрьев день; Ладуванье (Болгария) – гадание о женихе; Ладино хорб (Болга-

²² «Мы располагаем данными о широчайшем распространении имени Лады в фольклоре всех славянских (и даже некоторых балтских) народов и сведениями историков начиная с 15 в.» [Рыбаков, 1981].

рия) – весенние хороводы; Ладино коло (Болгария) – весенние хороводы²³».

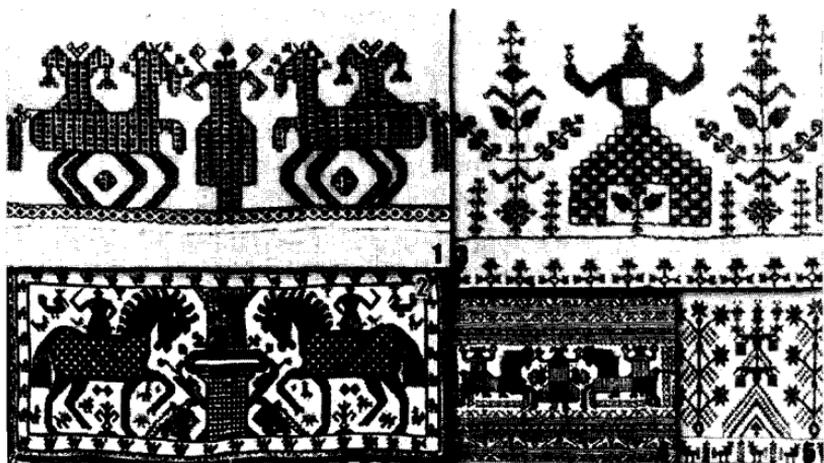


Рис. 3.2.6.1. Русская вышивка. Трёхчастная система Макоши.

Есть «песни, в которых есть прямое обращение к Ладе как к высшему существу:

*Благослови, боже,
благослови, мати,
Весну закликати,
Зиму провожати!
Зимочка в возочку,
Летечко в човночку...
Благослови, мати,
Ой, мати, Лада, мати.
Весну закликати!*²⁴

К таким же апеллятивным песням-молитвам относится хорватская песня (конца 18-го в.) во время летнего солнцестояния:

Lepi Ive terga roze Красивый Иван рвет розы

²³ Фаминцын А.С. Божества древних славян, с. 255 – 258; Календарные обычаи и обряды... Зимние праздники, с. 275 – 287.

²⁴ Афанасьев А.Н. Поэтические воззрения славян..., т. I, с. 228.

*Tebi, Lado, sweti boze. Тебе, Ладо, святое божество.
Lado! Sluaj nas, Lado! Ладо! Слушай нас, Ладо!
Pewke, Lado, pewoto ti, Песни, Лада, поем мы тебе,
Sedca nase wklaniamo ti. Сердца наши склоняем к тебе.
Lado! Slusaj nas, Lado! Ладо! Слушай нас, Ладо!*²⁵

Здесь мы видим не только звательный падеж, но и прямое обращение к святой богине Ладе. Известна еще одна сербохорватская весенне-летняя песня-молитва о дожде, где Ладу называют высшим божеством:

*Molimo se, Lado, Молимся, Лада,
Molimo se visnjem bogu. Молимся вышнему богу.
Oj, Lado, oj! Ой, Лада, ой!
Da poruhne, Lado, Да подует, Лада,
Da poruhne tihi vjatar, Да подует тихий ветер,
Oj, Lado, oj! Ой, Лада, ой!
Da udari, Lado, Да ударит, Лада,
Da udari rodna kisa. Да ударит урожайный дождь,
Oj, Lado, oj! Ой, Лада, ой!*²⁶

Все песнопение о дожде пронизано именем Лады, но рядом с ней появился и «вышний бог» из христианской фразеологии. Фаминцын приводит данные о том, что «в Болгарии взывают к богине Ладе» и что, по сведениям Нарбута, в Литве «Ладу почитают великой богиней»²⁷. Приведенные фольклорные примеры показывают нам, что Лада мыслилась славянскими народами или как единственное божество, к которому следует обращаться, или как соседствующее с неясным «вышним богом» [Рыбаков, 1981]. «Неясным» для Б.А. Рыбакова богом является Бог-отец Сварог.

У богини Лады сын Лель и дочь Леля. Анонимный русский автор 17-го в., сочинение которого использовал Гизель, прямо называет Ладу матерью Леля и Полеля. Существует древнерусское обращение к матери Ладе, связанное с обрядом закликания весны:

*Благослови, Ладо-мати,
весну закликаати!*

²⁵ Фаминцын А.С. Божества древних славян, с. 256.

²⁶ Фаминцын А.С. Божества древних славян, с. 152.

²⁷ Фаминцын А.С. Божества древних славян, с. 257.

Б.А. Рыбаков приводит описание обряда, посвящённого Леле: «Обряд наблюдался у украинцев и белорусов юго-западного края России. Проводился он в канун юрьева²⁸ дня, 22 апреля; эти дни назывались «красной горкой». Во время раскопок в с. Гочеве Курской обл. в 1939 г. мне и другим участникам экспедиции довелось видеть, как «играли Лелю». Точный день предстоящего игрища заранее не был известен; о нем узнали только накануне. Под вечер на большой площади собралось несколько десятков старух, женщин и девушек (включая подростков) в особых, хранимых для этого случая, белых одеждах. Они все образовали огромный, очень торжественный хоровод и, подняв руки к небу и медленно притоптывая, двигались по кругу. При этом пелись свадебные песни. Мужчин вокруг хоровода не было даже в качестве зрителей. Календарю это празднество не совпадало с весенним циклом (июль) и, очевидно, соответствовало по смыслу проводам Лели.

Девичий праздник назывался «Ляльник». Девушки выбирали из своей среды самую красивую, и она исполняла роль Ляли. Для Ляли изготавливалась особая дерновая скамья, которая, очевидно, должна была символизировать землю с начавшей прорастать растительностью. На середину скамьи садилась увенчанная венком Ляля, а по сторонам от нее на скамью укладывались приношения: по одну сторону – хлеб, а по другую – кувшин с молоком, сыр, масло, яйца и сметана. У ног Ляли лежали сплетенные венки. Девушки водили хоровод вокруг торжественно восседавшей Ляли, прославляя ее как кормилицу и подательницу урожая. По окончании хороводной пляски и пения Ляля наделяла девушек венками. Этот весенний праздник с угощением Ляли продуктами земледелия и скотоводства, связанными с растительной вегетативной силой (хлеб и молочное), проводился накануне другого очень важного празднества славян – первого выгона скота в поле, обставленного множеством заклинательных обрядов, знаменитого юрьева дня 23 апреля.

²⁸ «Юрьев» – семитское название; русское название праздника – Ярилин день, или Ярила вешний.

Если перед древней масленицей, когда в природе устанавливалось весеннее равноденствие и солнце побеждало зиму, люди «закликали весну», приглашали ее, то в юрьевские дни, когда уже появлялась первая трава, когда распускались деревья, можно было уже праздновать приход весны, ее ощутимое присутствие. Этот весенний праздник «*pr̄itavega*», первой зелени действительно очень напоминает по своей сущности античные элевсинские мистерии, связанные с весенним возвращением Персефоны» [Рыбаков, 1981].

В письменных источниках богиня Лада упоминается с другими древнерусскими божествами. Например, в польских церковных запрещениях языческих обрядов²⁹. «Поляки еще и посейчас около зеленых святок чествуют своих божков: *Alado, Gardzyna, lesse...* Этим божкам плохие христиане оказывают большую честь, чем богу: девушки целый год не ходят в костел молиться истинному богу, тогда как на чествование этих своих божков они привыкли приходить» (начало 15 в.). «Наши старики, старухи и девушки не молятся о том, чтобы стать достойными восприятия святого духа, но в эти три дня, когда надлежало бы предаваться размышлениям (троицын день, духов день...), сходятся старухи, женщины и девушки, но не в храм, не на молитву, а на пляски; не к богу взывать, но к дьяволу: *Issaya, Lado, Hely, laya*. Если таковые не покаются, то пойдут вместе с *lassa, Lado* на вечные муки» (Ченстоховская рукопись Яна из Михочина; 1423 г.). «Запрещаем также пляски и песни, в которых называются имена идолов: *Lado, Ileri, lassa, Туа*, проводимые во время зеленых святок, когда истинно познавшие Христа должны усердно просить бога, чтобы им по примеру апостолов воспринять дух святой» (1420-е годы).

Одно из приставных имён Лады – «Дид-Ладо объяснено еще в прошлом веке при помощи литовского языка как Великая Лада, Великое божество (*Dedís Dewie*)»³⁰.

²⁹ Они опубликованы Станиславом Урбанчиком.

³⁰ Фаминцын А.С. Божества древних славян, с. 256. (Со ссылкой на Стрыйковского).

Род - Единый Бог Славян

[+] — Алатырь - камень

[+] — Барма - бог молитвы - родился из слова Рода

[+] — Велес (Тавр) - от Коровы Земун

[+] — Дивия - от Козы Седунь

[+] — Коза Седунь [Сатана]

[+] — Корова Земун - из её молока родился Млечный Путь

[+] — Лада-матушка - богородица [дракон Ладон]

├── Жива

├── Арий (Яруна) от Живы

├── Кий

| [г. Киев]

├── Киевляне

├── Крак

| [г. Краков]

├── Жители Кракова

├── Лех

├── Ляхские поляне

├── Хорив

| [Хорватия]

├── Сербохорваты

├── Щек

| [Чехия]

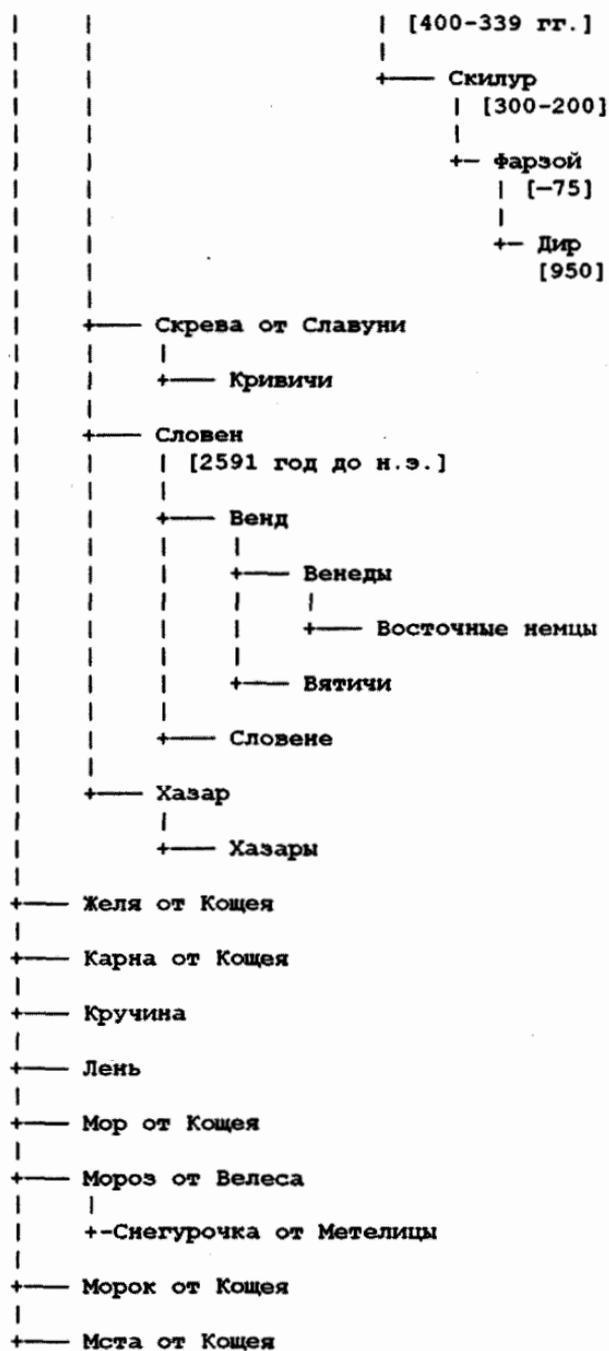
├── Чехи

├── Кисек от Живы

├── Гессенцы - западные немцы

├── Лель

- + — Леля + Волх
 - |
 - + — Лют от Семаргла
- + — Марена
 - | [Зима-Марена - вся полностью]
 - | [Смерть-Мара - карающий лик Марены]
 - + — Богумир, Има от Даждьбога
 - | [3 тыс. до н.э.]
 - | [построил Аркаим]
 - | [Оман, Кюмер, Гомер, гора Ямантау]
 - + — Древа от Славуни
 - |
 - + — Древяне
 - + — Кюпр
 - |
 - + — Кюмерийцы
 - + — Полева от Славуни
 - |
 - + — Поляне
 - + — Прия от Анта
 - |
 - + — Друды
 - |
 - + — Казаки
 - |
 - + — Черкесы
 - + — Рус
 - | [3 тыс. до н.э.]
 - |
 - + — Русы
 - + — Сева
 - |
 - + — Северяне
 - + — Скиф
 - | [3 - 2 тыс. до н.э.]
 - + — Скифы
 - | [8 - 7 вв. до н.э.]
 - + — Арианта
 - | [550 лет до н.э.]
 - |
 - + — Атей



- +— Обида от Кошея
- +— Сон от Велеса
- |
- +— Угомон от Дрёмы
- +— Чёрная Помочь от Кошея
- +— Перун от Сварога
- +— Дажьбог от Роси
- +— Арий (Яруна) от Живы
- +— Кий
- | [г. Киев]
- +— Киевляне
- +— Крак
- | [ок. 4.000 до н.э.]
- | [г. Краков]
- +— Жители Кракова
- +— Лех
- +— Ляшские поляне
- +— Хорив
- | [Хорватия]
- +— Сербохорваты
- +— Щек
- | [Чехия]
- +— Чехи
- +— Богумир, Има от Марены
- | [3 тыс. до н.э.]
- | [построил Аркаим]
- | [Оман, Киммер, Гомер, р. Омоль]
- +— Древа от Славуни
- +— Древляне
- +— Кимр

		+	Киммерийцы
+	Полева от Славуни		
		+	Поляне
+	Прия от Анта		
		+	Друды
		+	Казаки
		+	Черкесы
+	Рус + Порусия		[3 тыс. до н.э.]
		+	Полиста
		+	Русы
+	Сева		
		+	Северяне
+	Скиф		[3 - 2 тыс. до н.э.]
		+	Скифы
			[8 - 7 вв. до н.э.]
		+	Арианта
			[550 до н.э.]
		+	Атей
			[400-339]
		+	Скилур
+	Скрева от Славуни		
		+	Кривичи
+	Словен + Шелонь		[2591 год до н.э.]
		+	Венд
		+	Венеды
		+	Вост. немцы

- | | |
- | | + — Девана от Додола
- | | |
- | | + — Дива от Додола
- | | |
- | | + — Ситиврат от Додола
- | | |
- | | + — Троян
- | | |
- | | + — Полель
- |
- + -- Майя - вышила золотые Месяц, Солнце, Звёзды
- |
- + -- Мать Сва - дух Вожий - Род испустил из своих уст
- |
- + -- Мать Сыра Земля - родилась из сбитого молока
- |
- + -- Мировая Уточка - родилась из пены Океана
- |
- + -- Ра - бог солнца - вышел из лица Рода
- |
- + -- Сварог - отец небесный - рождён Родом
- |
- + -- Стрибог - родился из дыхания Рода
- |
- + -- Таруса - Дух Бармы
- |
- + -- Юша - Змей, держащий Землю

Священные места богини Лады устраивались на вершинах самых высоких и светлых холмов, отсюда название — **Лысая гора**, где слово «лысый» это табуизированное ЛЮСИЙ «свет». В каждом регионе были свои «Лысые горы» — одна под Киевом, другая близ днепровских порогов и ещё несколько, — что говорит о единстве культа. А то, что на днепровской Лысой горе было найдено скифское ритуальное навершие, свидетельствует о принадлежности части скифов к древнерусскому единству.

На Лысой горе — холме близ Келец в Польше — расположен теперь христианский монастырь (вторая четверть 12-го в.). В сочинении 16-го века «Повести о построении бенедиктинского монастыря на Лысой горе» приведена легенда: *«На Лысой горе некогда жила некая Госпожа, о которой рассказывали, что она будто бы под этой горой победила Александра Македонского. Она требовала, чтобы ее называли богиней Дианой. Однако бог ее нака-*

зал – замок был разбит молнией; от него до сих пор остались груды камней. На том самом месте был храм трех идолов, которых звали Лада, Бода и Леля. К ним, к этим идолам, простые люди сходились в первый день мая возносить им свои мольбы и приносить жертвы. Тогда (княгиня) Дубравка приказала построить костел и посвятить его святой троице»³¹.

По словам Б.А. Рыбакова, «археологические обследования открыли на Лысой горе величественные остатки культового места 9 – 10 вв.: каменный вал окружал вершину горы на пространстве 1130 м в длину и 140 м в ширину. На этом пространстве исследователь предполагает следы большого количества людей, приходивших сюда несколько раз в год со своей посудой, но здесь не живших. Вал в южной части не достроен; возможно, что это связано с утверждением христианства, прервавшим постройку языческой святыни»³². Археология полностью подтвердила позднюю легенду о существовании культового места на Лысой горе» [Рыбаков, 1981].

Дополнение к рассказу «Повести временных лет» об **идолах князя Владимира**³³ говорит, что «четвертый идол – **Ладо**³⁴. Сего имяху бога веселия и всякого благополучия. Жертвы ему приношаху готовящийся ко браку, помощию Лада мнящи себе добро веселие и любезно житие стяжати. Сия же прелесть от древнейших идолослужителей произыде, иже неких богов **Леля** и **Полеля** почитаху, их же богомерское имя и донныне по неким странам на сонмищах игрищных пением Лелюм-Полелем возглашают. Такожде и мать лелеву и полелеву – Ладо, поюще: Ладо, Ладо!

³¹ Gassowski Jerzy. Osrodek kultu pogańskiego na Lysey Gorze. – In: Religia pogańskich Słowian. Kielce, 1968, s. 47.

³² Gassowski J. Osrodek Kultu..., s. 58 – 59.

³³ В оригинале не сохранилось, но дважды скопировано: в Киеве Иннокентием Гизелем в его «Синописе» (1674 г.) и автором Пискаревского летописца.

³⁴ «Автор подразумевает средний род (что часто делаем и мы) – «божество». А в таком случае грамматически правильно применять местоимения мужского рода: «ему», «тому» (божеству)» [Рыбаков, 1981].

И того идола ветхую прелесть дияволу на брачных веселях, руками плещуце и о стол бьюще, воспевают»³⁵.

Аналогична троице Лада – Ляля – Лель и структура другой богини – Макоши. Она тоже троична: Среча – Макошь – Несреча, либо Доля – Макошь – Недоля. В круговороте жизни и смерти определяющую роль играют дочери Лады – Жива (богиня жизни) и Мара (богиня смерти). Они вместе с богиней Макошей (богиней судьбы и суда) формируют круговорот жизни и смерти, который представлен в четырёхчастной структуре Збручского идола.

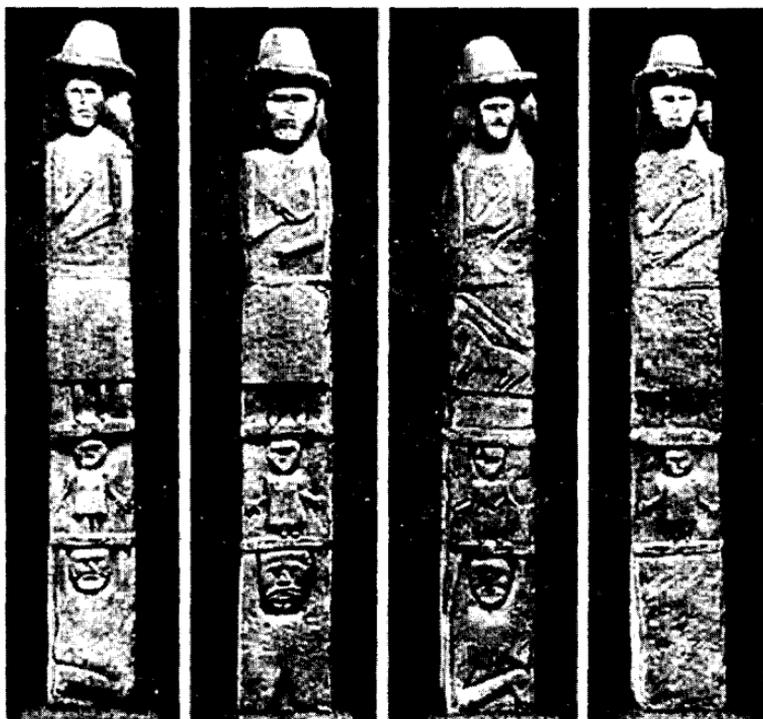


Рис. 3.2.6.2. Збручский идол (четыре грани).

Богиня Макошь с рогом изобилия в руке изображена на главной, лицевой грани идола. В то время как вооруженный Перун – на боковой грани по левую руку «богини с рогом, которую мы с полным правом можем назвать Макошь» [Ры-

³⁵ Гальковский Н.М. Борьба христианства..., т. II, с. 296 – 297.

баков, 1981]. Перун, бог войны (от пря – спор, напор), находясь с левой стороны от Макоши, как раз и олицетворяет собой ту её ипостась, которая прекращает, обрезает нить жизни и нить судьбы человека. По правую руку от Макоши расположена богиня жизни Жива – с катушкой (клубком), олицетворяющей заключённую в яйце нить новой жизни. Сзади от Макоши расположена богиня смерти Мара – без всего.

- **ОЗЕРО ЖИВИЦА** (Россия, Ленинградская область, Выборгский район) • посёлок Живица (Сербия), станция Живица (Сербия).

- **ПОСЁЛОК ПЕРУН** (Украина), Перынь (Россия), Перник (Болгария), посёлок Перник (Чехия), село Перница (Россия, Новгородская область).

- **РЕКА МАРА** (Россия, Вологодская область), река Мара (Россия, Иркутская область), река Мара (Россия, республика Карачаево-Черкесская), река Мара (Румыния), водохранилище Липтовска-Мара (Словакия), река Марица (Болгария), река Марица (Греция) • посёлок Мара (Россия, Пермский край), посёлок Ле-Мара (Франция), село Мара-Пальник (Россия, Пермский край), посёлок Мара-Ивановка (Россия, Пермский край), Мара (Индия), село Мара (Россия, Иркутская область, Нижнеудинский район), посёлок Мара (Испания), посёлок Мара (Италия), посёлок Мара (Франция), село Верхняя Мара (Россия, республика Карачаево-Черкесская), село Нижняя Мара (Россия, республика Карачаево-Черкесская), посёлок Суттах-Мара (Россия, республика Саха, Мегино-Кангаласский район), село Марица (Россия, Брянская область), село Марица (Россия, Курская область), посёлок Марица (Болгария), посёлок Марица (Греция), посёлок Марица (Румыния), платформа Марица (Россия, Курская область).

Иудохристианство переняло из древнерусской мифологии образы богини Лады и её детей – Ляли и Леля. Но в иудохристианстве эти образы наделены противоположной семантикой. *«Согласно одному преданию, появившемуся из одного темного места в 1-й главе Книги Бытия («Ибо до Евы была Лилит»), Лилит была первой женой Адама, сотворенной ему из глины. Но у Адама с Лилит сразу возник спор. Лилит, не сумев убедить Адама в том, что они равны, так как оба сделаны из глины, улетела от него. В*

Красном море ее настигли посланные богом три ангела, но Лилит отказалась вернуться, заявив, что создана, чтобы вредить новорожденным. Ангелы взяли с нее клятву, что она не войдет в дом, в котором увидит их самих или их имена. Кроме того, она приняла на себя наказание, заключавшееся в том, что отныне ежедневно должно умирать сто ее детей» [Символы, 2005, ст. Лилит]. Конечно же, по христианской версии, «в патриархальной культуре Европы Мать-Природа слилась с демонической Лилит. Так возник зловещий образ ведьмы – символ опасности, исходящей от природы» [Символы, 2005, ст. Мать]. И при этом, якобы, имя Лилит «восходит к именам трёх шумерских демонов: Лилиту, Лилу и Ардат Лили» [Символы, 2005, ст. Лилит].

- **ЛИЛИТ** – 0.
- **ЛИЛУ** – 0.

Как мать Леля и Полеля Лада засвидетельствована Иннокентием Гизелем в своём «Синописе» в дополнение к рассказу «Повести временных лет» об идолах князя Владимира записал: «Четвёртый идол – Ладо. Сего имяху бога веселия и всякого благополучия. Жертвы ему приношаху готовящийся ко браку, помощию Лада мнящи себе добро веселие и любезно житие стяжати. Сия же прелесть от древнейших идолослужителей произыде, иже неких богов Леля и Полеля почитаху, их же богомерское имя и донине по неким странам на сонмищах игралищных пением Лелюм-Полелем возглашают. Такожде и мать лелеву и полелеву – Ладо, поюще: Ладо, Ладо! И того идола ветхую прелесть дияволю на брачных веселях, руками плещуце и о стол бьюще, воспевают»³⁶ [Гизель, 17 в.].

³⁶ Украинский текст: «...Четвертий ідол — Ладо. Цього мали за бога веселоців і всякого благополуччя. Жертви йому приносили ті, хто готувався до шлюбу, думаючи за допомогою Лади набутти собі [на] добро веселого та любого життя. Ця мерзота пішла од найдавніших ідолослужителів, які вшановували певних богів Леля і Полеля, що їх богомерзенне ім'я й донині в деяких місцях на зібраннях гулящих співом "Лелюм-Полелем" прославляють. Також і матері Лельовій і Полельовій співають: "Ладо-Ладо", і того ідола давня спокуса диявольська на шлюбних весіллях, в долоні плещучи, і об стіл б'ючи, оспівують».

К наиболее старым письменным христианским источникам, упоминающим Ладу, относятся польские церковные запрещения языческих обрядов, опубликованные Станиславом Урбанчиком в первой четверти 15-го в. [Рыбаков, 1981]. Например, «Поляки еще и посейчас около зеленых святок чествуют своих божков: *Alado, Gardzyna, Iesse...* Этим божкам плохие христиане оказывают большую честь, чем богу: девушки целый год не ходят в костел молиться истинному богу, тогда как на чествование этих своих божков они привыкли приходить» (начало 15 в.). Или в Ченстоховской рукописи Яна из Михочина (1423 г.): «Наши старики, старухи и девушки не молятся о том, чтобы стать достойными восприятия святого духа, но в эти три дня, когда надлежало бы предаваться размышлениям (троицын день, духов день...), сходятся старухи, женщины и девушки, но не в храм, не на молитву, а на пляски; не к богу взывать, но к дьяволу: *Issaya, Lado, Hely, Iaya*. Если таковые не покаются, то пойдут вместе с *Iassa, Lado* на вечные муки».

«Запрещаем также пляски и песни, в которых называются имена идолов: *Lado, lleli, Iassa, Tyа*, проводимые во время зеленых святок, когда истинно познавшие Христа должны усердно просить бога, чтобы им по примеру апостолов воспринять дух святой» (1420-е годы). Я. Длугош (в конце 15-го века) включил в свой пантеон польского Марса под именем бога Лада (*Lyada*). Матвей Меховский упомянул, что в честь богов поют «старинные песни *Lada – Lada, lleli – lleli, Poleli*, сопровождая их танцами». Но Меховский считал, что Лада – это античная Леда, мать Кастора и Полидевка [Рыбаков, 1981].

В *Mater Verborum* Лада соотносится с Венерой. В приведенной выше цитате (см. п. 2.1) упомянуто однокоренное Сварогу имя **Европа** – общий корень ВР [Тюняев, 2009а]. А в п. 3.2.2 мы рассмотрели связь: Аполлон = Велес, а также и то, что родителями того и другого являются полностью аналогичные божества:

- Зевс = Сварог (см. п. 2.1 и п. 3.2.12);
- Лето = Лада.

Известный специалист по греческой мифологии А.Ф. Лосев относительно этимологии имени богини Лето (Λητώ)

говорит, что «имя Лето сближали с корнем *led. leth*, указывающим на «ночь» и «забвение», тем более, что мать её Феба – луна, а сестра Астерия – звезда. Однако, вероятнее всего, – это божество догреческого происхождения, а имя её связано с ликийским *lada*, «жена», «мать». По сообщению Страбона, на реке Ксанф в Ликии (Малая Азия) был храм Л. (XIV 3, 6), на острове Родос ей была посвящена роща (XIV 2, 2), на Крите город с догреческим населением, названный именем Лето... Лето изображается и прославляется как мать и жена (ср. ликийск. Лада). Образ Лето – это образ богини-матери, прославленной в детях. В римской мифологии Лето известна под именем Латоны» [Мифы, 1988, ст. Лето; а подробнее: Лосев, 1953, стр. 181; Лосев, 1957, стр. 439 – 440, 464 – 467].

* * *

Интересна иллюстрация, связанная с богиней ладой и её ипостасью – **драконом Ладон** – и подтверждающая связь славянских божеств с реками Руси (или тех регионов, в которые позже древние русы расселялись). Как мы показали выше, древние русы под именем пеласгов в 7-м тыс. до н.э. заселили Пелопоннес, названный именем древнерусского героя Пелега. Естественно, что местным рекам и географическим образованиям древние русы дали свои, привычные имена.

Так вот, **Ладон** (Λάδων) – это река, правый приток реки Алфей, берёт начало у подошвы Ароанских гор в Аркадии, к югу от Фенея и втекает в Алфей к востоку от Гереи, близ границ Элиды (от русс. Лада). Ныне Элида называется Руфия – от имени моавитянки Руфи, матери Овида (дед Давида). Она – «одна из прародительниц Господа Иисуса Христа» [Библейская Э., 2005], и Лада, как видно из представленной ветви Родословной, – одна из прародительниц Астины (Иисуса Христа). Так что позднее иудеохристианское заимствование из древнерусской мифологии очевидно.

Ладон соединяется с озером Фенейским посредством катавофр, т.е. подземных каналов. Из этого обстоятельства и родилась мифологическая связка: Ладон – это речной бог в Аркадии и он же дракон, рождённый морскими божествами Кето и Форк (ср. катавофр). Левый приток Пенея в Эли-

де, который вытекает из **Ериманта** (ныне Чалеби) также называется Ладоном [Любкер, 2007].

• **РЕКА ЛАДОН** (Греция), озеро Ладон (Греция) • посёлок Ладон (Франция), село Ладонка (Россия, Саратовская область).

Дракон Ладон являлся стражем золотых яблок в саду Гесперид, который находится в Гиперборее. Как мы показали в [Тюняев, 2006 – 2010], «название страны Гиперборея обозначает:

1. *Этимология слова «гиперборея» – сверх бурый, светло-бурый, русский, земля русов;*

2. *Мифологически Гиперборея – земля предков античных и европейских людей, почитавших единого бога медведя-Велеса;*

3. *С точки зрения греков, – Русь;*

4. *С точки зрения геологов, – Русский материк (Арктогея).*

Суммарно: Гиперборея – Русь, территория Русской равнины, с исконной религией – славянством, с царствованием бореальных лесов и бурых медведей, с плодородными землями бурозёмов».

По мере расселения древних русов из очага своего образования они на новых землях давали местным рекам те же названия, которые были и на территории исхода – то есть в Древней Руси. Это, в частности, показано в работе [Тюняев, 2009b] касательно распространения названия реки Ока: 1) первая Ока – на Русской равнине; 2) вторая Ока – на Западном Урале; 3) третья Ока – в Западной Сибири; 4) четвёртая Ока – в Восточной Сибири. Но первой Окой в истории была Ока, которая протекает в самом центре русской равнины. И именно от этой Оки произошёл гидроним ОКЕАН – река, омывающая мир³⁷.

Именно в этом крае и был расположен мифический сад – «Геспериды живут на краю мира у берегов реки Оке-

³⁷ В древности всё европеоидное население (древнерусское) было сконцентрировано внутри того пространства Русской равнины, которое с юга омывается Окой, а с севера – Волгой. В сознании древнего человека это была одна река, которая по кругу омывала тот мир, который был у неё внутри.

ан и охраняют яблоки вечной молодости». Это Рязанский край. В. Даль приводит: «**РЯЗАНЬ** ж. мелкие яблочки, дичковые, на квас; || мороженные яблоки, привозимые по зимнему пути. || Сиб. сибирские, китайские, райские яблочки)». На это указывает и совпадение имён рек: река **Ермант** (ныне Чалеби) в Греции, а в Рязанской области протекает река Ермишь.

- **РЕКА ЕРМИШЬ** (Россия), река Малый Ермишь (Россия, Рязанская область) • посёлок Ермишь (Россия, Рязанская область).

- **ГОРОД РЯЗАНЬ** (Россия, Рязанская область), село Рязань – Россия, Вологодская, Кировская, Московская, Пензенская, Смоленская, Тверская области), село Большой Рязань (Россия, Самарская область), село Малый Рязань (Россия, Самарская область), село Старая Рязань (Россия, Рязанская область), село **Рязанка** – (Россия, Брянская, Владимирская, Вологодская, Липецкая, Нижегородская, Омская, Орловская, Рязанская, Саратовская, Тамбовская, Калужская области), село **Рязанцево** – (Россия, Тверская, Тульская, Ярославская области), посёлок Рязанцево (Россия, Ярославская область)

Как видим, ойконимы, образованные от термина РЯЗАНЬ, весьма распространены в Центральной части России. Здесь же распространены и ойконимы РАЙ:

- **РЕКА РАЙ** (Великобритания), река Рай-Юрях (Россия, республика Саха), река Раек (Россия) • село Новый Рай (Россия, Орловская область), Рай (Великобритания), село Рай (Россия, Кировская область), село Рай (Россия, республика Коми), село Рай (Россия, Костромская область), село Рай (Россия, Смоленская область), посёлок Рай (Германия), посёлок Рай (Румыния), посёлок Рай (Хорватия), село Большой Рай (Россия, Смоленская область), село Малый Рай (Россия, Смоленская область), посёлок Рай-Стрит (Великобритания), Рай-Барели (Индия), посёлок Рай-Александровка (Украина), село Раи (Россия, Тверская область), село Раи (Россия, Ярославская область), село Вольные Раи (Россия, Псковская область), село Раек (Россия, Тверская область), посёлок Раек (Беларусь), село Райки (Россия, Владимирская область), село Райки (Россия, Ивановская область), деревня Райки (Россия, Московская

область, Щелковский район), село Райки (Россия, Тверская область), посёлок Райки (Украина), посёлок Райка (Венгрия), станция Райки (Украина), село Раево (Россия, республика Башкортостан), село Раево (Россия, Калужская область), деревня Раево (Россия, Московская область, Одинцовский район), деревня Раево (Россия, Московская область, Подольский район), село Раево (Россия, Пензенская область), село Раево (Россия, Пермский край), село Раево (Россия, Тамбовская область), село Раево (Россия, Тверская область), село Раево (Россия, Тульская область), село Раево (Россия, Ярославская область), посёлок Раево-Село (Босния и Герцеговина), посёлок Раево-Село (Хорватия), село Раево-Воскресенский (Россия, Саратовская область).

Список топонимов, образованных от термина «рай», можно ещё продолжить. Подавляющее большинство из них приурочено именно к Центральным областям России. А, как мы видим из всех вариантов распространения топонимов, они всегда соответствуют географии распространения мифологического сюжета, от которого образованы. Поэтому и место нахождения мифологического РАЯ должно совпадать с распространением одноимённых топонимов, то есть РАЙ – это Центральная Русь. Позднее распространение сюжета связано с неолитом и приурочено к западному направлению.

Сюжет с центральной фигурой в виде яблони и яблоч сформировался в древнерусской мифологии уже к неолиту. Так, *«приведенными крупными семантическими разделами неознеолитического искусства далеко не исчерпывается список разных проявлений языческого мировоззрения индоевропейцев того времени. Уникальным является сосуд из южной части области линейно-ленточной керамики с изображением женщины и деревьев. Две стенки прямоугольного ящика покрыты крайне своеобразными рисунками: на одной дана женская фигура, около которой изображены небольшие рогульки; на второй – представлены два развесистых дерева (яблони?) с листьями или плодами; среди ветвей видны такие же рогульки. Создается впечатление, что женщина как бы сажала в землю рогульки-саженцы (или призывала благодать на маленькие деревца). Второй рисунок показывает уже результаты ее действий – большие, выросшие деревья. Единичность*

этой интересной находки не позволяет настаивать на таком предположении в его развернутой форме, но связь глиняного ящичка с магией растительности вполне вероятна» [Рыбаков, 1981].

По наличию корня ВР³⁸ в названиях гидронимов М. Серяков предложил их связывать со Сварогом: «Подобное бытование корня вар у трёх различных народов на территории от Днепра до Дона – рек, которые, как мы позже увидим, были тесно связаны с деятельностью Сварога, – позволяет нам выдвинуть в качестве предварительной гипотезы, требующей дополнительного подтверждения, что в их названии отразилось имя этого бога. Река с тем же корнем – Вардар – есть и на Балканах» [Серяков, 2004, стр. 45]. А мы приведём некоторые ойконимы Рязанской области, связанные с этим корнем:

- **РЕКА ВЕРДА** (левый приток Пары), река Верда (левый приток Рановы), река Вердица • посёлок Большая Верда (все – Рязанская область).

Аналогичные ойконимы распространены также в широком поясе земель:

- **РЕКА ВЕРДА** (Россия, Тамбовская область), река Варда (Россия, Архангельская область) • посёлок Верда (Германия), село Большая Верда (Россия, Тамбовская область), село Варда (Россия, Архангельская область), посёлок Варда (Греция), посёлок Варда (Литва).

В греческом варианте мифа эти яблоки достались Гере (Ἥρα) от Геи (Γαῖα), а на территории Рязанской области протекают реки:

- **РЕКИ Становая РЯСА**, Раковая Ряса (Рязанская область) • город Рязск.

По греческой мифологии, дочь реки Ладон – русалка **Сирин**, её же имена – Сиринга, Syrinx, **Σύριγξ «Сурия»**, а в древнерусской мифологии это птица СИРИН и божественный напиток СУРЬЯ:

- **РЕКА СЕРИНГА** (Россия, Тульская область).

³⁸ Обратим внимание на то, что цитируемый автор в имени Сварога разбирает именно корень ВР, а не СВАР, как ожидалось от индийского праобраза.

• **РЕКА СУРЬЯ** (Россия, Кировская область), река Сурья (Россия, Пермский край), река Большая Сурья (Россия, Пермский край), река Малая Сурья (Россия, Пермский край), река Сура (Россия), река Сура (Украина), река Сура (Россия, Амурская область), река Сура (Россия, Архангельская область), река Сура (Россия, Ивановская область), река Сура (Россия, республика Коми), озеро Старая Сура (Россия, Нижегородская область), река Старая Сура (Россия, Пензенская область), река Мокрая Сура (Украина), река Сурка (Россия, Пензенская область), озеро Сурка (Россия, республика Чувашская), озеро Старая Сурка (Россия, республика Чувашская) • село Сура (Россия, Архангельская область), посёлок Сура (Россия, Пензенская область), село Кордон Сурка (Россия, Пензенская область), город Сурия (Испания).

СУРЬЯ (мёд) – это, кроме того, жертвенный напиток был посвящённым богам напитком у индоевропейцев в период их общности. Процедура изготовления этого сакрального напитка относилась к сфере деятельности Сварога. Медовые соты заливали теплой водой, процеживали через сито, добавляли хмель и варили в котле. Затем сваренную жидкость остужали и заквашивали куском ржаного хлеба. Полученный напиток назывался в старину варёным медом, указывая на связь со Сварогом. Аналогичный современный украинский напиток просто называется варенуха – это мёд с добавлением горилки. Корень ВР использован и в загадке о подрезке мёда:

*«Стоит град пуст, а около града растёт куст,
Из града идёт старец, несёт в руках ставец.
В ставце-то взварец, а во взварце-то сладость»³⁹.*

По предположению А.Н. Афанасьева, «...золотые шары-молнии породили миф о золотых плодах, зреющих в счастливую пору весны и лета на деревьях-тучах». Он же говорит о том, что «скандинавская мифология говорит о золотых яблоках, хранимых в асгарде (жилище небесных владык) богиней Идуною (Idunn), супругою Браги; питаются этими плодами, боги обретают бессмертие и оста-

³⁹ 35

ются вечно юными, подобно тому, как боги Греции оставались бессмертными и вечно юными, питаясь амброзией и нектаром. Злобные великаны, при содействии хитрого Локки, похитили однажды Идуна, вместе с её чудесными яблоками; Локки выманил богиню из стен асгарда, а великан *Thjassi*, в виде орла (*in adlerhaut*), от размаха крыльев которого подымались буйные ветры, схватил её и унёс в своё жилище. Когда Идуна исчезла – асы скоро постарели; сильная печаль овладела ими, и они стали грозить Локки смертью, если он не исправит своей ошибки. Локи выпросил у Фрей соколиную одежду, пустился в страну великанов и обрёл там Идуна; она превратилась в орех, а Локки сделался соколом. Захватил орех и направил быстрый полёт к асгарду» [Афанасьев, т. 2, с. 164].

А.Н. Афанасьев правильно отметил, что греческие боги питались не яблоками, а другими продуктами, дающими им бессмертие, – потому что в Греции яблоки не росли. Но зато, в дикорастущем виде яблоня известна на Русской равнине, на Кавказе, в Малой Азии, Иране, Крыму (а также в Китае, Монголии, Приморском крае, Восточной Сибири, в лесах Тянь-Шаня, в Северной Америке). Поэтому миф о яблоне явно негреческого происхождения, а был привнесён из тех территорий, на которых яблони произрастают на обширных территориях, – крупные массивы яблони дикорастущих видов находятся на Русской равнине (Воронежская и Курская область России), в Крыму и на Кавказе, в Средней Азии и Сибири [Ульянищев, 1968]. К территории Русской равнины и привязана русская народная сказка «Сказка о молодильных яблоках и живой воде», в которой есть тот же сюжет:

«Долго ли, коротко ли, низко ли, высоко ли, доезжает Иван-царевич в середине ночи до высокой стены. У ворот стража спит – тридцать могучих богатырей. Прижимает он своего доброго коня, бьёт его плетью нехлёстанной. Конь осерчал и перемахнул через стену. Слез Иван-царевич с коня, входит в сад и видит – стоит яблоня с серебряными листьями, золотыми яблоками, а под яблоней Молодец. Иван-царевич сорвал три яблока, а больше не стал брать да зачерпнул из колодца живой воды кувшинец о двенадцати рылец. И захотелось ему самую увидать сильную, могучую богатырку, девицу Синеглазку.

Входит Иван-царевич в терем, а там спят: по одну сторону шесть **полениц** – девиц-богатырок и по другую сторону шесть, а посредине разматалась девица Синеглазка, спит, как сильный речной порог шумит. Не стерпел Иван-царевич, приложился, поцеловал её и вышел... Сел на доброго коня, а конь говорит ему человеческим голосом:

– Не послушался ты, Иван-царевич, вошёл в терем к девице Синеглазке! Теперь мне стены не перескочить.

Иван-царевич бьёт коня плетью нехлѣстанной.

– Ах, ты, конь, волчья съть, травяной мешок, нам здесь не ночевать, а голову потерять!

Осерчал конь пуще прежнего и перемахнул через стену, да задел об неё одной подковой – на стене струны запели и колокола зазвонили».

Добывал подобные яблоки и Геракл. Интересно и то, что в русской сказке девиц поленицами называют, аналогию находим и в греческой мифологии: на Делосе находилось древнейшее изображение богини Лето (лада) – грубый фетиш в виде неотделанного **полена**. Сирин – это также и дудочка, изобретение которой в греческой мифологии приписывается Гермесу. Однако, по археологическим данным, первая дудочка была изготовлена на Руси – «Авдеевская верхнепалеолитическая стоянка существовала около 22 – 23 000 лет назад... Кость использовали в качестве материала для изготовления музыкальных инструментов, подобно обнаруженному при раскопках 30-сантиметровому обломку флейты из лебединой кости» [Шпилев, 2006].

* * *

Археологические исследования Центральной России дают огромное множество подтверждений выше представленной мифологии, делая её реальным описание истории древних русов. Так, янтарные украшения, обнаруженные в волосовских захоронениях, встречаются также на неолитических стоянках Прибалтики. По мнению исследователей, именно из Прибалтики эти украшения попали в центр Русской равнины – путём обмена [Костылёва, Уткин, 2008]. Следовательно, обмен между представителями прибалтийских и волго-окских культур существовал. О мощности этого обмена, о налаженности и накачанности обменных

путей говорит тот факт, что распространение украшений из янтаря покрывало всю территорию волосовской культуры – от Прибалтики до Камы и от Вологды до Пензы [Крайнов, 1987].

Такое распространение импортных изделий свидетельствует не в пользу возможной изолированности волосовских селений и их замкнутого существования, основанного на натуральном хозяйстве. Такое глубокое проникновение импорта на территорию культуры – более 1000 километров – говорит о том, что существовали внутренние механизмы торговли и продвижения товаров, которые успешно функционировали как в пределах волосовской культуры, так и позволяли древним русам волосовцам осуществлять торговые и обменные операции с соседними народами.

Отсутствие государственности в неолите на территории Древнейшей Руси постулировано иудохристианской «наукой», исходя из того, что, якобы, факт государственности не отражён в так называемых «древнерусских» летописях. Между тем, это совсем не так. Во-первых, летописи не являются «древнерусскими», они сформированы семитскими (в основном византийскими, болгарскими и славянскими) переселенцами с балканских территорий. Это нашествие полностью подтверждено, как самими летописями, так и археологическими и генетическими данными. Поэтому «летописи» пришлого народа, не знакомого с древнерусской историей и культурой, крестят (кастрируют) и культуру, и историю Древней Руси.

А во-вторых, в некоторых летописях всё же встречаются островки повествования о тех временах Древнейшей Руси, которые относятся к волосовскому времени. В частности, летописи сообщают, что новгородцы Словен и Рус в 24 в. до н.э. раздвинули границы своих владений, включая Зауралье: «Словен же и Рус живяху между собою в любви велице, и княжиша тамо, и завладеша многими странами тамошних краев. Обладаша же и северными странами, и по всему Поморию, даже и до предел Ледовитого моря, и окрест Желтовидных вод, и по великим рекам Печере и Выми, и за высокими и непроходимыми каменными горами во стране, рекома Скир, по велицей реце Обве, и до устья Беловодная реки, ея же вода бела, яко млеко» [Летописи, 1977].

Археологические данные подтверждают летописные сведения, если, конечно, связывать Словена и Руса с волосовской культурой, для которой 24 век до н.э. – время расцвета на обширной территории Волго-Окского междуречья, Верхней Волги и Прикамья (а во 2-м тыс. до н.э. волосовская культура распространилась далеко на север).



Рис. 3.2.6.3. Слева направо: реконструкция святилища Перуна в селении Перынь; Перун; идол Перуна на облаке; статуэтка Перуна (Псковская обл., Свайное поселение Усвяты IV, 2-я пол. 3-го тыс. до н.э.).

Судя по найденной на стоянке Сахтыш IIA (2800±200 – 2080±180 лет до н.э.) **Ф-образной фигурке**, волосовцы почитали бога Перуна. О том же и в ту же дату пишет и летописец: *«Сего же ради людие, тогда невегласи, сущим богом окаяннаго того нарицаю и Грома его, или Перуна, рекоша, руским бо языком гром перун именуется. Постави же он, окаянный чародей, ноцных ради мечтаний и собирания бесовскаго градок мал на месте некоем, зовомо Перыня, иде же и кумир Перунов стояше. И баснословят о сем волхве невегласи, глаголюще, в боги сел окаяннаго претворяюще»* [Летописи, 1977].

Археологам известно и место, именуемое Перынь, и идол, в этом месте стоявший. В летописи указаны названия ойконимов, гидронимов и топонимов: 1 – Поморье (Поморие); 2 – Ледовитый океан (Ледовитое море); 3 – озеро Ильмень (Илмер); реки 4 – Печора (Печера), 5 – (Вымь), 6 – Обь (Обва), 7 – Белая (Беловидная), 8 – (Шелонь), 9 – Волхов; за Уралом страна 10 – Скифия (Скир); города – 11 – Словенск Великий (12 – «ныне Великий Новъград»), 13 – Руса Старая, 14 – Пе-

рынь (Перыня). Из них названия сохранились до сего времени у 1 – 4, 6 – 7, 9, 12 – 14, то есть у 72%.

Летопись много говорит и о царях (князьях): братья Словен и Рус и их сестра Илмера; жена Словена – Шелонь; старший сын Словена – Волхв, младший – Волховец; сын Волховца – Жилотуг (маленьким утоп); жена Руса – Пору-сия; дочь Руса – Полиста [*Летописи, 1977*]. На стоянке Сахтыш VIII в волосовском слое, в центре волосовского же селения обнаружено погребение №30 с овальной ямой 2,2 × 0,7 м, которое на всю глубину (18 – 20 см) было засыпано красной охрой. В прочих захоронениях охра отсутствовала [*Костылёва, Уткин, 2008*]. Возраст углей из очага одного из жилищ – 2400±60 лет до н.э. (ЛЕ-1327) [*Крайнов, Зайцева, Костылёва, Уткин, 1991*] – очень точно соответствует времени жизни летописных Словена и Руси (правили около 2389 г. до н.э.).

Другой факт – почти 90% всего янтаря из волосовского слоя стоянки Сахтыш IIA происходят из двух мужских захоронений (№15 и 28) [*Костылёва, Уткин, 2008*] – позволяет допустить, что в могилах №15 и №28 захоронены высокопоставленные члены общества, возможно, царь/князь и его брат. Начало формирования энеолитического слоя могильника датировано 2690 ± 190 лет до н.э. (ГИН-5892), а окончание – в пределах 2200±240 – 2080±180 лет до н.э., то есть тоже относится точно ко времени возможного захоронения Словена и Руса.

Ещё раз остановимся на том факте, что, по летописи, Слове и Рус пришли в новгородские земли с юга. Летописи говорят, что у Словена была жена Шелонь. Действительно в Новгородской области есть река ШЕЛОНЬ.

• **РЕКА ШЕЛОНЬ** (Россия), водохранилище Шелонь (Россия, Псковская область), река Желонь (Украина) • село Шелонь (Россия, Новгородская область), село Желонка (Россия, Новгородская область), село Желонка (Россия, республика Удмуртская), село Желонка (Россия, Ярославская область).

• **РЕКА СЛОВЕЧНА** (Украина и Беларусь) • село Славена (Россия, Костромская область).

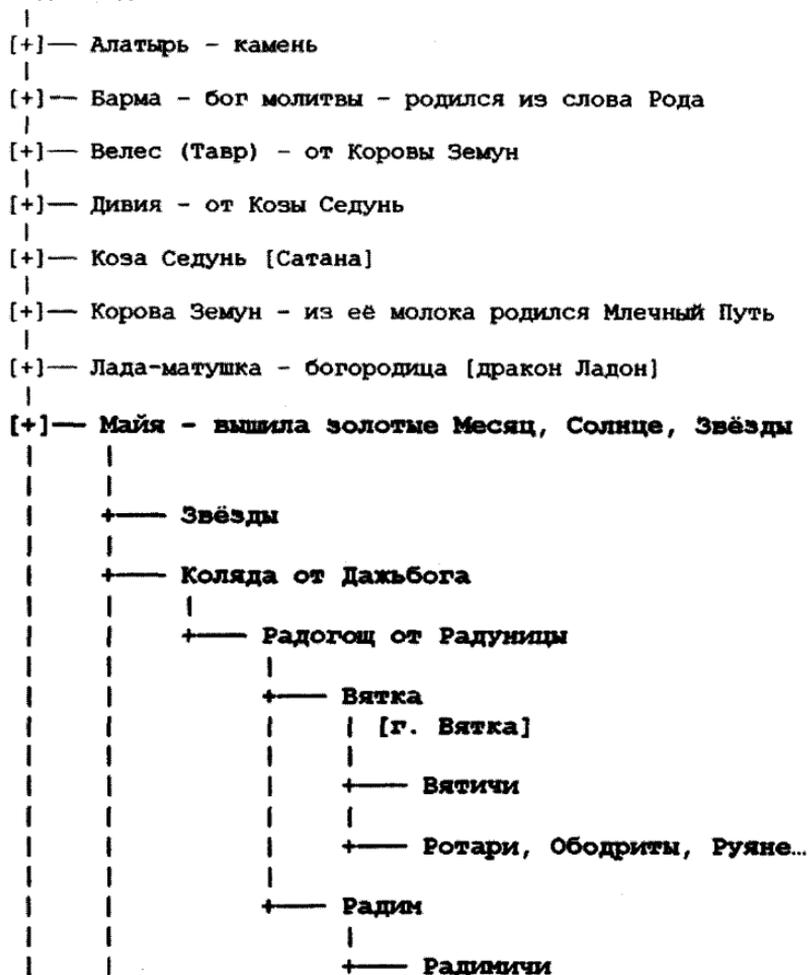
Точно такой же сюжет со Славеном и Шелонью есть и в южных землях. Между Ельском (Беларусь) и Припятью (Ук-

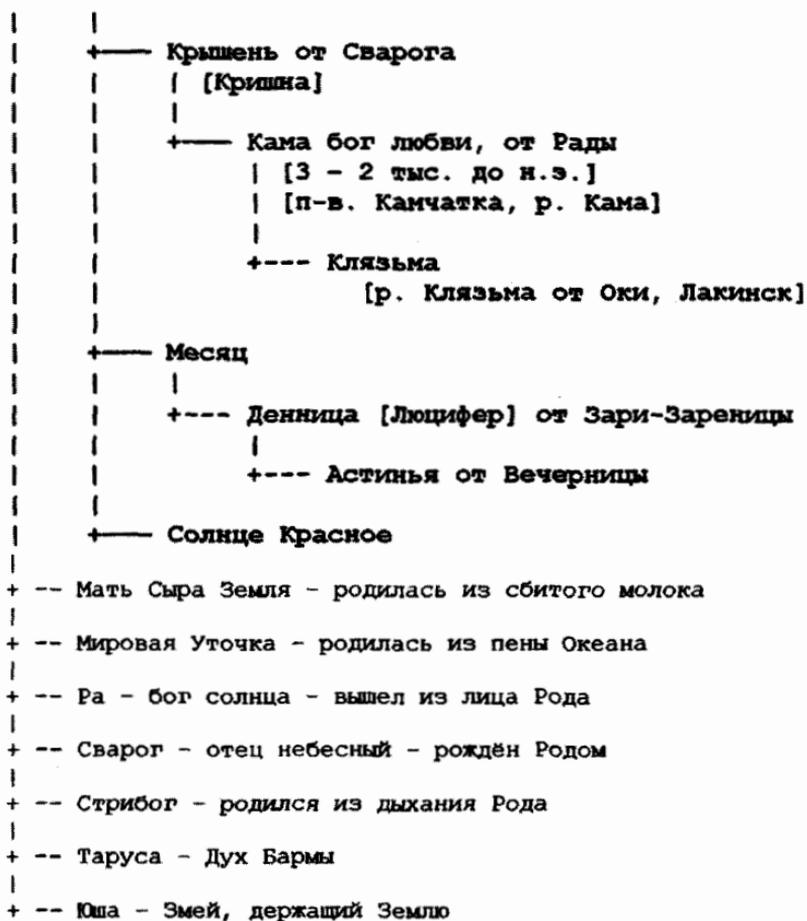
раина) в реку Припять впадают две параллельные реки – это Словечна и Желонь.

3.2.7. Богиня Майя и её дети

Одним из эпитетов Звёздной Майи является имя Злата Баба. Римляне считали, что Меркурий (греки – Гермес, Эрмий) являлся сыном Юпитера и Майи. Индийцы считали её колдуньей асуров. На Руси её именем назван месяц МАЙ.

Род - Единый Бог Славян





Именем богини Майи названы:

• **СЕЛО МАЕВО** (Россия, Кировская область), село Маево (Россия, Псковская область), посёлок Маево (Польша), платформа Маево (Россия, Псковская область), село Майково (Россия, Курская область), село Майково (Россия, Липецкая область), село Майково (Россия, Тверская область), посёлок Майково (Россия, Томская область, Молчановский район), село Майково (Россия, Тульская область).

Как видим из представленной ветви Родословной, Майя связана со звездным небом – звёздами, Солнцем, Луной, а также календарём (Коляда) и понятием неба, как крыши мира (Крышень).

- **ПОСЁЛОК ЗВЕЗДА** (Украина, Албания, Болгария, Босния и Герцеговина, Россия, Краснодарский край, Липецкая область, Свердловская область), улица Красная Звезда (Украина, Донецк, Полтава), село Звезда (Россия, Брянская, Вологодская, Воронежская, Новгородская, Орловская, Самарская, Саратовская, Тульская области, республика Татарстан) и др.

Сын Майи – Каляда (Коледа) – является олицетворением календаря. Каляда – это четыре праздника в году, приуроченные к двум дням равноденствий и двум дням солнцестояний. Около каждого праздника на Руси отмечаются колядки, сопровождающиеся обрядовым ряженьем и обрядом колядования, то есть выпрашивания подарков [Зимние праздники, 1973; Чичеров, 1957]. С расселением древних русов (троянцев, см. выше) в земли Италии, этим «римлянам» стали приписывать и изобретение слова «коляды» и самого праздника. Но это слишком позднее явление для древнерусского календаря, известного, как мы показали в главе 1, ещё со времени верхнего палеолита. Из-за связи Каляды с астрономией его называли колдуном.

- **ПОСЁЛОК КАЛДУНЫ** (Польша).

- **СЕЛО РАДОГОЩЬ** (Россия, Брянская область), деревня Радогощь (Россия, Ленинградская область, Бокситогорский район), посёлок Великая Радогощь (Украина).

- **РЕКА ВЯТКА** (Россия), река Вятка (Россия, Красноярский край), река протока Старая Вятка (Россия, Кировская область) • село Вятка (Россия, Кировская область), посёлок Вятка (Россия, Красноярский край, Саянский район), село Вятка (Россия, Новгородская область), село Вятка (Россия, Новосибирская область, Кыштовский район), село Вятка (Россия, Омская область, Усть-Ишимский район), посёлок Вятка (Россия, Омская область, Большеуковский район), Вятка урочище (Россия, Ленинградская область, Тосненский район).

- **ПОСЁЛОК РАДИМ** (Чехия).

- **РЕКА КРИШНА** (Индия).

• **РЕКА КАМА** (Россия), река Кама (Россия, Архангельская область), река Кама (Россия, республика Карелия), река Кама (Россия, Новосибирская область), озеро Средняя Кама (Россия, Кировская область), озеро Нижняя Кама (Россия, республика Карелия), река протока Старая Кама (Россия, республика Татарстан) • село Кама (Россия, Новосибирская область, Куйбышевский район), село Кама (Россия, Пермский край), посёлок Кама (Россия, Свердловская область, Гаринский район), посёлок Кама (Россия, республика Удмуртская), посёлок Кама (Россия, Ханты-Мансийский автономный округ, Кондинский район), село Кама-Елга (Россия, республика Татарстан), посёлок Джуан-Кама (Испания), село Кама-Исмагилово (Россия, республика Татарстан).

• **РЕКА КЛЯЗЬМА** (Россия, Владимирская, Ивановская, Московская, Нижегородская области) • село Клязьма (Россия, Владимирская область).

Как видим, распространение ойконимов вновь связано преимущественно с Центральными областями России. Но есть и ответвления в индийском направлении. Они подтверждают расселение древних русов в пределы Индии.

3.2.8. Мать Сва и её потомство

Мать Сва (Слава) – священная птица, ипостась богини Лады. Покровительница Руси. Образ птицы Сва совмещает образы многих фольклорных птиц, прежде всего – птицы Гамаюн.

Здесь интересно отметить следующее. Исследователи относят написание библейских текстов ко многим народам – это и древние армяне, и арамейцы (что то же), и ассирийцы, и греки, и римляне и т.п. Но всё это неправильно, поскольку в написанном не отражается ни топонимика указанных «писарей», ни имена их народов, ни историчность связанных с этими народами событий. Между тем, в своём Словаре индоевропейских терминов французский лингвист, который занимался непосредственно древними языками того периода и того региона, которые затрагивает Библия, назвал библейские тексты «готскими», чем отнёс их напи-

сание к народу, известному под именем ГОТЫ. Сейчас это семиты и южные немцы. В этой связи вспомним, что выше мы указали на связь семитской (готской) Руфи с древнерусской Ладой. А здесь обращаем внимание на то, что ипостасью Лады является Мать Сва-Слава, что по-немецки (по-готски) звучит как Ruhn или Ruf, то есть Руфь.

Род - Единый Бог Славян

- |
- [+]— Алатырь - камень
- |
- [+]— Барма - бог молитвы - родился из слова Рода
- |
- [+]— Велес (Тавр) - от Коровы Земун
- |
- [+]— Дивия - от Козы Седунь
- |
- [+]— Коза Седунь [Сатана]
- |
- [+]— Корова Земун - из её молока родился Млечный Путь
- |
- [+]— Лада-матушка - богородица [дракон Ладон]
- |
- [+]— Майя - вышла золотые Месяц, Солнце, Звёзды
- |
- [+]— Мать Сва - дух Божий - Род испустил из своих уст
- |
- +— Азовушка от Сварога
- | [Азия, Азовское м., р. Азовка, г. Азов]
- |
- +— Всевишний (Вишень) от Сварога
- | [Вишну, Вишан (др. столица Армении)]
- |
- +— Крышень от Сварога
- | [Кришна]
- |
- +— Кама бог любви, от Рады
- | [3 - 2 тыс. до н.э.; р. Кама]
- |
- +--- Клязьма
- | [р. Клязьма от Оки]
- |
- | -- Мать Сыра Земля родилась из сбитого молока
- |
- + -- Мировая Уточка - родилась из пены Океана

|
 + -- Ра - бог солнца - вышел из лица Рода
 |
 + -- Сварог - отец небесный - рождён Родом
 |
 + -- Стрибог - родился из дыхания Рода
 |
 + -- Таруса - Дух Бармы
 |
 + -- Юша - Змей, держащий Землю

По линии Матери Сва в 3 – 2-м тыс. до н.э. существовал бог любви Кама (р. Кама), отец Клязьмы и сын Крышня (Кришна). Кама, как бог, известен уже в Махабхарате – эпосе древнерусских – арийских – завоевателей Северо-Западной и Северной Индии. Истоки эпоса восходят к 3 – 2 тысячелетию до н.э. [Гринцер, 1970; Sukthankar, 1957]. А также в Атхарваведе, тоже 2-е тыс. до н.э. [Atharvaveda, 1905].

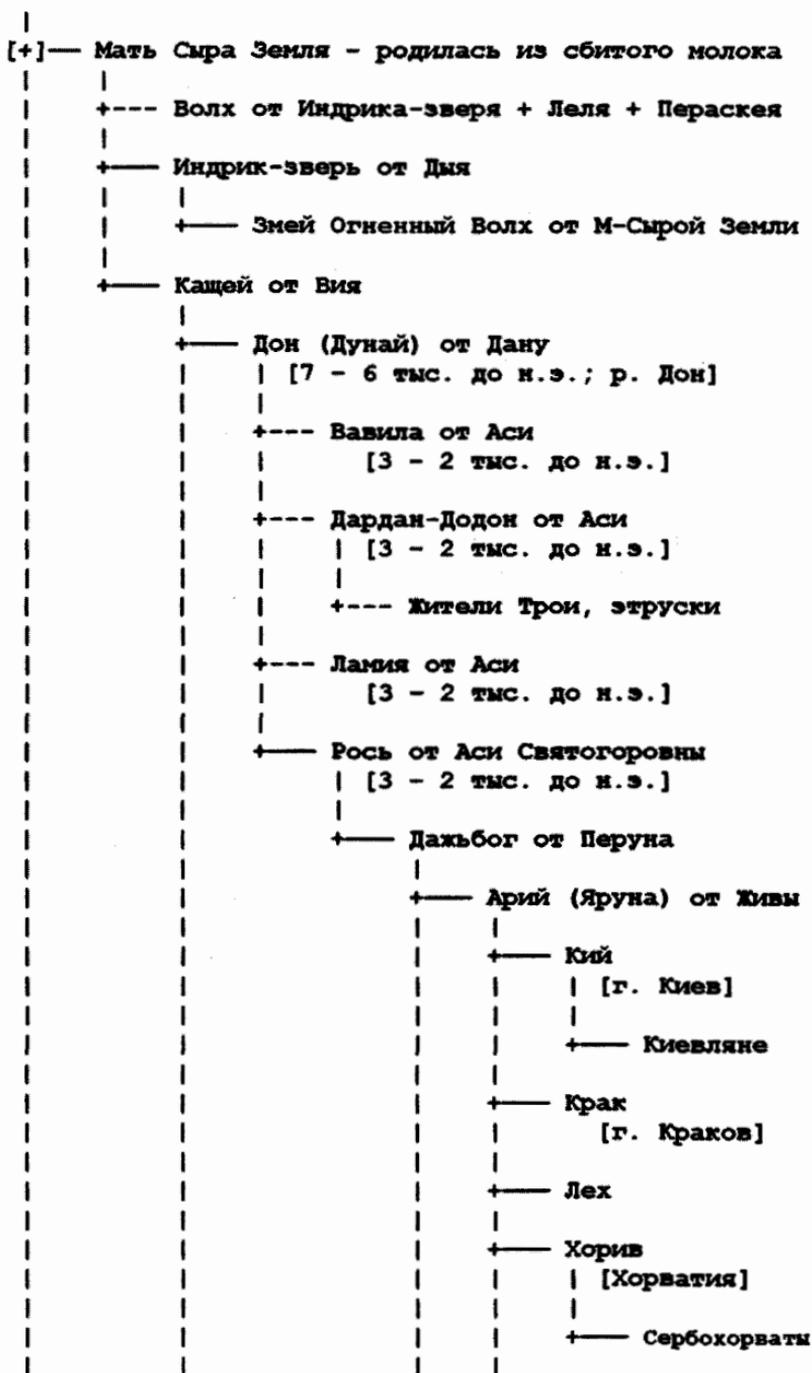
- Топонимы от **КАМА** и **КРИШНА** приведены выше.

3.2.9. Мать-Сыра Земля и её потомство

Мать-Сыра Земля – древнейшее божество. Рассказ о ней – это отдельная книга. Здесь немного расскажем о её сыновьях и дочерях.

Род – Единый Бог Славян

|
 [+]— Алатырь - камень
 |
 [+]— Варма - бог молитвы - родился из слова Рода
 |
 [+]— Велес (Тавр) - от Коровы Земун
 |
 [+]— Дивия - от Козы Седунь
 |
 [+]— Коза Седунь [Сатана]
 |
 [+]— Корова Земун - из её молока родился Млечный Путь
 |
 [+]— Лада-матушка - богородица [дракон Ладон]
 |
 [+]— Майя - вышила золотые Месяц, Солнце, Звёзды
 |
 [+]— Мать Сва - дух Божий - Род испустил из своих уст
 |



— Щек
| [Чехия]
|
— Чехи

— Богумир от Марены
| [3 тыс. до н.э.]

— Древа от Славуни
|
— Древяне

— Клар
|
— Клармерийцы

— Полева
|
— Поляне

— Прия от Анта
|
— Друды
|
— Казаки
|
— Черкесы

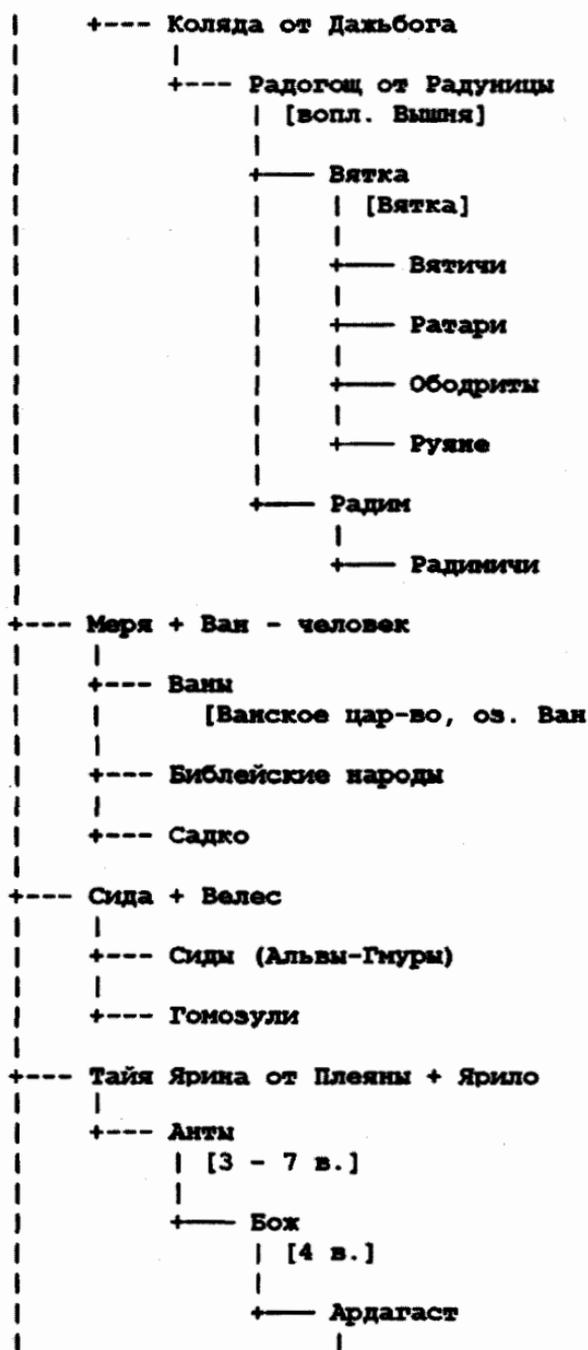
— Рус
| [3 т. до н.э.]
|
— Русы

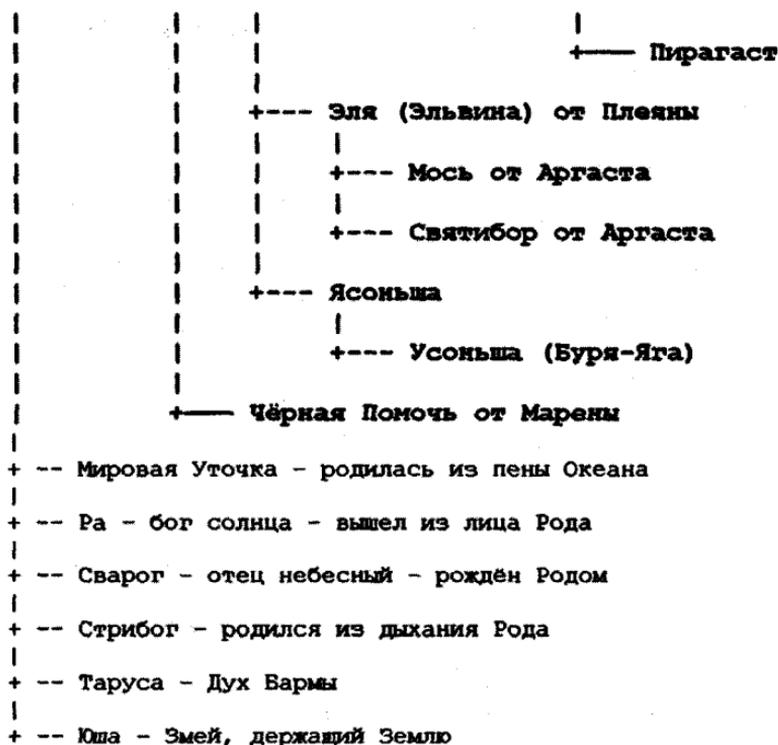
— Сева
|
— Северяне

— Скиф
| [3 - 2 тыс.]
— Скифы
| [8 - 7 в.]
— Арианта
[550]

+	—	Скрева от Славуни
	+	— Кривичи
+	—	Словен
		[2591 до н.э.]
	+	— Венд
	+	— Венеды
	+	— Вятичи
	+	— Словене
+	—	Хазар
	+	— Хазары
+	—	Заря от Утробога
	+	---- Денница
	+	---- Астинья
	+	---- Кеик + Аля
	+	---- Радуница
	+	---- Радогост
	+	— Усень от Вия
+	—	Кисек от Живы
	+	— Гессенцы
		западные немцы
+	—	Коляда от Майи
	+	— Радогост
	+	— Вятка
		[Вятка']

- +--- Аргаст от Азовы + Эльвина
- |
- +--- Мось от Эли
- |
- +--- Святибор от Эли
- |
- +--- Асилки и Вологоманы
- |
- +--- Кельты-волохи
- |
- +--- Ася (Ненила) от Пляны
- | [3 - 2 тыс. до н.э.]
- |
- +--- Асы от Аса
- |
- +--- Осетины
- | [Осетия]
- |
- +--- Вавила от Дона + Перекраса
- | [г. Вавилон]
- |
- +--- Дардан от Дона
- |
- +--- Жители Трои, этруски
- |
- +--- Ламия от Дона
- | [3 - 2 тыс. до н.э.]
- |
- +--- Златогласка (Лена) от Пляны
- |
- +--- Ока (русалка) + Кама
- | [р. Ока]
- |
- +--- Клязьма
- | [Клязьма, Лакинск]
- |
- +--- Русалки, Беретини
- |
- +--- Водяные от Ильма Озёрного
- |
- +--- Ликийцы
- |
- +--- Майя Златогорка от Пляны
- | [вопл. Златы Майи]





Первую часть этой ветви родословной мы рассмотрели выше. Здесь обратим внимание вторую её часть, начинающуюся со Святогора.

Святогор, отец плеяд, существовал, как и **Дон**, в 7 – 6-м тыс. до н.э., а его дочери-**плеяды** – в 3 – 2-м тыс. до н.э. Видимо, дочери-богини олицетворяли какие-то процессы или этапы событий из жизни древних русов. Эти события свершались не единомоментно, а в некоторой последовательности. В этом случае время существования Святогора и различных плеяд может быть сдвинуто в ту или иную сторону.

Так, в частности, интересна ситуация с плеядой-Мерей. Она – единственная вступила в связь с земным человеком (адамиты). Здесь следует пояснить: древние русы по генеалогии считают себя потомками богов. В антропологическом контексте это означает, что древние русы ведут свой род от европеоидов, которые образовались, начиная с 50-го

тыс. до н.э., на территории Русской равнины и в антропологической литературе называются неоантропами, то есть буквально «новый человек». Как мы показали в главе 1, массовое расселение европеоидов в другие регионы планеты зафиксировано только, начиная с 7-го тыс. до н.э.

Однако в других регионах планеты существовали палеоантропы – автохтонное население Африки и Азии, относящееся к четырём другим видам человека – кавказоиды, негроиды, монголоиды и австралоиды. По данным антропологов, ростом они были и остаются значительно меньше европеоидов – 140 – 160 см, а европеоиды – 180 см (как и сейчас). С разных сторон Русскую равнину (рай [Тюняев, 2009b]) окружали разные племена палеонаселения Земли: с Востока – монголоиды (или как их иногда неправильно называют – финно-угры), с юга – кавказоиды, южные колонии Руси (Египет) с юга подпирали негроиды, восточные колонии (Индия) – австралоиды-ведды.

В участке древнерусского мифа, связанного с Мерей (Меропой), упоминается человек по имени **Ван**⁴⁰. Это собирательное значение имени, и оно обозначает процессы слияния русского народа на перифериях РАЯ – то есть на границах того региона, который исконно был занят древними русами (Русская равнина).

«Свадьба» богини Мери с человеком Ваном состоялась в Северокавказском регионе, когда древние русы перешли Кавказ (вдоль Каспия) и основали Древнюю Армению с её индоевропейским языком, индоевропейской антропологией, индоевропейской мифологией и поклонением Вышню (см. ниже). Это событие, как мы рассчитали выше и как следует из археологических данных, состоялось примерно 6 – 5 тыс. до н.э. и отмечено появлением вишапов, датированных именно этим временем. В Библии описана ситуация, когда сыны божи брали в жёны дочерей человеческих, – это как раз и есть процесс смешения пришедшего в армянские земли древнерусского народа (сыны божи) с местными семитическими (кавказоидными) женщинами.

⁴⁰ Имя Ван образовалось при обратном (справа налево) прочтении русского слова НАВЬ «небытие». Отсюда происходит современное семитское имя Иван.

Как мы уже обратили внимание, процесс формирования населения «новой волны» соответствует археологическим эпохам: если библейское смешение состоялось в 6-м тыс. до н.э. (неолит), то расцвет смешового этноса пришёлся на следующую эпоху – эпоху бронзы (3 – 2 тыс. до н.э.). К концу этого периода потомки древнерусской богини Мери и семитского человека Вана смогли создать Ванское царство, расположенное у озера Ван. Другие названия – Урарту или Арарат [Дьяконов, 1963].

• **ОЗЕРО ВАН** (Турция), река Ван (Франция), озеро Ван (Швеция) • Ван (Турция), Ван (Франция), посёлок Ван (Германия), посёлок Ван (Швеция), станция Ван (Франция), посёлок Ле-Ван (Франция).

Теперь в скандинавской мифологии ВАНЫ выступают, как самостоятельная «группа богов плодородия», сохраняющих свои средиземноморские (то есть кавказоидные) генетические связи. Однако ваны (древние армяне) противопоставлены другой, гораздо более обширной группе богов – *асам* (ассирийцам). В «Прорицании вёльвы» («Старшая Эдда»), в «Младшей Эдде», «Саге об Инглингах», в «Деяниях датчан» Саксона Грамматика описана первая война, случившаяся между ванами и асами.

До прихода в 13 вв. до н.э. ассирийцев страна ванов называла Вантит (или Виайнили, или Биайнили). Ассирийцы дали ей новое имя – Урарту-Арарат – и покорили (частично ассимилировали) ванов. Это и есть предки современных ашкеназских евреев (Ван, он же Ной, он же Нух), которые позже в виде *готов* добрались до северо-западных русских земель, завоевали их и назвали ГЕРМАНИЯ «Армения» [Липин, 2009]. В очередной раз подтверждается сюжет с готско-семитской Руфью, «заместившей» древнерусскую Ладу.

Таким образом, первая война была на исторической родине евреев – в Армении, а продолжение войны – на новой родине в Германии (7 – 3 вв. до н.э.). Но здесь война идёт уже в обратную сторону и не прекращается по сей день⁴¹. В мифе о войне ванов и асов нашла отражение

⁴¹ В Германии со времени прихода немецких племён продолжается геноцид автохтонного древнерусского населения – лужицких

борьба культов местных (древнерусских, расположенных на землях современной Германии) и пришлых иудогерманских племён (ашкеназов) на территории современной Германии и Скандинавии [Hckert, 1930; Briem, 1963].

Подобная свадьба с «ванами» – это смешение древнерусского народа с монголоидами финно-уграми. Оно происходило на восточном и северном рубежах Руси, куда из-за Урала пришли монголоидные кочевники – ваны-маны-ханы. Их потомки – современные чуваша, татары, удмурты и коми-зыряне и т.п. Процесс этот имел значительную протяжённость по времени и по географии. Первые признаки заселения восточных русских рубежей состоялись в Предуралье за 3 – 2 века до н.э. – во время ананьинской археологической культуры. Кстати, именно по причине своего позднего появления на Русской равнине монголоиды (финно-угры, тюрки) не могли оказать и не оказали практически никакого влияния на гидронимику и топонимику Древнейшей Руси.

- **ОЗЕРО ВАН** (Россия, республика Коми).

Итак, рассмотрим ойконимы, образованные от имён богин-пленкинь.

- **Аля (Альциона) – РЕКА ЛАБА** (Россия), река Лаба (Чехия), река Лаба (Россия, республика Адыгея, Красногвардейский район), река Большая Лаба (Россия), река Большая Лаба (Россия, республика Карачаево-Черкесская), река Малая Лаба (Россия, Краснодарский край), река Большая Лаба (Россия, Краснодарский край, Лабинский район), **РЕКА ЛАВА** (Россия, Амурская область), река Лава (Россия, Калининградская область), река Лава (Россия, Ярославская область), река Лава (Россия, Ленинградская область, Кировский район), река Лава (Польша), **РЕКА ЭЛЬБА** (Германия), река Эльба (Чехия) • **ПОСЁЛОК АЛЬВА** (Швеция), посёлок Рио-Дель-Эльба (Италия), канал Эльба-Хафель-Канал (Германия), остров Эльба (Италия), посёлок Лаба (Литва), станция Лаба (Литва), остров Лаба (Россия), остров Большая Лаба (Россия, Краснодарский край, Лабинский район), остров Малая Лаба (Россия, Краснодарский край), село Лава (Россия, Тверская область),

сербов. Только за период с 1929 по 1936 г. в «Лигу Наций» от лужичан поступило 852 жалобы. Все оставлены без рассмотрения.

село Лава (Россия, Ульяновская область), посёлок Лава (Греция), посёлок Река Лава (Россия, Ленинградская область, Кировский район), село Новая Лава (Россия, Ульяновская область).

Как видим, район распространения ойконимов АЛЬВА, ЛАВА, ЛАБА полностью покрывает Русскую равнину, а также заходит в земли сегодняшних немцев, шведов, поляков, чехов, литовцев и греков. Именно поэтому АЛЬВЫ нашли отражение в скандинавской мифологии, в которой часто повторяется формула «асы и альвы», то есть демонстрируется, что альвы – нисходящая ветвь богов.

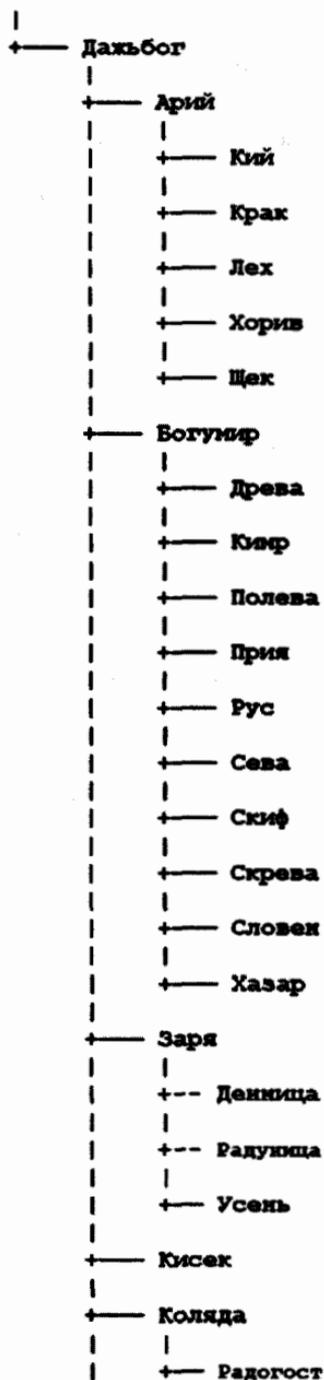
• **Суда (Азова) – МОРЕ АЗОВСКОЕ**, река Азовка (Россия, Пермский край, Пермь), озеро Азовка (Россия, Пермский край, Пермь) • село Азовка (Россия, Курская область), посёлок Азовское (Украина, республика Крым), село Азовское (Россия, Калининградская область), посёлок Азовское (Украина), село Азовское (Украина, республика Крым), Азов (Россия, Ростовская область), посёлок Азов (Украина), село Азов (Украина, республика Крым, Красногвардейский район), станция Азов (Россия, Ростовская область), посёлок Новый Азов (Украина).

• **РЕКА ТАЙЯ** (Австрия), река Дойче-Тайя (Австрия) • посёлок Тайя (Австрия), посёлок Тайя (Венгрия), станция Тайя (Венгрия), посёлок Тая (Румыния).

Аля (Алкиона) – изображалась на старинных русских лубочных картинах сказочной птицей с человеческим лицом АЛКОНОСТ (греч. алкион) – птица зимородок, которая откладывает в гнезде столько же яиц, сколько звёзд в Плеядах, – 6 – 9 шт. Считается, что зимородок высиживает птенцов в тихие зимние «Алкионовы дни» – две недели около времени зимнего солнцестояния (21 – 22 декабря). Во франц. языке – *guardarrío*, что созвучно с Гардариками (название Руси).

3.2.10. Мировая Уточка и её потомство

Мировая Уточка – мифологическое существо, которое восходит ко времени верхнего палеолита, когда речные утки в Древнейшей Руси являлись основным видом птичьей



сле этого было ещё несколько волн семитизации, после чего появилась современная Греция, население которой совершенно не владеет мифологией прежних насельников этого полуострова. Отсюда и великая путаница в богах и героях. К сожалению, источники не дают дат примерного существования Зевса-Дия (существование здесь – время господствования соответствующего мифа).

Дый является братом Вия, их отца зовут Чёрный Змей. Из приведённых расчётов нам известны даты внука Дыя – Ярилы (3 – 2 тыс. до н.э.) и внука Вия – Дона (7 – 6 тыс. до н.э.). Исходя из расчётов, время существования **Вия** и **Дыя** приходится на мезолит, то есть с 11 по 7-е тыс. до н.э. В этот период НИГДЕ кроме Русской равнины человека современного типа не существовало. И мифология, естественно, могла сложиться только на Русской равнине. Поэтому и имя Дыя, как указывает источник, чисто индоевропейское.



Рис. 3.2.10.1. Слева направо: западноевропейский близнецный идол, возможно, Дый и Вий; столб с барельефом (кельты; 1 тыс. до н.э.); Индра («керносовский идол»), Украина, 3 тыс. до н.э. Обращает на себя внимание почти полная идентичность изображений.

- **РЕКА ДЫЙ** (Россия, Пермский край), река Моравска-Дие (Австрия) • посёлок Дие (Чехия), станция Дие (Чехия).

- **РЕКА ВИЯ** (Россия, республика Карелия), река Вия (Латвия) • посёлок Валя-Вий (Румыния), станция Кларий-Вий (Румыния), посёлок Мея-Вия (Португалия), посёлок Каль-Вия (Испания), станция Вия-Феррея (Испания).

- **ОЗЕРО Большой ИНДРА** (Россия, Свердловская область) • посёлок Индра (Россия, Свердловская область, Тавдинский район), посёлок Индра (Латвия), станция Индра (Латвия).

Отметим, что Чёрный змей олицетворял подводный, нижний мир. Он вылупился из чёрного космического яйца. У ацтеков есть схожий по цветности сюжет: бог востока (красный), бог севера (чёрный), бог запада («пернатый змей», белый). Чёрный змей является дедом Чёрного идола, от которого пошли африканские народы.

3.2.11. Бог Ра и его дети

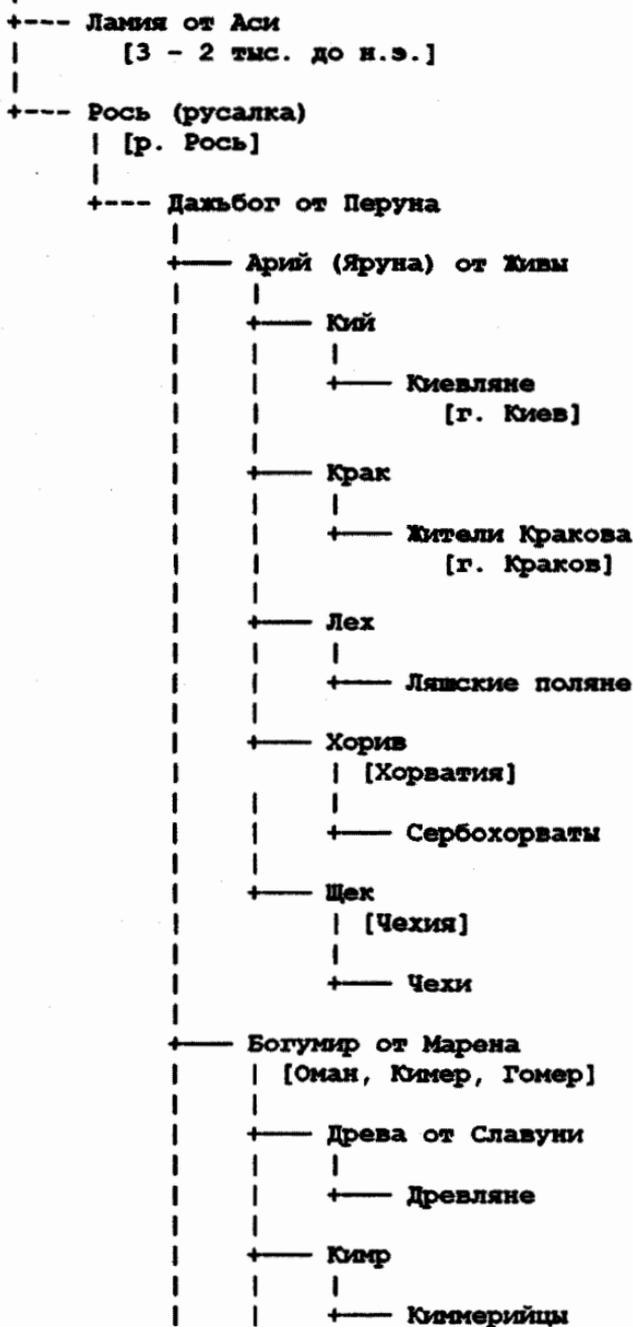
Интересно рассмотреть описание Б.А. Рыбаковым такого мифологического явления, как реки Вселенной. Выше мы уже говорили, что Млечный Путь древними русами воспринимался, как молочная река, которая вытекает из сосцов двух прародительниц мира – Коровы Земун и Козы Седунь. *«А.Ф. Анисимов проследил в сибирском фольклоре интересные представления о космических реках. Иногда это одна река, «которая протекает будто бы через все три мира Вселенной: вершиной – в верхнем мире, серединой – в среднем мире, а устьем уходит в нижний мир, где живут умершие сородичи»* [Рыбаков, 1981]. Это представление прекрасно иллюстрирует направление перемещения живых и умерших людей – сверху вниз. И это представление даёт нам прекрасную возможность понять: как бог Ра породил своего отца.

Считается, что с отцом Ра на планету Земля прибыли его три сына: Осирис с женой Изидой; Тот с женой Маат и младший сын Сет — неженатый. Они научили египтян выращивать и обрабатывать зерно, обучили ремеслам и ведению домашнего хозяйства, а, состарившись, вернулись

на небо. На смену Тоту I пришёл Тот II, впоследствии древние греки называли его Гермий Трисмегист (или Гермес Триждывеличайший), построивший первую Великую пирамиду. В конце 4-го века до н. э., во времена, когда Лифагор обучался в Египте, жрецы Конопский, Гелиопольский, Мемфийский ещё сохраняли в неприкосновенности учение Трисмегиста, но, по указанию Верховного жреца — Гиерофанта Фивского, из этого учения сделали таинство, ибо официально оно преследовалось.

Род - Единый Бог Славян

- |
- [+] — Алатырь - камень
- |
- [+] — Барма - бог молитвы - родился из слова Рода
- |
- [+] — Велес (Тавр) - от Коровы Земун
- |
- [+] — Дивия - от Козы Седунь
- |
- [+] — Коза Седунь [Сатана]
- |
- [+] — Корова Земун - из её молока родился Млечный Путь
- |
- [+] — Лада-матушка - богородица
- |
- [+] — Майя
- |
- [+] — Матерь Сва - дух Вожий - Род испустил из своих уст
- |
- [+] — Мать Сыра Земля - родилась из сбитого молока
- |
- [+] — Мировая Уточка - родилась из пены Океана
- |
- [+] — Ра - бог солнца - вышел из лица Рода + Воляня
 - | [Ра-река (Волга) и Млечный Путь]
 - |
 - +---- Дон от Дану
 - | [р. Дон]
 - |
 - +---- Вавила от Аси
 - | [г. Вавилон]
 - |
 - +---- Дардан-Додон от Аси
 - |
 - +---- Жители Трои, филистимляне



←	Полева от Славуни
←	Поляне
←	Прия от Анта
←	Друды
←	Кзаки
←	Черкеси
←	Рус
←	Русы
←	Сева
←	Северяне
←	Скиф
←	Скифы
←	Арианта
	[550]
←	Дир
	[950]
←	Скрева от Славуни
←	Кривичи
←	Словен
←	Венд
←	Венеды
←	Вятичи
←	Словене

- |
- +--- Альвы (Эльфы) от Ильма
- |
- +--- Гмуры от Ильма
- +--- Ася [Невила] от Святогора
- |
- +--- Асы от Аса
- |
- +--- Осетины
- | [Осетия]
- +--- Вавила от Дона
- | [г. Вавилон]
- +--- Дардан-Додон от Дона
- |
- +--- Жители Трои, филистимляне
- |
- +--- Ламия от Дона
- +--- Златогласка от Святогора
- |
- +--- Ока (русалка) + Кана
- | [р. Ока]
- |
- +--- Клязьма
- | [р. Клязьма, г. Лакинск]
- +--- Русалки от Ильма Озёрного
- |
- +--- Ликийцы
- +--- Майя (Пленкина-Плеяда) от Святогора
- +--- Меря от Святогора + Ван - человек
- |
- +--- Ваны
- | [Ванское царство у оз. Ван]
- +--- Библейские народы
- +--- Садко
- +--- Сидя + Велес
- |

В древней Руси Вселенский (Макошин) год равнялся времени полного круга прецессии оси Земли, то есть составлял примерно 26 тысяч лет. Вселенский МЕСЯЦ равнялся – если более точно, то 2012 лет, а если менее точно, то 2000 лет. Каждый месяц соответствовал одной из временных ЗОН, совокупность которых на Руси называлась круголетом МАКОШИ. Как мы показали выше, корень МЕС (входит в термин МОСКВА) обозначает СМЕШЕНИЕ. А ВМЕСТЕ все МЕСЯЦЫ составляют ГОД – напомним, звёздный год равен 2000 земных лет (подробнее см. [Тюняев, 2008 – 2010]).

Каждые 2000 лет составляют свой ГОД – др.-русск. ГОДЪ – «время, срок», лтш. gads – «год». Понятие «просто время» в этом термине сменяется понятием «праздник»: сербохорв. год «праздник», словен. god – «пора, праздник», чеш. hod – «время, праздник», польск. gody – «празднество», в.-луж. hody – «рождество», н.-луж. gódy – то же. А «праздник» сменяется понятием «бог»: англ. God, god – «бог»; немец. Gott – «бог». Причём языки сохранили для нас в названии года имена древнерусских богов. Английский year – «год» – русский Яр (Ярило); англ. days – «год» – русский Дый; немецкий – Jahr, Jahre – «год» – русский Яр (Яхве); французский – année, an – «год» – шумерский An; итальянский – anno, annata, anni – «год» – шумерский An; испанский – año, años – «год» – шумерский An. Языки сохранили и имена русских богов – франц. Dieu, dieu – русск. Дый, итал. dio, Dio – русск. Дый, исп. Dios – русск. Дый, лат. – deus – русск. Дый, лат. volo – русск. Волос (Велес).

- **РЕКА РА** (Россия, ныне Волга), **РЕКА RĒNOS** (кельт. Рейн, Европа).

- **РЕКА ДЫЙ** (Россия, Пермский край).

О термине БОГ – укр. big, ст.-слав. богъ, болг. бог, сербохорв. бог, словен. bog, чеш. buh, польск. bóg, в.-луж. bóh, н.-луж. bog; др.-инд. bhágas – «одаряющий, господин, эпитет Савитара и второго из Адитья», др.-перс. бага-, авест. бага – «господь», «бог» от др.-инд. bhájati, bhátatē – «наделяет, делит», авест. baḫšaiti – «участвует», греч. φαγειν – «есть, пожирать». Первоначально «наделяющий»; ср. др.-инд. bhágas – «достояние, счастье», авест. бага-, бага- – «доля, участь». Богатый от *bogъ – «бог» или *bogъ – «дос-

тояние, доля» в *събожье – «хлеб в зерне», укр. збіжжя, польск. zbozie – «хлеб в зерне», раньше «богатство», чеш. zboží – «состояние»; лат. dives – «богатый», др.-инд. bhágas – «достояние, счастье, доля; наделяющий, господин», авест. бага- – «господин, бог», алб. bageti, гер. bakti – «скот, тягловые животные», лит. bagótas, лтш. багацts – «богатый»; монг. bogda, калм. bogdo – «величество, небесный, святой, император».

Особе важно, что в итальянском signore «бог» и signa «созвездие»; или god+dio «бог» и греч. ζώδια (zodia) – «созвездие» [Любкер, 2007]. То есть вновь приходим к тому, что термин ЗОДИАК – буквально означает «зоны богов» и относится к звёздному небу.

Поскольку иудохристианство само не является поставщиком мифологической основы для собственной религиозной концепции, то всякие ошибки и курьёзы в нём ожидаемы. В этой связи интересно вернуться к иудохристианскому сюжету о непорочном зачатии Марии (Мары-Смерти) Христом (Солнцем), согласно которому зачатие произошло от бога. Так вот, на Руси терминами «БОГОДАННЫЙ сын», «богоданная дочка» обозначался «неродной, приемный (-ая) сын (дочь)» (Мельников), т.е. «данный от бога» [Фасмер, 1986]. Причём, богородицей является вовсе не Мария (Мара), а другая богиня. У латинян та, которая родила Дыя – буквально лат. mater dei. У греков Макошь – буквально греч. θεοτοκος – «богиня судьба».

3.2.12. Бог Сварог и его дети

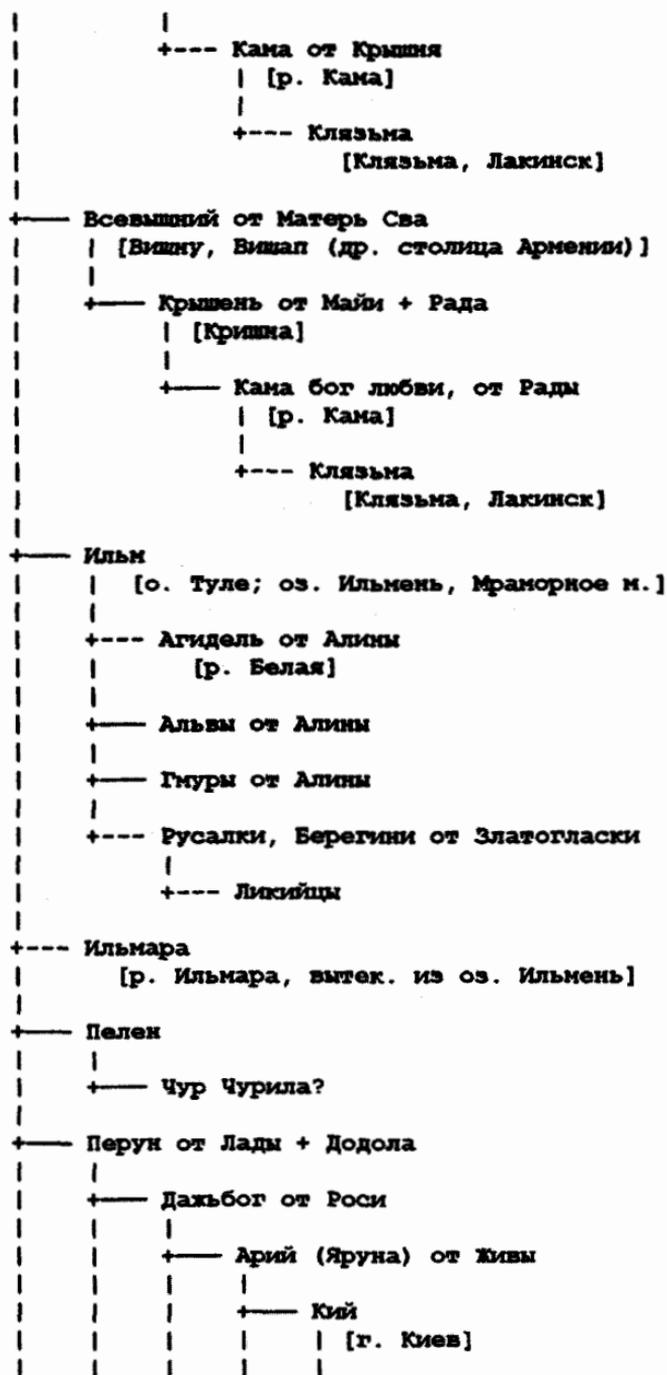
Хотя в нашей «очереди», сложившейся в алфавитном порядке, ветвь Сварога представлена тринадцатой, эта ветвь даёт жизнь практически всем древнерусским (и славянским) божества, героям, князьям и народам.

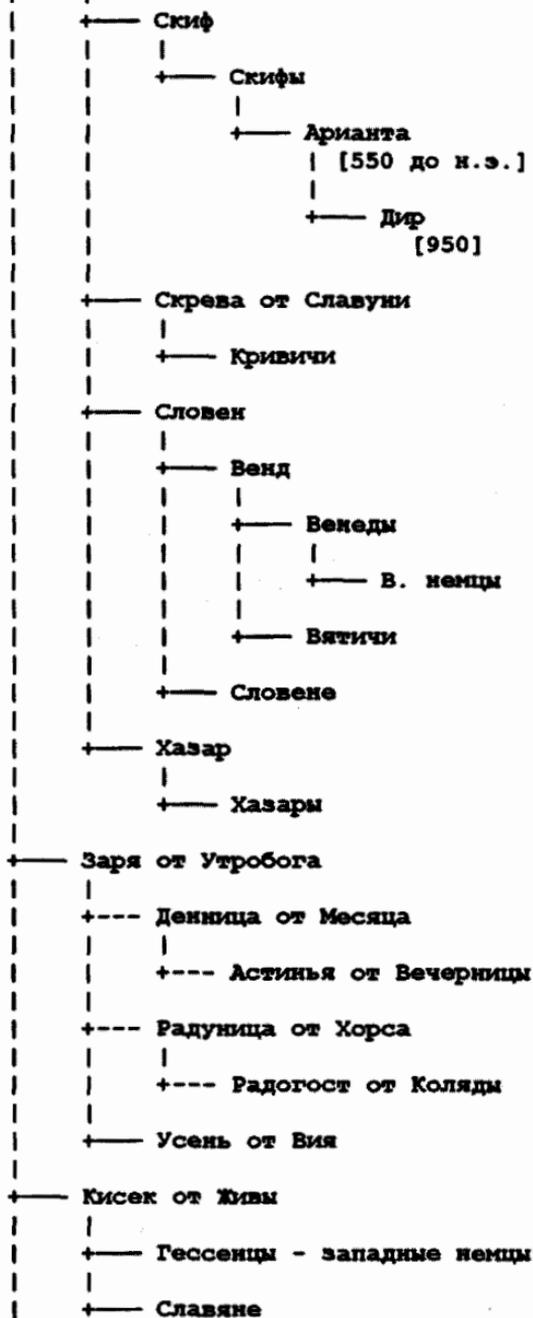
Род – Единый Бог Славян

- |
- [+]— Алатырь – камень
- |
- [+]— Варма – бог молитвы – родился из слова Рода
- |
- [+]— Велес (Тавр) – от Коровы Земун
- |

|
 [+] — Дивия - от Козы Седунь
 |
 [+] — Коза Седунь [Сатана]
 |
 [+] — Корова Земун - из её молока родился Млечный Путь
 |
 [+] — Лада-матушка - богородица
 |
 [+] — Майя
 |
 [+] — Матерь Сва - дух Божий - Род испустил из своих уст
 |
 [+] — Мать Сыра Земля - родилась из сбитого молока
 |
 [+] — Мировая Уточка - родилась из пены Океана
 |
 [+] — Ра - бог солнца - вышел из лица Рода + Воляня
 |
 [+] — Сварог - отец небесный - рождён Родом
 |
 | — Азовушка от Матерь Сва
 |
 +--- Асгаст [правитель Асгарда] от Уряны
 |
 | +--- Асень от Асуицы
 | |
 | | +--- Асени [правители Берендеев]
 | |
 | +--- Яр от Дулебы
 | |
 | | +--- Яры, Новояры, Святояры, Белояры
 |
 +--- Воляня
 | [Волюское - Хвалмиское - Каспийское м.]
 |
 | +--- Плеяна от Ра
 | |
 | | +--- Аля от Святогора
 | | |
 | | | +--- Агидель от Ильма
 | | |
 | | | +--- Альвы (Эльфы) от Ильма
 | | |
 | | | +--- Гмуры от Ильма
 | |
 | +--- Ася [Ненила] от Святогора
 | |
 | | +--- Аси от Аса
 | | |
 | | | +-Осетины

- +--- Вавила от Дона
| [г. Вавилон]
- +--- Дардан-Додон от Дона
|
| +--- Жители Трои, этруски
- +--- Ламия от Дона
- +--- Златогласка (Лена) от Святогора
|
| +--- Ока (русалка) + Кама
| | [р. Ока]
- +--- Клязьма
| [Клязьма, Лакинск]
- +--- Русалки, Берегини, Водяные
|
| +--- Ликийцы
- +--- Майя от Святогора
- +--- Меря от Святогора + Ван
|
| +--- Ваны
| [княж. Вантит]
- +--- Библейские народы
- +--- Садко
- +--- Сида + Велес
|
| +--- Сиды (Альвы-Гмуры)
- +--- Гомозули
- +--- Тайя Ярина от Святогора
|
| +--- Анты
- +--- Эля (Эльвина) от Святогора
|
| +--- Мось от Аргаста
- +--- Святибор от Аргаста
- +--- Рада от Ра + Крышень
| [о. Родос, Греция]





Обычно в христианских хрониках Дажьбога представляют сыном Сварога – всего лишь на основании нескольких косвенных данных. Например, в Боснии и Герцеговине зафиксирован обряд, когда утром на восходе солнца в день зимнего солнцестояния, хозяин дома становится перед своим жилищем и восклицает: *«Сияй Боже и Божич, нам, нашему дому»*. На что М. Серяков сам с согласием приводит разъяснение другого исследователя: *«Как справедливо отмечает А.С. Фаминцын, «Бог» в данном случае первоначально означал, очевидно, небо или небесного владыку, а «Божич» – его чадо, солнце. И самый праздник Рождества Христова у сербо-хорватов и словинов называется «Божич», а у болгар – «Божик». У сербов под Божичем понимается рожденное в день Рождества Христова солнце. На Руси, в Грубешовском уезде Люблинской губернии крестьяне полагали, что солнце представляет из себя огонь, поддерживаемый ДЕДОМ, который, очевидно, являлся верховным богом неба. По произволу Деда начинался день и наступала ночь»* [Серяков, 2004, с. 29].

Подробно мы это разбирать не будем, скажем только, что по нашим исследованиям Дажьбог является не сыном, а внуком Сварога. Сыном Сварога является Перун. В частности, такое родство подтверждает А.Н. Афанасьев. Он считает, что в формуле договора 944 г. с греками, согласно которой его нарушитель *«да будетъ клять от бога и от Перуна»* слово «бог» относится не к Перуну, а к Сварогу.

В *«Слове Иоанна Златоуста о том, как поганые веровали идолам»* перечислены древнерусские божества: *«А друзии Перену, Хоурсу, виламъ, и Момоши, оуперемъ и берегынямъ, ихже нарицать тридцать сестрениць. А инии въ сварожитца веруютъ и въ Артемиду»*. Некоторые следователи в этой и подобных фразах видят подтверждение того, что сварожцем называли Дажьбога, и он, в силу этого, являлся сыном Сварога. На наш взгляд, здесь идёт простое перечисление, и под термином «сварожитц» можно понимать и самого Сварога, как, например, распространённое народное обращение – Андрей = Андреич, где последнее не отчество, а просто другая форма имени Андрей.

Кроме того, те кто *«въ сварожитца веруютъ и въ Артемиду, имже невеглаши человеки молятся, и куры имъ ре-*

жують. Ооубогая коурята, оже не на честь святымъ поро-
дишася, ни на честь вернымъ человекомъ, но на жертву
идоломъ режються!». Упомянутая здесь треба в виде кур⁴²,
является известной требой Перуну (в частности, так говорит
Константин Багрянородный). В другом христианском поучении
«Слово некоего Христолюбца, ревнителя по правой вере»
добавляется пояснение: «Коуры режють; и огневи молят
же ся, зовущее его сварожичымъ». А ещё одно христианское
поучение «Слово св. Григория о том, како первое погани су-
щее языци кланялись идоломъ и требы им клали; то и ныне
творятъ» говорит так: «И огневы сварожичю молятся и на-
въмъ мвь творять и въ тесте мосты делаютъ...». На наш
взгляд речь идёт просто об огне, возможно, как об объекте
поклонения, но не Дажьбоге – точно.

Относительно Дажьбога А.Н. Афанасьев приводит та-
кие свидетельства: «Тесная связь, в какую поставил язык
понятия небесного света и земного огня, выразились в
мифе о родстве этих стихий. Небо имело двух детей:
Солнце и Огонь. По свидетельству Ипатьевской летописи,
указанному впервые Шафариком, у Сварога (неба) был
сын Дажьбог (солнце); а в Слове христолюбца сказано: «и
огневи молятся, зовут его Сварожичем». Эта отечест-
венная форма указывает, что Огонь был также принима-
ем за сына Сварога. В сербской песне солнце называется
чадо божье, а в малорос. языке огонь обозначается сло-
вом богач, в котором г. Буслаев подозревает отечест-
венную форму (сын бога); но с этим мнением учёного
профессора нельзя согласиться. Название богач (или бо-
гатье) придано огню, ради мифической связи его с золо-
том и потом вообще с богатством⁴³. Из того же источ-
ника создано другое мифическое сказание о происхож-
дении земного огня от зеницы господней, т.е. от всеви-
дящего ока = солнца, почему у финнов на языке рун огонь
есть «дитя солнца-матери», древние мифы говорят о
похищении огня с неба» [Афанасьев, т. 1, с. 99 – 100].

⁴² Др.-русск. куръ, сербское кур «петух», также kurek, у поморских
славян и у поляков – kug.

⁴³ Отечественная форма была бы: божич, богович.

Поспорим с А.Н. Афанасьевым, потому что на наш взгляд русская форма «богач», обозначающая родственную связь, возможна. Так, например, «суффикс -ач образует названия лиц по профессии и склонности, по наличию того или иного признака, часто в значительном размере: бородач, избач, лихач, ловкач, силач, трубач, трюкач, циркач и др.» [Потиха, 1970, с. 186].

Время существования **Дажьбога** академик Б.А. Рыбаков отнёс к концу 2-го – началу 1-го тыс. до н.э., а археологически – к чернолесской культуре, распространённой в Среднем Поднепровье. Б.А. Рыбаков назвал эту культуру «предскифской», что наглядно демонстрируется приведённым фрагментом родословной: Скиф – внук Дажьбога. Также здесь подтверждается и положение Б.А. Рыбакова о том, что скифы Поднепровья были родственны русам: в приведённой родословной они – братья.

Однако есть и нестыковки в датах. Так, по данным летописей, Словен пришёл в Новгородские земли около **3000 г. до н.э.**, что гораздо раньше времени существования его деда Дажьбога по версии Б.А. Рыбакова.

Интересные сведения даёт ветка **Зари** – сестры Ария, Богумира, Коляды и Кисека. Заря, судя по её родословной, скорее всего, являлась представительницей жреческой линии (или клана). Что касается датировки, то, судя по датам существования Дажьбога и времени образования древнерусских народностей, указанные братья и сестра существовали в конце 1-го тысячелетия до н.э. А что касается жречества, то Заря является родной бабушкой Астиньи – это русское имя человека, которого греки-семиты прозвали мессией, или по-гречески «христос». По проверяемому нами здесь фактору «времени» всё сходится.

Лингвистические данные также подтверждают такие датировки. До 1-го тыс. до н.э. славянские языки представляли собой близкородственную группу диалектов – практически один язык. После того, как Заря, Арий, Богумир, Коляда и Кисек расселили свои рода на разных территориях, начался процесс распада единого славянского языка. «После распада индоевропейского языкового единства славяне долгое время представляли этническое целое с одним племенным языком, называемым праславянским – родона-

чальником всех славянских языков. Его история была более длительной, нежели история отдельных славянских языков: несколько тысячелетий праславянский язык был единым языком славян. Диалектные разновидности начинают проявляться лишь в последнее тысячелетие его существования (конец 1-го тыс. до н.э. и 1-е тыс. н.э.)» [БСЭ]. Как видим, БСЭ своими лингвистическими данными о судьбе славянских языков данного периода подтверждает наши датировки временам жизни указанных предводителей родов.

Подтверждает такие датировки и тот факт, что бабушка Дажьбога русалка **Рось** существовала одновременно с **Дарданом-Додоном** – правителем города Троя⁴⁴. Этот город в 3 – 2-м тысячелетии до н.э. находился на северо-западе Малой Азии.

• **РЕКА РОСЬ** (Украина), озеро Рось (Украина), озеро Рось (Польша); **РЕКА РОСЬКА** (Украина), река Роська (Россия, Тверская область) • **ПОСЁЛОК РОСИЦА** (Беларусь), посёлок Росица (Болгария), посёлок Горна-Росица (Болгария).

Согласно приведённой родословной, русалка Рось также жила одновременно с **Вавилой**, который в междуречье Тигра и Евфрата построил город Вавилон. Это тоже 3 – 2-е тысячелетие до н.э. Вавилон впервые упоминается в легенде о Саргоне Аккадском (3-е тыс. до н.э.), а уже с 1894 года в Вавилоне стала править семитская династия амореев (по 1595 г. до н.э.) [Рыжов, 2006].

• **РЕКА ВАВИЛОН** (Россия, республика Коми) • посёлок Вавилон (Россия, Архангельская область), посёлок Вавилон (Россия, республика Коми), село Вавилон (Россия, Ставропольский край), посёлок Вавилон (Россия, Алтайский край, Алейский район).

⁴⁴ Кстати, здесь мы посмотрим пример, из которого будет виден принцип именованья древних городов. Троя – это древнерусское (древнеславянское) государство. Около 1100 до н.э. Трои разрушили орды нахлынувших семитов (греков), которые, лишь спустя 400 лет, около 700 до н.э. основали на месте Трои новый город. Но дали ему имя уже своего героя – Ила, а город стал называться Новый Илион [Блаватская, 1966].

- **САРГОН** – 0.

- **ОЗЕРО ЛАМИЯ** (Греция) • город Ламия (Греция), посёлок Ла-Ламия (Италия).

Таким образом, датировка времён существования Камы (Северная Индия), русалки Роси (Древняя Русь), Дардана (Малая Азия), Вавилы (Шумер) и Ламии (Центральная Греция) одна и та же – это 3 – 2-е тысячелетие до н.э., то есть и в этом случае датировка правильная. Она и отражено также в параллельности по времени мифологического родства этих ветвей.

Следует отметить, что к этому времени, то есть, начиная с самого начала 3-го тысячелетия до н.э., древнеславянские древнерусские племена разошлись на чрезвычайно удалённые друг от друга расстояния и заняли территории, крайние точки которых располагались на удалении 4 – 5 тысяч километров друг от друга. Этого расстояния вполне достаточно, чтобы состоялся распад древнерусского языка. По этим мифологическим данным, такой распад должен был состояться именно в это время – в 3-м тысячелетии до н.э.

И действительно, по данным БСЭ (приводим здесь, как наиболее устоявшуюся из возможных гипотез), выйдя в 3-м тысячелетии до н.э. с территории Древнерусской прародины и отделившись от протославянского единства, именно с середины 2-го тысячелетия восточные представители индоевропейской семьи проникли в северо-западные области Индии и сформировали «древнеиндийский» язык – ведический и санскрит. Индийские автохтоны называли их ариями (ср. вед. агуатáп-, авест. айуатан-, перс. ёгтáп – «гость» и т.д.).

- **РЕКА АРИЙ** (Россия, Пермский край), река Арий (Россия, Свердловская область) • посёлки Верхний Арий и Нижний Арий (Россия, Свердловская область, Ачитский район), село Усть-Арий (Россия, Пермский край).

Лингвистические данные также подтверждают и датировку родов, возглавляемых Дарданом, – носители языков индоевропейской семьи, происходящих из группы близкородственных диалектов, в 3-м тыс. до н.э. начали распространяться в Передней Азии к югу от Северного Причерноморья и Прикаспийской области [БСЭ]. Приведём известные из БСЭ даты возникновения соответствующих семей языков.

№	Языки	Бог	Дата
1	Праславянская группа	Рось	с начала 2-го тыс. до н.э.
2	Анатолийская группа	Дардан	с 18 в. до н.э.
3	Индоиранская группа	Кама	со 2 тыс. до н.э.
4	«Греческая» группа	Ламия	с 15 вв. до н.э.

Табл. 3.2.12.1. Времена дивергенции языков и их корреляция с мифологическими героями.

Кроме «греческого» все эти языки сейчас входят в одну группу *satem*. Греческий же язык подвергся сильнейшей семитизации как раз в 3 – 1-м тыс. до н.э. (ахейцы, ионийцы, греки) и поэтому выпал из этой группы.

Далее рассмотрим следующее поколение предков и следующий временной период. Отцом русалки Роси (Древняя Русь), Дардана (Малая Азия), Вавилы (Шумер) и Ламии (Центральная Греция) является **Дон-Дунай**, а матерью – Дана-Дану. Это уже время неолитических племён – 7 – 6 тысяч лет до н.э.

Массив ойконимов ДОН и ДУНАЙ представлен выше. Ойконимы Дон-Дунай распространены равномерно по всей территории расселения в 7 – 6 тыс. до н.э. протославян = проторусов = протоиндоевропейцев. По времени – это начало древнерусской трипольской культуры.

Святовита в своей хронике Гельмольд называет богом богов: «Zuaantewit dues terrae Rugianorum inter omnia numin: Slavorum primatum obtinuit...non solum Wagirensis terra, sed et omnes Slavorum provinciae...illum deum deorum esse profitentes», т.е. Святовит, бог земли руянской, получил первенство между всеми славянскими божествами; не одна вагская страна, но все славянские области признают его богом богов. Далее Гельмонд добавляет, что по сравнению с ним всех прочих богов считают полубогами (quasi semidei). Между тем, А.Н. Афанасьев считает, что «Свято- или Свето-вит – имя, образовавшееся по той же форме, как и другие названия языческих богов: Поревит, Яровит, Рујевит; последний слог составляет суффикс (сравни прилагательные: яровитый, плодо-витый, ядо-витый), основа же имени (свят = свет) указывает в Святовите божество, тождественное Диву (div – divinus) и Сварогу: это только различные прозвания одного и того же высочайшего суще-

ства». Но, как мы видим из представленной Родословной, это не так: у бога Святовита своя роль и своё лицо.

3.2.13. Бог Стрибог и его дети

Древнерусский бог Стрибог – особенный бог. Его имя означает СТАРЫЙ, то есть ЗВЁЗДНЫЙ (star – звезда) бог. В работе [Тюняев, 2009] подробно рассмотрен древний корень «СТР». В итоге получилась следующая формулировка: *проСТРеливая проСТРанство СТРелами (д.-в.-н. strala «луч»), солнце СТРУктурирует его*. Слово СТРАНА происходит от «исконного СТОРОНА, сюда же СТРАННИК, древнерусское СТОРОНЬНИКЪ – то же» [Фасмер]. Это приводит нас к осознанию начального значения корня «СТР», заключённому в имени существительном «ПРОСТОР» и в глаголе «ПРОСТИРАТЬ – распростирать, распространять, ширить, расстилать; протягивать вдаль или от себя; шириться, тянуться, достигать собой» [Даль, 1902, ст. Простирать].

Приведённые слова являются древнерусским и известны по письменным источникам уже с самых ранних времён. Так в Псалтыри: «Одаяйся светом яко ризою, простираяя небо, яко кожу». В. Даль приводит следующие выражения: «Простирать обвѣтия к кому», «Не простирай желаний своих далее должного», «Небо, простертое над землею», «Северные грани Руси простираются до Ледовитого моря». ПРОСТИРАНИЕ, ПРОСТЕРТИЕ – действие по глаголу [Даль, 1902, ст. Простирать]. Сюда же: лат. citro – «сторона». По мере того, как СТРАННИК исследовал ПРОСТРАНСТВО, исходив его вдоль и поперёк, его обувь становилась отражением пройденных дорог, за что и получала название «СТРАЛЬКИ» – «старые стоптанные женские башмаки» [Фасмер].

То, что Стрибог является старым, то есть древним богом, следует из его имени. СТАРЫЙ др.-русск. старь (укр. старий, болг. стар, сербохорв. стар, словен. star, stara, чеш., слвц. stary, польск., в.-луж., н.-луж. stary, лит. storas – «толстый, объемистый», др.-исл. storr – «большой, сильный, важный, мужественный», др.-инд. sthiras – «крепкий, сильный», д.-в.-н. staren – «глядеть неподвижным взглядом»,

нов.-в.-н. starr – «неподвижный» [ср. англ. star – «звезда» – неподвижная на небе]). А в Древней Руси старость обозначала её и власть. СТАРОСТА, др.-русск. «старец, старик; старшина, староста; управитель, надзиратель; глава, старейшина» (укр., блр. староста, чеш. starosta – «предводитель, начальник», словц. starosta – «общинный староста», польск., в.-луж. starosta – то же).

В работе [Тюняев, 2009] сделан вывод о времени формирования корня СТР: «Корень «СТР» следует отнести к праязыку, причём, с учётом множественности и практической неизменности образованных с его помощью слов в разных и географически удалённых языках, древность использующей корень «СТР» стадии праязыка следует датировать временем, гораздо более ранним, чем время т.н. общеиндоевропейского единства. То есть 10 – 6-м тыс. до н.э., а археологически рессетинской – верхне-волжской – иеневской культурам волго-окского бассейна центральных областей Русской равнины. Когда носителями праязыка являлись предки современного русского населения этих же территорий, как это установлено данными генетики и археологии». Как видим из датировок других богов и героев, время, указанное в цитируемой работе для формирования имени Стрибог, в точности ложится на общую временную сетку.

• **СТАРАЯ Ладога** – село в Ленинградской области, на левом берегу р. Волхов (основано в 862 г.); СТАРАЯ Русса – древний русский город в Новгородской области (с 10-го в.); СТАРОБЕЛЬСК – город (с 1797 г) в Луганской обл. (Украина); СТАРЫЙ Крым – город в Крыму; СТАРЫЙ Оскол – город в Белгородской области; СТЕРЛИТАМАК – город на р. Белой; СТОРОЖИНЕЦ – город (с 1904 г) в Черновицкой обл. (Украина); СТРАСБУР (Strasbourg) – главный город исторической области Эльзас (Франция); СТРАТФОРД-он-Эйвон (Stratford-on-Avon) – город в Великобритании; СТРОМБОЛИ (Stromboli) – остров в архипелаге Липарские острова; СТРУМА (Strouma, греч. Strimon) – река на Балканском полуострове; СТРЫЙ – правый приток Днестра (Украина); СТЬЮАРТ (Stewart) – остров в Тихом океане; СТАРА-загора – город в Болгарии; СТАРА-планина – горная система на севере Балканского полуострова; АСТРАХАНЬ – город на

Волге; АСТУРИЯ (Asturias) – область на севере Испании; ОСТРОВ – старинный русский город в Псковской области (1341); ОСТРОГ – город в Ровненской области (Украина); СТАРОБЕЛЬСК – город в Луганской обл. (Украина); СТАРЫЙ Рогожский Ям (ныне Ногинск) – город в Московской области (с 1506 г.); Старая Руза – село; СЕСТРА – река на Карельском перешейке; ОСТЕР – река в Карелии; СЕСТРА – распространенное речное название: в бассейне Десны (Черниговская область), приток Волги (Тверская область), приток Ламы (близ Волоколамска), приток Волхова (к северо-западу от Ленинграда), приток Большого Иргиза (Самарская область); СЕСТРЕНИЦА – река и др.

• **ИСТРА** – река, левый приток р. Москва (Московская обл.) и город ИСТРА; Истра, а также ИСТРА – правый притока Вори (Калужская область) (лит. Istra – левый приток Преголи, откуда Инстербург [ныне Черняховск]; фрак. 'Istroj «Дунай», Истр (Istros) – древнегреческое название нижнего течения Дуная (с 8 в. до н.э.); ИСТР – город в Германии (нынешний Шварцвальд); ИСТР – река европейской Сарматии; ИСТРА – река бассейна Онежского озера: ИСТРИЯ (Istria, Istra), Истра – полуостров на юге Европы.

Род – Единый Бог Славян

- |
- [+] — Алатырь – камень
- |
- [+] — Барма – бог молитвы – родился из слова Рода
- |
- [+] — Велес (Тавр) – от Коровы Земун
- |
- [+] — Дивия – от Козы Седунь
- |
- [+] — Коза Седунь [Сатана]
- |
- [+] — Корова Земун – из её молока родился Млечный Путь
- |
- [+] — Лада-матушка – богородица
- |
- [+] — Майя
- |
- [+] — Мать Сва – дух Божий – Род испустил из своих уст
- |
- [+] — Мать Сыра Земля – родилась из сбитого молока
- |
- [+] — Мировая Уточка – родилась из пены Океана
- |

- |
- [+] — Ра - бог солнца - вышел из лица Рода + Воляня
- |
- [+] — Сварог - отец небесный - рождён Родом
- |
- [+] — **Стрибог - родился из дыхания Рода**
- | | [20 - 10 тыс. до н.э.]
- | |
- | + — **Восточный**
- | |
- | + — **Западный**
- | |
- | + — **Погода**
- | |
- | + — **Подага**
- | |
- | + — **Посвист**
- | |
- | + — **Сиверко**
- | |
- | + — **Южный**
- | |
- | + — **Полуденник**
- | |
- | + — **Полуночник**
- |
- + -- Таруса - Дух Бармы
- |
- + -- Юша - Змей, держащий Землю

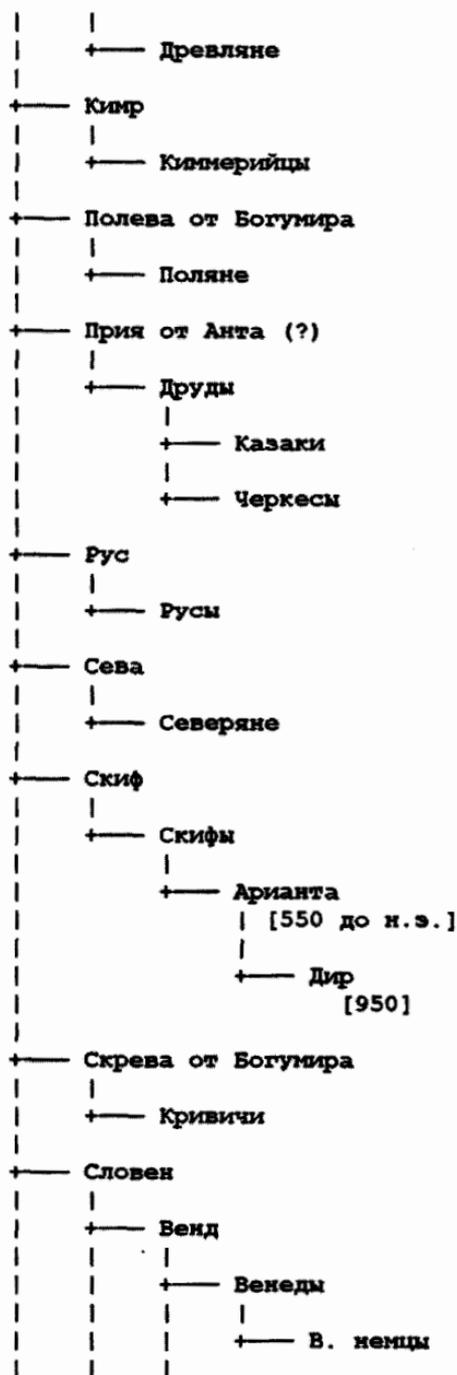
Поскольку Стрибог – бог пространства, то и понятно, почему его детьми являются только ветры. Само отнесение Стрибога к глубокой древности и соотнесение его только с ветрами, летающими над Землёй, находит свои аналогии в самых первых строках Библии: «1. Вначале сотворил Бог небо и землю. 2. Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною; и Дух Божий носился над водою» (Быт. 1:1-2).

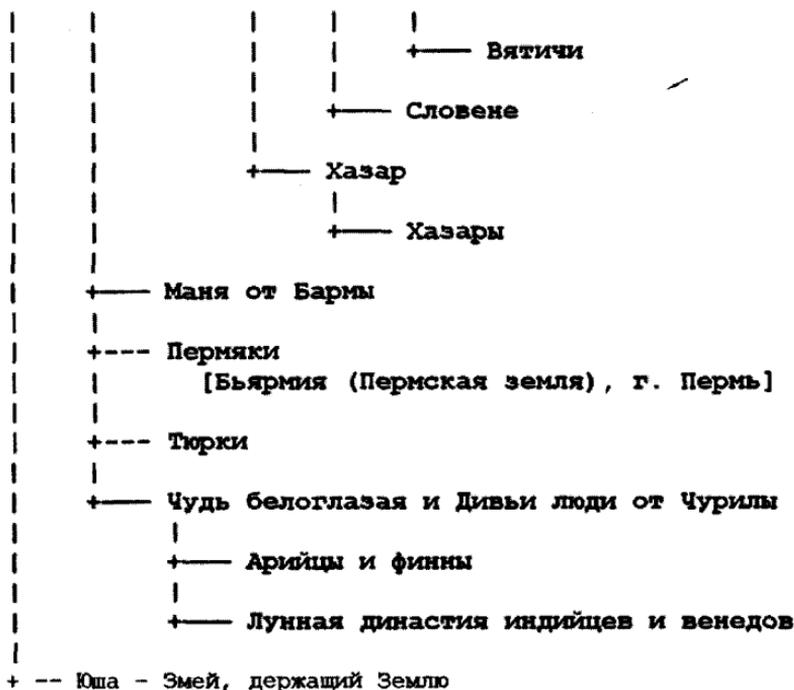
3.2.14. Богиня Таруса и её потомство

Таруса – жена старейшего славянского бога Бармы – бога молитвы. От сына Тарусы Мана пошёл народ манси, и его дочь Славуня построила город Аркаим. От Тарусы пошли Тюркские племена, а также от Тарусы и Чурилы пошли чудь белоглазая, дивьи люди, арийцы, финны, лунная династия индийцев и вenedов.

Род - Единый Бог Славян

- [+]— Алатырь - камень
- [+]— Барма - бог молитвы - родился из слова Рода
- [+]— Велес (Тавр) - от Коровы Земун
- [+]— Дивия - от Козы Седунь
- [+]— Коза Седунь [Сатана]
- [+]— Корова Земун - из её молока родился Млечный Путь
- [+]— Лада-матушка - богородица
- [+]— Майя
- [+]— Матерь Сва - дух Божий - Род испустил из своих уст
- [+]— Мать Сыра Земля - родилась из сбитого молока
- [+]— Мировая Уточка - родилась из пены Океана
- [+]— Ра - бог солнца - вышел из лица Рода + Воляня
- [+]— Сварог - отец небесный - рождён Родом
- [+]— Стрибог - родился из дыхания Рода
- [+]— Таруса - Дух Бармы
 - [г. Таруса]
 - +--- Будха от Дья индийцев и венедов
 - +--- Лунная династия
 - +--- Ман от Бармы
 - +--- Манси
 - +--- Славуня + Богумир
 - [построила Аркаим]
 - +--- Древа от Богумира
 - +--- Древляне





3.2.15. Змей Юша

Замыкающим – по алфавиту, не по значению, является змей-дракон Юша (Яша). Он испокон веков держит Землю. «Труден путь хронологической расшифровки этнографических загадок. Иногда мы можем уловить момент забвения первоначального смысла того или иного явления, определить верхний, поздний предел его осмысленного бытования, но бываем бессильны указать его истоки, его первичные формы, время его возникновения.

Автору этих строк, как и многим людям его поколения, была хорошо известна в начале 20-го в. широко распространённая по всей России детская хороводная игра, состоявшая в том, что мальчика сажали посреди круга, и он должен был выбирать себе из числа девочек «невесту». Хоровод двигался вокруг водящего и пел, прихлопывая в ладоши:

*Сиди, сиди, Яша, под ореховым кустом,
Грызи, грызи, Яша, орешки калёные, милою дарёные.
Чок, чок, пятачок, вставай, Яша, дурачок,
Где твоя невеста, в чём она одета?
Как её зовут? И откуда привезут?» [Рыбаков, 1981].*

Имя Лады в большинстве случаев сопровождается дополнительными словами, за которыми, по мнению средневековых авторов, стоят особые божества. Б.А. Рыбаков приводит такие сочетания: «Дид-Лада (вариант Диво-Лада), Мати-Лада, Лель, Лель-Полель; средневековые источники добавляют загадочное имя, которое в латинской транскрипции выглядит как *lassa* или *lesse*, где удвоение *s* должно соответствовать славянскому шипящему. Следовательно, фонетически это должно выглядеть примерно как «Яша» («Яжа») или «Еше» («Еже»)».

Польский исследователь Длугош объяснял это слово, как имя Юпитера-Зевса. «В Польше, Белоруссии и на Украине существовали легенды о змеях, которые, прожив дважды по семь лет, превращались в особые кровожадных существ, называемых по-польски «смоками», а по-украински – «яжами». К. Мошинский сам записал такую легенду о «яже» (*jaze*), пожирающем людей. Особенно много подобных легенд в окрестностях Кракова и в самом Кракове⁴⁵». Далее Б.А. Рыбаков вспоминает детскую игру, «где Яша, или Ящер, роль которого исполняет мальчик, сидит в центре хороводного круга и выбирает себе девочку-жертву. В какой связи змей или ящер упомянут рядом с Ладой, сказать трудно. Быть может, это было только локальным явлением в отрогах Карпат: ченстоховские поучения 15 в. против Лады, Леля и Яжи писались всего в трех днях пути от Кракова с его знаменитым смоком» [Рыбаков, 1981].

Так говорит о змее Юше (здесь – Яша) академик Б.А. Рыбаков. В этом фрагменте Родословной Юша одинёшенек. Он – Змей, который держит Землю.

⁴⁵ Moszynski K. Kultura ludowa Slowian, s. 585.

Род - Единый Бог Славян

- |
- + — Алатырь - камень
- |
- [+] — Варма - бог молитвы - родился из слова Рода
- |
- [+] — Велес (Тавр) - от Коровы Земун
- |
- [+] — Дивия - от Козы Седунь
- |
- [+] — Коза Седунь [Сатана]
- |
- [+] — Корова Земун - из её молока родился Млечный Путь
- |
- [+] — Лада-матушка - богородица
- |
- [+] — Майя - вышла Ясный Месяц, Солнце Красное, Звёзды
- |
- [+] — Мать Сва - дух Вожий - Род испустил из своих уст
- |
- [+] — Мать Сыра Земля - родилась из сбитого молока
- |
- [+] — Мировая Уточка - родилась из пены Океана
- |
- [+] — Ра - бог солнца - вышел из лица Рода + Волыня
- |
- [+] — Сварог - отец небесный - рождён Родом
- |
- [+] — Стрибог - родился из дыхания Рода
- |
- [+] — Таруса - Дух Вармы
- |
- + — **Юга - Змей, держащий Землю**

Далее Б.А. Рыбаков поясняет, что «загадочно было то, что во всех губерниях России центральная фигура игры именовалась «Яшей», хотя это не требовалось ни рифмой, ни каким-нибудь ассонансом. Разгадку дало обращение к белорусским записям середины 19-го в.

Сядить Ящер,
Сяде Ящер под пирялущем
У золотым кресле,
На ореховым кусте,
У оряховым кусте
Где ореховая лусна,
Орешачки луще.
– Возьми себе девку,
– Жанитися хочу,
Котораю хочешь...⁴⁶
– Возьми себе панну,
Котораю хочешь,
Котораю любишь...

Во времена Безсонова и в русских областях упоминался не Яша, а Ящер. (См. [примеч.⁴⁷ к № 17 на с. 81.]

На месте непонятого Яши оказался архаичный Ящер, хозяин подводно-подземного мира. Игра, изображающая выбор невесты Ящером, может являться трансформацией древнего обряда принесения девушек в жертву **дракону-ящеру**.

Признаки культа ящера-«**крокодила**» особенно заметны в Новгородде, где их можно проследить до 10 в. н.э., но истинную хронологическую глубину этого бесспорно архаичного культа мы определить не можем. Удалось лишь уловить момент окончательного забвения старого содержания: на рубеже 19 и 20-го столетий Ящер заменился Яшей» [Рыбаков, 1981].

На наш взгляд, вектор этимологии, показанный Б.А. Рыбаковым, здесь не верен: слово ЯША не происходит от ЯЩЕР. Ни в одном языке нет похожего слова, обозначающего этих млекопитающих. Поэтому, скорее, «ящер» произошёл от имени собственного Яша (в нашем случае Юша).

• **СЕЛО ЮША** (Россия, республика Башкортостан), посёлок Яша-Томич (Сербия), станция Яша-Томич (Сербия), посёлок Еже (Польша), посёлок Лопене-Еже (Польша).

Комментируя реки Вселенной, которые мы рассмотрели выше, Б.А. Рыбаков прибегает к рассмотрению мифологического материала, безусловно, древнерусского по про-

⁴⁶ Безсонов Петр. Белорусские песни. М., 1871, с. 81 – 82.

⁴⁷ Гальковский Н. М. Борьба христианства..., т. II, с. 59 и 41.

исхождению, но который «застрял» среди кочевых народов Сибири, исповедующих ещё и сейчас шаманизм. В представлениях этих народов *«нередко дуальная организация родового общества порождала представления о двух космических реках, отдельно для каждой фратрии: «Реки эти текут параллельно и впадают рядом в одно море». Шаманские бляшки и в этом случае являются хорошей иллюстрацией сибирской космогонии: на множестве блях с разными сюжетами показаны два вертикальных потока или две струи, идущие сверху вниз, от лосиных морд небосвода обязательно до самого ящера»* [Рыбаков, 1981].

Культ лося, как мы показали, был распространён в Древней Руси в мезолите (11 – 7 тыс. до н.э.) и связан с тем, что лось являлся главным животным, поставляющим всё необходимое для жизнедеятельности мезолитического человека. Это подтверждается как высоким содержанием костей лося на стоянках мезолита (до 85%), так и находками скульптурных изображений лося. У современных сибирских народов культ является заимствованным, а лось не несёт пищевой и хозяйственной нагрузки, как у древнерусских племён в центре Русской равнины.

«Застрявшие» сюжеты позволяют пролить свет на определённую часть древнерусской мифологии. И *«иногда струйчатый рисунок переходит на пасть, лапы или на хребет ящера. Реки Вселенной сопровождают всегда «путешествующего шамана» (крылатого и бескрылого), семейные группы и композиции с личиной, являясь такой же обязательной составной частью, как и свод из лосиных морд»*⁴⁸. В некоторых случаях реки Вселенной изображаются в виде двух длинных змей с мордами, находящимися выше солнца⁴⁹» [Рыбаков, 1981]. Последняя сноска из книги Л.С. Грибова говорит о пермском зверином стиле, который, собственно, относится к потомкам Бармы (см. выше) и поэтому несёт в себе все архаичные черты древнерусской мифологии.

⁴⁸ По альбому А. А. Спицына, рис. 113 – 123, 125 – 136, 139 – 143, 146, 147, 149, 150, 153, 155, 158 – 161, 163 – 173, 175 – 182, 184 – 196, 199 – 202.

⁴⁹ Грибова Л. С. Пермский звериный стиль, табл. II, рис. 3.

«Композиции с двуглавым ящером имеют не отдельные вертикальные потоки двух рек Вселенной, а одну реку, обтекающую всю Вселенную кругом (№ 104, 105, 111). Примером может служить бляшка № 105, где в центре – неясное существо, похожее на шамана, а внизу – **двуглавый ящер**. Над ящером изображены одна за другой пять лосиных голов, которые, очевидно, обозначают бег солнечного лося по небосводу. Крайнюю правую лосиную голову у границы среднего и нижнего мира заглатывает ящер своей «западной» пастью. Совершенно тот же сюжет мы видим и на упомянутой выше бляшке №111. В обоих случаях «река Вселенной» показана круговой линией, обрамляющей всю композицию, выражающую идею движения времени, круговорота солнца» [Рыбаков, 1981].

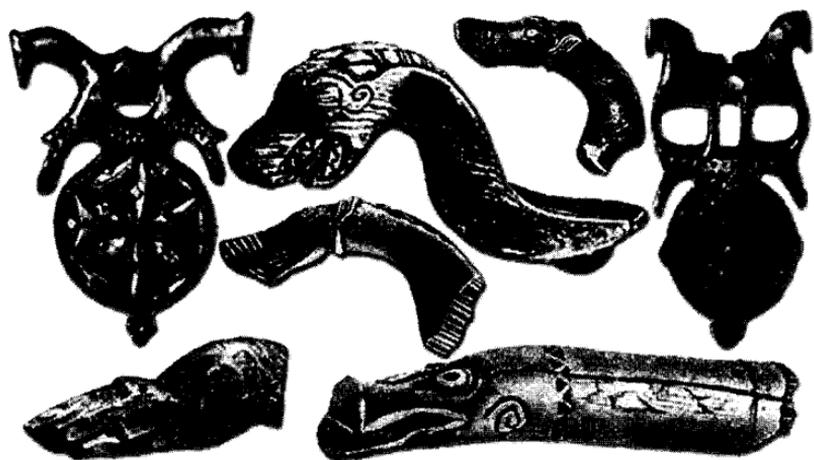


Рис. 3.2.1.5.1. Ящеры. Одноголовые – из Новгорода. Двухголовые, держащие Солнце, – навершия русских прялок.

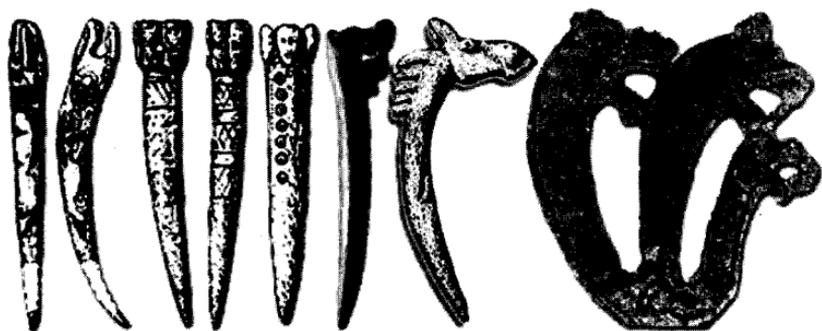


Рис. 3.2.1.5.2. Ящеры-драконы: слева шесть – новгородские писала 10 – 12 вв. (с одной или несколькими, до четырёх, головами); справа – трёхглавый дракон (см. выше); в центре – писало с головой дракона и справа от него костяное изделие с головой лося (10 тыс. до н.э.).

Можно найти и другое объяснение сюжету на бляшках. Это изображение пути жизни – сначала рождение, потом юность, далее зрелость, следом преклонный возраст и последнее – старость, после которой животное или человек попадает в пасть ящере Юше, то есть попадает в подземный мир. Откуда происходит новое рождение – в виде ростка, в виде родника и т.п.

Комментируя рисунок 3.2.1.5.2, заметим, что новгородские писала с навершиями в виде голов драконов практически полностью повторяют мезолитические изделия из кости с головой, предположительно, лося, назначение которые точно не установлено. Может быть это древнерусские мезолитические (!) писала? По крайней мере в настоящее время всё больше археологов сходятся во мнении о том, что письменность, или её зачатки, могла сформироваться уже в мезолите.

Распространяясь с древнерусскими носителями в разные регионы планеты, миф о змее Юше трансформировался и принимал местные формы: древнеиндийский мировой змей принял имя Шеша и представлялся как держащий на себе землю; змей Мидгарда – Ёрмунганд живёт в океане и опоясывает всю Землю; египетский змей Мехента – буквально «Окружающий Землю».

3.3. Топонимы 7 – 5-го тысячелетия до н.э.

В глубь времён, после 3 – 2-го тысячелетия до н.э., уходят своими корнями те топонимы, которым основанием послужили имена божеств и героев именно этого периода. Назовём несколько богов-героев из представленной родословной: Коляда (от Майи), Кашей, Индрик и Волх (от Матери Сырой Земли) и Азовушка и Всевышний (от Матери Сва).

Судя по тому, что сыном Кашея является Дон, район расселения «кащеева» племени связан с распространением топонимов «Дон». Единство распространения «Донов» от Великобритании через южные земли Русской равнины до Предуралья говорит о времени, когда древние русы начали заселять Великобританию. По данным археологии и ДНК-генеалогии, это середина 5-го тысячелетия до н.э. Пришествие русов в эти места сопровождалось строительством курганов.

Время существования Коляды предваряло эпоху Дона. То, что Коляда – сын Дажьбога, налагает определённые временные ограничения на время его существования: по Б.А. Рыбакову Дажьбог существовал в 1-м тыс. до н.э. Между тем, возможна ситуация, когда разных божеств или героев, существовавших в разное время, называли одними и теми же именами. Такая традиция сохранилась у всех народов и по сей день: сыновей и внуков называют именами отцов и дедов.

Поэтому в случае с Колядой, на наш взгляд, правильнее было бы его привязать ко времени создания единого древнерусского календаря – это 5508 лет до н.э. Эта дата зафиксирована в Библии. Однако по ней, дате, не всё так просто и прозрачно, как может показаться на первый взгляд. Обращает на себя внимание, в первую очередь, тот факт, что Русь – единственное государство, использовавшее древнерусское летоисчисление вплоть до 7208 года, когда Пётр Первый сменил его на «европейское» – 1700 год н.э.⁵⁰

Казалось бы, если «библейское» времяисчисление является еврейским (библия – свод истории еврейского наро-

⁵⁰ До Петра Первого якобы крещёная Русь не стремилась переходить на христианское летоисчисление.

да), и на Руси не было иудаизма, то какой причиной вызвана такая привязанность русского народа к совершенно, вроде бы, чуждому ему летоисчислению? Но в эту дату, дату начала ведения счёта – 5508 лет до н.э., еврейского народа не существовало даже в проекте: первые упоминания о нём начинаются с середины 3-го тыс. до н.э., то есть на три тысячи лет позже.

Какая же ситуация в реальной действительности могла лечь в основу начатого в то время летоисчисления? Какие «боги» (так указано в Библии) «стали брать в жёны дочерей человеческих»? По археологическим, антропологическим и ДНК-генеалогическим данным, середина 6-го тысячелетия до н.э. – это время распространения древнерусских племён, носителей гаплогруппы R1a1, в западном, южном и восточном направлениях. В археологии это явление называется *«культуры расписной (крашеной) керамики»* – это: Пелазгия (догреческая досемитская «Греция»), Древний Египет (додинастийный донегроидный Египет), Шумер (довавилонский досемитский), Анау (доазиатский Прикаспий), Хараппа (арийская, безведдоидная Северная Индия), Яншао (домонголоидный Северный Китай). В ДНК-генеалогии – это волна носителей R1a1, древнерусской гаплогруппы [Клёсов, Тюняев, 2010].

Географически место распространения русского племени, ведомого Колядой, – это места распространения верхневолжской культуры, а места, по которым расселились русские рода, ведомые детьми Коляды, – это северные земли Руси в полосе от Перми, через Вятку (вятичи) до Чехии (радимичи):

- **СЕЛО КОЛЯДЫ** (Россия, Пермский край, близ Перми).

Верхневолжская культура имела ядро в Волго-Окском междуречье, в окрестностях Москвы. В 6-м тысячелетии до н.э. из этого ядра как раз и начались перемещения древних русов в западном и в восточном направлениях. В тех землях русы встречали только автохтонных туземцев, находившихся на крайне низкой ступни развития.

Интересно отметить, что и Коляда, и Волх, и Индрик, и Кашей, и Азовушка, и Всевышний – все древнерусские божества-герои этого периода вошли в текст Библии. Только те из них, которые распространились по северным и восточным землям,

вошли в Библию под негативным углом освещения, а те, которые распространились по южным землям – сначала под позитивным, а потом – их тоже поставили в ряды врагов. Так, колядки, волхование и духи морей (в частности, Азовского) наполнены отрицательной семантикой. Индрик-зверь стал одним из богов Индии. А Всевышний (в индийской огласовке – Вишну, в армянской – Вишап), распространившийся по местам современной Армении, стал ЕДИНЫМ богом, зачинателем «новой» «монотеистической» религии под названием «иудаизм».

3.3.1. Параллели древнерусских и древнеармянских топонимов

Для иллюстрации сказанного выше остановимся на армянской⁵¹ мифологии этого периода подробнее. Верования древних армян, как и всех праиндоевропейцев, связаны с множествами культов. *«Основными культурами были: культ предков, культ небесных тел (культ Солнца, культ Луны, Культ Неба), поклонение львам, орлам и быкам. Но основным культом, конечно, было поклонение богам армянского пантеона богов. Верховным богом был общий индоевропейский бог Ар (как начало начал), затем Ванатур» [Ваганян, инт].* Поясним: армянский Ар – это древнерусский Ра; поклонения животным и т.п. – это типичные рассуждения чужеземцев, несведущих в русской мифологии.

Вот что об праиндоевропейской-армянской мифологии писал академик Н. Марр: *«Вместе с языческими богами армянский народ в качестве наследия получил от яфетической семьи и свою удивительную мифологию, к сожалению, дошедшую до нас лишь в разрозненных фрагментах, как, например, космического характера отрывок, посвященный «вишапам» и, увы, лишь несколькими строчками приведенный у Хоренаци. Просто сказка, легенда, не так ли? Но эти вишапы и их потомки из народных преданий, с осуждением упоминаемые армянским историком, получают в двадцатом веке совершенно иную оценку с тех пор, как в Гегамских горах были об-*

⁵¹ Напомним, древние армяне – индоевропейцы, то есть потомки русов, расселившиеся с территории Русской равнины.

наружены «вишапы». «Вишап», являющийся формой множественного числа яфетического бога «веш» или «виш», имел в Армении множество мест поклонения, в том числе и Ошакан, оставшийся таковым и в христианские времена. Многочисленные пережиточные предания о вишапах со времен Ванского царства до наших дней предоставляют неисчерпаемый материал для изучения Армении, Грузии, всего Кавказа и земля далеко к северу от них» [Марр, 1925].

Поясним: с нашей точки зрения, Н. Марр был не прав, когда он назвал древних русов, проживавших в 7 – 5 тыс. до н.э. к северу от древних армян, яфетитами – библейским термином. И приведём ещё одну его цитату: «Представителем поклоняющегося вишапу племени является один из трех братьев-героев, о строительной деятельности которых ценную легенду приводит Зеноб Глак. Три брата-героя – Куар, Миле и Хореан на месте города Вишап в Тароне строят город Куарс. Легенда эта рождена скифской традицией. Вариант этой же легенды русские приспособили к основанию своего древнейшего города, Киева. Мы имеем в виду включенную в русскую летопись легенду о братьях Кие, Щеке и Хориве. Исконно яфетическое племя скифов, растворившееся среди армян и русских, оставило каждому из них в наследство по варианту своего древнего предания. Обратите внимание и на то, что от скифской культуры дошли до нас наиболее значительные памятники, что подтверждают и раскопки в южной России» [Марр, 1925].

Параллель армянских героев с древнерусскими, которую озвучил в цитате академик Н. Марр, только в одном неточна: ойконимы от Кия, Щека и Хорива названы ИХ именами, а ойконимов от «армянских» героев нет. Это говорит о том, что миф достался армянам из общерусского мифологического «котла», но с течением времени армянский народ, сильно семитизированный, исковеркал родные древнерусские имена. То же касается и Всевышнего – его имя на новой «родине» стало Вишап (а ещё дальше, в Индии изменилось до – Вишну).

В.В. Иванов и В.Н. Топоров отнесли Вишапа к «**основному индоевропейскому мифу**», повествующему о сражении бога грома (Перун) и его противника – змея (иногда под ним понимают Велеса). Победа бога Перуна приводит к происхождению космических вод (дождь, реки). Определённые мотивы камней

дракона показывают их связи с «основным мифом». Вишапы – эти гладко обтёсанные глыбы длиной до четырёх с лишним метров – грандиозные каменные стелы, отождествляются с драконами мифологии и волшебных сказок.



Рис. 3.3.1.1. Слева направо: стела с изображением Ваала; вишап с изображением Велеса (Армения); справа снизу – вишап с изображением рыбы (Армения); справа в центре – вишап с изображением змея или символа Перуна «двойной топор» (Аждаха-юрт); справа сверху – древнерусские подвески с изображением Велеса.

По предположению Н. Марра (1931), первым обнаружившего вишапы в Гегамских горах и изучившего их, эти памятники устанавливались вертикально у истоков рек, питающих пастбища, у искусственных водоемов и каналов. Однако тот факт, что *«нередко на поверхности вишапов помещались рельефные изображения птиц, шкур и голов баранов, а также клинописные тексты»* [Ваганян, инт], не позволяет считать вишапы простыми отметинами начала рек. Практического смысла в таком действе нет, да и в индоевропейской традиции такого культа тоже нет. (Хотя следует отметить, что колодцы и родники на Руси издревле находились под покровительством Макоши).

Насчёт бараньих голов – это, как видно из фото, ошибка: на вишапах изображён бык с круглыми рогами. Что само

по себе подтверждает версию о вражде Перуна со змеем-Велесом (быком). Насчёт ВРАЖДЫ Велеса и Перуна – это тоже ошибочное толкование, сформированное чужеродным христианским племенем, чрезвычайно вольно трактующим неизвестную ему древнерусскую мифологию. На вишапах, ниже головы быка изображены волнистые линии (меандр) орнаментального характера. По мнению некоторых исследователей, они могут интерпретироваться как дождевые воды, вызванные сражением между богом и змеей.

На Руси Перун только лишь частично означает гром и молнии. При этом считается, что из того места, в которое ударит молния, после этого пробивается родник и устраивается колодец. Таким образом, то, что христиане приняли за вражду, на самом деле является «отмыканием земли» (название древнерусского обряда). К тому же Перун и Велес – родные братья. А образ змея в древнерусской традиции обозначает стража дома и божество плодородия, совершенно не наделённые никакой отрицательной семантикой.

Именно так говорится о сооружении вишапов в Большой Советской Энциклопедии – вишапы находились около русел древних каналов и озёр, использовавшихся для водопоя скота. В древности эти статуи, видимо, были связаны с культом божеств плодородия и воды. Отрицательная семантика на древнерусских богов была нанесена распространившимся христианством. Та же БСЭ об этом говорит – ПОЗЖЕ армяне стали считать эти колоссальные статуи изображениями злых духов и называли их вишапами, т. е. драконами, змиями.

Итак, Вишاپ не бык (и не баран). Вишاپ – дракон, **крылатый змей** древнеармянской мифологии. Кроме того, главный вывод к которому пришли авторы [*Ваганян, инт*] – это то, что самые ранние архетипы известных мотивов и образов драконов – «вишапов», козерогов и змей, используемых в мифах и легендах различных народов и культур, созданы на территории Армении в 7 – 5-м тыс. (в частности, известны соответствующие наскальные рисунки). Эта дата в точности соответствует датировке распространения культа Всевышнего на территории современной Армении (см. выше).

Вот как о туземной (семитской) составляющей в родословной армян пишет армянский автор И. Драсханакертци: «После того, как низвергся с небес потоп и в бездне водворота захлебнулось все живое, а Ной, совершив по воле плавание, высадился, согласно повелению Господа, со своими сыновьями и женами, а также с бессловесными животными, что были с ними, на сушу в Армении, вновь берет начало провидением божьим приумножение поколений земли. От нашего Йафета родился сперва сын и назвали его Гамером, почему и земля, коей он владел, по имени его была названа Гамирк. Следом родился Магог, и потомками его были кельты и галаты. Затем [родился] Мадай, земля рода коего называется Мидией. Затем [родился] Фувал, именем которого зовется племя фессалийцев, и Мешех, который владычествовал над Иллирией. И шестым был Фирас, от которого [родились] наши Асканаз и Торгом и который управляемую им страну по имени своему прозвал Фракией, и Киттим, который подчинил себе македонян. Сыновьями же Фираса были: Асканаз, от которого [произошли] сарматы, и Рифат, от которого произошли савроматы, и Торгом, который, согласно [пророку] Иеремии, страну нашу Асканазову соблаговолил своим именем [назвать] домом Торгомовым. Ибо сперва именно Асканаз своим именем означил наш народ по причине своего старшинства. А от Елисы [сына] Иавана, предка греков, [произошли] сицилийцы и афиняне. От Фарсиса [произошли] иберы и тирренцы, а от Хетаима – римляне» [Драсханакертци, 1986].

- **ГАМЕР** – 0.
- **ГАМИРК** – 0.
- **ТОРГОМ** – 0.
- **АСКАНАЗ** – 0.
- **ЕЛИСА** – 0.
- **РИФАТ** – 0.

Мы привели столь обширную цитату из библейской туземной истории для того, чтобы ею проиллюстрировать принцип создания топонимов: герой или мифологический предок народа даёт своё имя целому народу, или местностям, или других ойконимам. В приведённой цитате производство некоторых ойконимов спорно, но большинство пра-

вильно. Например, когда ионяне (сыны семитского Иона) оккупировали древнерусскую Пелазгию (названную от древнерусского героя Пелега; теперь – «Греция»), то они назвали её Ионией.

В представленной цитате интересно также свидетельство о том, что семитский Китт оккупировал Македонию. Отсюда и двойное название – Титов-Велес, точнее могло бы быть Китов-Велес. Однако семитские названия в Македонии не закрепились, несмотря на двухтысячелетнюю идеологическую оккупацию. Большинство ойконимов носят славянские имена, например, реки Вардар, Велика, Црна и т.п. Само название Македонии (англ. Macedonia, Macedon, немец. Makedonien, Mazedonien, исп. Macedonia) обозначает местность, расположенную «за» (мак) или «среди» (мас, мез) рек, которые в древности часто называли одним общим термином – Дон.

- **КИТТ** – 0.
- **ВИШАП** (древняя столица Армении).

Итак, возвращаясь ко Всевышнему и его переходу в Армению. Именем Всевышнего-Вишапа была названа древняя столица Армении. Здесь вспомним, что Всевышний в этих местах изображался также в образе быка – Велеса, или на семитский манер Ваала, Бала, на армянский – Бэла, приведём ещё одну цитату: *«После того Нимрод, он же Бэл, преисполнившись дерзкого высокомерия и почтя себя превыше всех, задумал единодержавно властвовать над всеми прочими исполинами. Меж тем наш Хайк весьма воспротивился этому и, выйдя из повиновения Бэлу, поспешно удалился в нашу страну, вместе с сыном своим **Араманяком**, что родился в Вавилоне, а также другими [сыновьями] и дочерьми, внуками и домочадцами, и людьми пришлыми, кои присоединились к нему. Но Нимрод, он же Бэл, вместе с полчищем своих мужей, могучих в обращении с крепкими луками, мечами и в метании копий, стал по пятам преследовать Хайка, и со страшным грохотом столкнулись они в горной долине, подобно низвергшимся вниз грозным и бурным потокам, безумный ужас внушая друг другу своим воинственным напором. Однако наш Хайк угодил трехкрылой стрелой из своего огромного лука в железный нагрудник Нимрода. Пронзив*

насквозь его спину, она вонзилась в землю. Так, убив его, он стал владычествовать над доставшейся ему от отца в наследство нашей страной; назвав ее по своему имени Хайк» [Драсханакертци, 1986].

- **НИМРОД** – 0.
- **ХАЙК** – 0.
- **БЭЛ** – 0.
- **АРАМАНЯК** (Армения).

Победивший древнеславянского бога змея Всевышнего, семитский человек разорил древнеармянский форпост северной цивилизации и начал своё наступление на Гиперборею и Атлантиду, мифологические земли которых лежали в северу, и жители которых до прихода семитов не знали горя и войн.

3.4. Звёздное небо как карта отражения расселения на Земле славянских народов

Со временем славянские народы расходились по Евразии из первоначального центра – Москвы (Волго-Окского междуречья). Своими именами эти рода называли освоенные местности и давали названия местным рекам, горам и другим природным образованиям. Таким образом, карта расселения древнерусских родов сформировалась в том виде, в котором мы знаем её теперь (конечно, за вычетом семитских наслоений). Это, несомненно, интересное обстоятельство. Но ещё более интересно, что карту расселения древнерусских родов по лику Земли древние русы перенесли на небо – создав аналогичную карту звёздного неба.

Так, на рисунке 3.4.1 представлена карта звёздного неба из атласа Яна Гавеля. На ней изображены четыре созвездия – Орион, Телец, Арий, Кит – и звёздное скопление Плеяды.

Как мы показали выше, ойконимы, связанные с именем Велеса, приурочены к Центральным, Южным и Западным областям Русской равнины, к Центральной, Западной и Южной Европе, а также заходят на Ближний Восток в виде производных от имён: Ваал, Бэл, Баал и т.п. В то же время, ойконимы, связанные с Плеядами, именами пленкинь (дочерей Плейоны, именами которых названы звёзды в Плеядах) и их потомством,

приурочены большей частью к центральным областям Русской равнины, концентрируясь в районе современной Москвы. Отсюда и легенда о том, что Москва стоит на семи холмах – семь звёзд в Плеядах. С Уральскими горами связаны ойконимы, образованные от имени Арий (баран).



Рис. 3.4.1. Звёздное небо [Атлас Яна Гавеля] со взаимным расположением созвездий Тельца (Велес), Кита (Cetus), Плеяд (Макошь) и Овна (Арий).

С Африканским континентом связаны ойконимы, касающиеся семитских и африканских народов. Все они отождествляются с одним созвездием – созвездием Орион. В неандерталоидной⁵² греческой мифологии Орион – сын Геи (земли), как и последующий Адам (имя означает букв. «сын земли»). Орион – охотничье божество. В мифах об Орионе рассказывается о столкновениях допеласгийского неандерталоидного населения Греции с пеласгами-гиперборей-цами. Орион – главный герой в мифологии монгольских народов. Его имена здесь: Хухедей-мерген («небесный стрелок»), монг. Köködei, бурят. Хохосо, у

⁵² До прихода древних русов – пеласгов.

вбитый кол для привязки скота, для гонки лошади вокруг, на верви. Конь на приколе, созвездие Большой Медведицы, с полярной звездой, вокруг коей она обращается; воз, лось. Прикол-звезда, урал. северная Полярная звезда» [Даль, 1866]. Сама Полярная звезда (α Малой Медведицы) является тройной звездой (тройственность присуща именно Макоши.) Её яркий компонент – переменная звезда – цефеида – с периодом блеска около 4 суток [БСЭ]. Цефеиды служат базисом шкалы межгалактических расстояний [Явления, 1974]. Полярная звезда расположена вблизи Северного полюса мира и в сущности – это та точка небесной тверди, на которую настроена ось гироскопа Земли.

К Большой Медведице относятся 7 ярких звёзд, которые визуально также представляют силуэт утки – ковш. При этом народное название Плеяд – **Семь Сестёр**, а созвездие Большой Медведицы – **Семь Мудрецов**, также указывает на супружеские и/или брато-сестринские отношения. Японское название скопления Плеяд – Субару – указывает на этимологические отношения с субурганом – земной обителью Макоши.

Символизм небесного лося, ходящего на приколе, также нас приводит к образу Макоши, поскольку традиционно Макошь сопровождают две лосихи-роженицы (или два коня, или два цветка, или два дерева жизни). Этот сюжет частый участник русских вышивок, а также вышивок всех народов проторусского происхождения.

Одну из лосих зовут Лада, другую – Ляля. Лада – богородица, богиня месяца мая (по-русски – ладень), по знаку Зодиака – Телец. Ляля – в некотором смысле антипод Лады (девушка против женщины-Лады). Но одновременно она такая же роженица, как и Лада. Традиционно девушку представляют более хрупкой, нежели женщину. Начиная приблизительно с 6 – 4-го тыс. до н.э., представления о богине-девушке были такие же: она – хрупкая, тонкая. Следовательно, Большую и Малую Медведиц-Лосих мы можем вполне надёжно идентифицировать со славянскими богинями Ладой и Лялей соответственно.

С приходом на Русь христианства имя судьбоносной богини Макоши было скрыто под новым именем – Пятница. Существовало множество пятничных часовен, много икон и

идолообразных скульптурных изображений. И, конечно же, исследователи давно «угадывали» языческие корни культа Пятницы и сопоставляли её с Макошью, говоря о том, что Пятница – это «*продолжение главного женского божества славянского пантеона – Мокоши*» [Мифы, 1988].

3.4.1. Змей Сварог – тот, кто бережёт русский народ

Змей представлен почти во всех мифологиях. Он связан с плодородием, землёй, женской производящей силой, водой, дождём, с одной стороны, и домашним очагом, огнём (особенно небесным), а также мужским оплодотворяющим началом – с другой. Изображения змея конца верхнего палеолита известны на Русской равнине, в Африке, Азии, Америке, Австралии, что позволяет составить представление о ранних этапах развития образа змея. Первоначально мифологический змей по внешнему виду был достаточно близок к обычным змеям. После его образ сменился – змей стал летучим, крылатым или «пернатым» змеем-драконом, соединяющего в себе признаки змеи и птицы. Характерное для древнерусских верхнепалеолитических изображений сопоставление символов змея и коня (лося) позднее ведёт к созданию мифологического образа змея – **дракона с головой коня и телом змеи**. Таков, например, змей, статуэтки которого обнаружены в мезолите Древней Руси.

Представление о существах со змеиным туловищем и человеческой головой развито в семитской мифологии – индуистской (наги), эламской и некоторых других. Для японской и ряда индейских традиций характерен образ рогатого змея. В Древнем Египте изображение змеи прикреплялось ко лбу фараона как знак его царствования на небе и на земле.

На Руси космическим образом Небесного змея представляется символ Змея-Радуги, прародителя-земли и дождём. Символ Змея-Радуги в мифологиях туземных народов Африки, Юго-Восточной, Восточной и Южной Азии воспринимается, как посланник Творца на землю, призванный истребить людей. А для Древней Руси, Древнего Египта и Древней Индии (завоёванной древними русичами) мифологический мотив змея – охранитель источников и водоёмов.

Культовое значение змея как символа плодородия – одна из наиболее характерных черт ранней мифологической символики древнейших земледельческих культур юго-западных областей Русской равнины 6 – 4-го тысячелетий до н.э. (трипольская культура, винча, кераново и др.; рисунок см. выше). Культовые сосуды и крашеная керамика с изображениями змей (часто двух) характерны также и для культур Малой Азии (Хаджилар) и Сирии (Тель-Рамад) 6 – 5-го тысячелетий до н.э. – это круг культур крашеной керамики, носители которых расселились по местам «древних цивилизаций» из центра Русской равнины.

По мере распространения древнерусского неолитического населения сначала в районы Балкан, а потом далее на юг, были сформированы поздние центры цивилизаций на островах Крит и Кипр. «Продолжением древнебалканского культа змей (в связи с богиней плодородия) являются ранние кипрские и критские изображения женщин («жриц») со змеями (чаще всего двумя) в руках, связываемые с другими следами широко распространённого культа змей как атрибута хтонических божеств плодородия (а также и богинь смерти) в эгейском мире» [Мифы, 1988].



Рис. 3.4.1.1. Слева – богиня со змеями из Кносса; крупный диск – старый герб Москвы с шестью драконами, пожирающими козлёнка; два меньших диска – богиня Геката; две прорисовки – трёхголовый бог, возможно, из Ретры (Древняя Русь).

По сведениям античных авторов и археологическим данным, в скифской традиции известно представление о богине со змеиными ногами и двумя змеями, растущими из плеч. Во многих туземных традициях хтоническая природа змея отражается в его названии, образованном от названия земли. В русском языке – то же: земля – змей (корень ЗМ). В связи с этим детей Земли (или Геи и т.п.) в мифологии всегда представляют со змеиными туловищами (вспомним Кекропса).

Как видим, в архаических мифологиях роль змея соединять небо и землю, или держать землю в пространстве. В развитых мифологических системах, где змей принимает облик дракона, внешне отличающегося от змея, роль змея раздваивается ещё больше. Первая часть, древнерусская, касается неба и обозначает то, что космический змей-дракон держит ось Земли в космосе, чтобы подвешенная Земля не упала и свободно вертелась, как веретено. Этот аспект мы рассмотрели выше – созвездие Дракона. Вторая часть – это отрицательная роль: как воплощения нижнего (водного, подземного или потустороннего) мира. Она, как правило, касается азиатских народов.

Следует отметить, что негативный образ змея присущ только туземным вариантам мифологии, для которых и воды, и лес определены, как «враждебные человеку стихии» [Мифы, 1988]. В Древнейшей, Древней и современной Руси лес называют «кормилец», поэтому все животные и змеи в том числе наделены положительной семантикой. Так, если у племени дан (Западная Африка) близнецы связывались с чёрной змеей, а у бамилеке (Камерун) при рождении близнецов приносят жертву жабе и змее, то на Руси близнецы почитались (см. изображение близнецов выше), а жаба являлась одной из ипостасей самой могущественной древнерусской богини Макоши.

• **РЕКА ЗМЕЙКА** (Россия, Нижегородская область), река Змейка (Беларусь), река Змейка (Россия, Новгородская область), река Змейка (Россия, Хабаровский край), река Змейка (Россия, Ярославская область), озеро Змеево (Россия, Кировская область) • село Змеево (Россия, Ивановская, Калужская, Московская, Новгородская, Тверская, Тульская, Ярославская области), посёлок Змеево (Болга-

рия), село Змейка (Россия, Нижегородская область), село Змейка (Россия, Ставропольский край).

- **ОЗЕРО ДРАКОН** (Греция) • посёлок Дракона (Греция).
- **РЕКА ЖАБА** (Россия, республика Удмуртская), озеро Большие Жабы (Россия, Архангельская область) • посёлок Жаба (Польша), село Жабино (Россия, Владимирская, Вологодская, Ленинградская область в Гатчинском и Кингисеппском районах, Липецкая, Новгородская, Псковская, Смоленская, Ярославская области), село Жабки (Россия, Московская область, Егорьевский район), село Жабки (Россия, Ивановская область).

Если в древнерусской мифологии змей Юша держит Землю, то в германской мифологии змей – главное воплощение космического зла, он играет основную роль в предстоящей гибели мира. Та же, отрицательная роль отведена змею и в авраамических религиях – потому что предки семитов исторически воевали как раз со змеиными богами древних русов, покорявших в 3-м тыс. до н.э. северные районы семитической Индии. Именно поэтому, завоевав, в свою очередь, Грецию, семитические племена наполнили образ змея негативной семантикой. В их интерпретации сделались отрицательными лернейская гидра с девятью змеиными головами (одна из форм Макоши) и змеи на голове греческой горгоны Медузы, богини плодородия (и соответствующего этрусского божества). По этой же причине после семитского *«греко-македонского завоевания Ирана и части Средней Азии наступил второй, так называемый среднеиранский, период в развитии иранской мифологии. Его характеризовало обилие синкретических идейных течений со спекулятивно-теологическим уклоном. В этот период переделывались старые и возникали новые мифы, сложился в основных чертах священный канон зороастризма, вобравшего многие элементы индоиранской архаики»* [Мифы, 1988]. Поэтому и в зороастризме многое сделано шиворот-навыворот по отношению к исходной древнерусской мифологии.

Но в большинстве случаев в странах семитического Востока древнерусские архаические тотемические представления, связанные со змеем и связывающие со змеем царя, сохранились как символ плодородия и при переводе

туземцев к производящему хозяйству змеи переосмысливаются в духе идеологии «ирригационных» обществ, хозяйство которых основано на искусственном орошении. В этих культурах изображения священных змеев нередко ставятся у искусственных водоёмов. Именно это мы имеем в Армении, когда первые вишапы изготавливались в форме змея и ставились около рек или колодцев (см. выше), а столица Древней Армении называлась Вишап.

Плодородие в Древней Руси было всегда связано с реками, которые нередко воспринимались как змеи. Вот как представлял себе змея и его назначение Б.А. Рыбаков: *«Труднее подойти к основной теме, к теме палеолитической охоты. Для древнего населения Восточной Европы (Русская равнина – А.Т.) это была, прежде всего, облавно-загонная охота на мамонтов, которых огнем нужно было направлять к заранее вырытым и замаскированным ямам и там приканчивать, пока они не выбрались из них⁵³. Эти героические действия охотников повторялись неисчислимое количество раз на протяжении многих тысячелетий и должны были бы как-то запечатлеться в памяти людей. В чистом виде такого сюжета в сказках, разумеется, нет. Но есть несколько загадочных и, в то же время, устойчивых сюжетов и деталей, которые требуют особого внимания.*

Начну с распространеннейшего сюжета «бой на калиновом мосту». Он описан исследователями многократно, но ни разу не было обращено внимание на поразительную нелогичность: мост, по которому пойдет массивное мифическое чудовище, изготовлен из калины, мелкого и крайне непрочного кустарника, абсолютно непригодного для каких бы то ни было построек. Ветками ка-

⁵³ В те времена, когда Б.А. Рыбаков писал свою книгу, такие представления о быте верхнепалеолитических людей Русской равнины были общепринятыми. Позже взгляды археологов и биологов на эту проблему изменились. Стало ясно, что **охота на мамонта** не велась совсем или очень в незначительных масштабах []. Отсюда и вся остальная конструкция выводов ломается. Но мы приводим её для того, чтобы продемонстрировать, как по ходу получения новых данных меняется результирующий вектор историографии.

лины можно только прикрыть, забросать что-либо, но не строить из них» [Рыбаков, 1981].

Прервём цитату для того, чтобы сделать некоторые важные комментарии. На наш взгляд, академик Б.А. Рыбаков необоснованно подходит к данному мифу с позиции, что называется, «в лоб». Таким же «макаром» можно и от курочки ждать действительно золотое яичко или отыскать внутри утки зайца. К толкованию русских мифов (как, впрочем, и многих других) нужно подходить вдохновенно. Никакие хоботы и тяжести древних людей не интересовали, им не было никакого дела до размеров мамонта, чтобы ещё их и оборачивать в сказку. Почему? Потому что мамонты были явлением обыденным, как наши современные кошки. Которых мы не стремимся возводить в высокий миф.

Название «калиновый мост» происходит не от дерева калина, а от того, что на этом мосту постоянно идут битвы, в которых люди колют друг друга ножами и пиками. Русское слово КАЛИТЬ означает «множественно ударять», КОЛОТЬ – «делать дырку», а значение слова «калина» в русской припевке:

*«В роще калина,
Тёмно, не видно,
Соловушки не поют»*

означает, опять же, не одноимённое дерево, а лишь то, что в роще ТЕМНО, хоть глаз КОЛИ [Тюняев, 2008а].

Калинов мост – это мифологическое сооружение между явью и навью, где происходят битвы добра со злом. Вот только после наслоений христианства настоящее ДОБРО очень сложно отличить от настоящего ЗЛА. Поэтому и здесь не так всё просто с образом ЗМЕЯ. Кто он: добро или зло?

Так вот, «чудовище иногда находится под этим калиновым мостом. У этого декоративного моста близ огненной реки⁵⁴ происходит встреча и бой героя с чудовищем, у которого нет единого наименования: его называют то Чудом-Юдом, то **Змеем**, то заимствованным из былин Идолищем» [Рыбаков, 1981]. Вторая часть имени

⁵⁴ Вот ещё одно доказательство мифологичности калинового моста: или **огненная** река существует?

Чудо-Юдо напоминает имя змея, держащего Землю, – Юша (см. п. 3.2.15). И место подходящее – огненная река расплавленной лавы и калёные мостки через неё лавы остывшей. То, что Юдо принадлежит к языческой стороне, вытекает из эпитета «Идолище», поскольку идол – это изображение Бога. Это всё – со стороны древних русов, а со стороны христиан – всё это же самое несло для них естественный негатив. Поэтому в данном случае Юдо является олицетворением ДОБРА, а насчёт семантики «героя» нужны дополнительные исследования.

Об огромной массе змея говорит то, что когда он приближается, то *«гром гремит, земля дрожит»*. Змей также обладает крыльями⁵⁵. *«Змей, – пишет В.Я. Пропп, – есть механическое соединение из нескольких животных. Связь Змея с огнем – постоянная черта его»*⁵⁶. *«Чудовище всегда многоглаво. «Змий о 12 головах и 12 хоботах; ногами топает... зубами скрехчет»*⁵⁷» [Рыбаков, 1981]. В древнерусской мифологии известен также огненный змей. Он наделён антропоморфными чертами. Цикл мифов об огненном змее отразился в русских былинах и заговорах, в преданиях, сохранившихся в древнеславянских традициях, а также в сербских эпических песнях. 12 голов змия отчётливо представляются месяцами, а его огненная природа – с космическим, возможно, солнечным огнём.

«По преданию, семь Плянок вышли замуж за семь драконов-планетников, а затем стали семьёю звездами Стожар (Плеяд). И те же семь дочерей – суть медведицы, духи семи холмов Москвы, повторяющей мистерию семи холмов Ирия (славянского рая). Семь гор (или планет) из семи драгоценных камней творит Святогор своим дочерям Плянкам. Семь Плянкам посвящены семь преданий в «Песнях Алконоста»» [Асов, 2006].

Иранская мифология содержит легендарную историю, повествующую о смене поколений земных властителей. Владыку золотого века Йиму (Джамшида) одолевает трёх-

⁵⁵ Крылатость Змея, как доказывал В.Я. Пропп, является позднейшим наслоением (Пропп В.Я. Исторические корни..., с. 198, 203).

⁵⁶ Пропп В. Я. Исторические корни..., с. 226, 198.

⁵⁷ Новиков Н.В. Образы восточнославянской волшебной сказки, с. 181.

главый **дракон** Ажи-Дахака (Заххак). То есть сначала туземцев Востока побеждают пришедшие в Иран древние русы. После чего герой третьего поколения Тразтаона (**Феридун**) побеждает дракона, то есть туземцы вновь одерживают верх. Подобные мифологические циклы известны в хеттской, вавилонской, греческой и других мифологиях. Например, в ведийской мифологии трёхглавого монстра также убивает «третий» герой – Трита: третий (по счёту) побеждает тройственного (по природе).

В открытой мифологии, став владыкой мира, Тразтаона делит землю между тремя своими сыновьями: Сельм получает западные страны (Рум), Тур – восточные, туранские земли, Иредж – Иран. Тот же сюжет повторяется и в южно-русской (скифо-сарматской мифологии) – трое сыновей Таргитая; и в древнеармянской и в русской (Щек, Кий и Хорив). Весь этот сюжет следует отнести к 1-му тыс. до н.э.

В закрытой, жреческой мифологии те же самые обстоятельства имеют иное толкование. Мы восстановим «религиозную» картину мессианства и бесконечной борьбы со змеем-Драконом. Астрономические воззрения древних русов археологически засвидетельствованы уже с 30-го тыс. до н.э. на материалах стоянки Сунгирь (Владимир). С течением времени они приняли законченную мифопоэтическую форму. Приход каждого Вселенского МЕСЯЦА (по-современному – эры) высчитывался МАГАМИ – волхвами МАКОШИ – следующим образом. В самом центре созвездия ДРАКОН находится СЕВЕРНЫЙ ПОЛЮС ЭКЛИПТИКИ – неподвижная точка космоса, и Дракон её окружает кольцом, оберегает. Отсюда и на гусях дракон, кусающий свой хвост. Вокруг северного полюса эклиптики за 25728 лет совершает прецессиональное движение (вращается) другая точка – ПОЛЮС МИРА.

Эта окружность разделена на 12 частей – эр, 12 голов Дракона, звёздных МЕСЯЦЕВ-МЕССИЙ длительностью по 2144 года. Смена месяцев-мессий происходит каждые 2144 года, то есть ось Земли последовательно входит в каждый из 12-ти секторов круга прецессии. Сейчас полюс мира расположен вблизи Полярной звезды (α Малой Медведицы), а около 4600 лет назад полюс мира находился вблизи звезды α Дракона. Причём, тело Дракона простирается и на всём протяжении созвездия Малой Медведицы, что воспринималось древ-

ними как война мессии, представляющего Малую Медведицу, с уходящим богом – созвездием Дракона. И поэтому для древних русов и тех народов, среди которых они распространили астрономические знания, ДРАКОН – это созвездие северного неба, знание о котором передавалось в форме сказки. А для иудохристиан и иудеев кочевников ДРАКОН – это дьявол, и он уже предмет религии.

Первый вариант наступления нового макошиного месяца для Азиатского региона был высчитан древнерусскими переселенцами на территории Армении. Смену астрономических эр в точности символизируют разные по исполнению вишапы в Армении. Относящиеся к 4 – 3-му тыс. до н.э. выполнены с изображением Дракона. Относящиеся ко 2 – 1-му тыс. до н.э. – в виде Овна. Вишапы рубежа н.э. изготовлены в виде Рыбы. Пророческий образ воскресения Господа представлен в книге пр. Ионы, бывшего во чреве кита три дня и три ночи (Иона II, 1): Кит – другое название созвездия Дракона. Кроме того, вознесение Христа – это аналогия тому, как охотник Орион вознёсся на небо... и стал созвездием. Христос стал созвездием Рыб.

Смена мессий в иудаизме и исламе происходит по-иному: от рождения Моисея до рождения Магомета прошло: $1574 + 570 = 2144$ года. Поэтому мессия Магомет правильно сменил мессию-Моисея. В Допетровской Руси существовал древний счёт времени: после «петровских» реформ 0 год н.э. стал равняться 5508-му году «от сотворения мира». Если к 5508 году прибавить дату рождения Магомета – 570 год, то получим 6078 лет. Разделив это число на 3, мы получим, что к моменту становления мессией Моисея прошло 2 срока по 2026 лет, а к моменту становления мессией Магомета – 3 аналогичных срока. Это число находится в прекрасной корреляции со временем прецессии земной оси, что, в свою очередь, говорит об исторической правильности «иудейского» и «магометанского» календарей расчёта прихода мессий.

А вот мессия-Христос сменил мессию-Моисея всего через 1574 лет, то есть более чем на 500 лет раньше установленного астрономического срока. Это говорит о том, что Иисус – не мессия. Кроме того, в христианстве Сын Божий – суть семя жены. Но легенда о Третьем и его победе над предшест-

венниками и здесь сохраняется. В христианстве древнерусские боги Дый и Волос (вместе – Диявол) олицетворяют собой змея, над которым Христос одержит в конце видимого мира победу, сокрушив главы змия. Иными словами, семитский мессия-Христос победит Русь и раздаст её земли Симу, Хаму и Яфету.

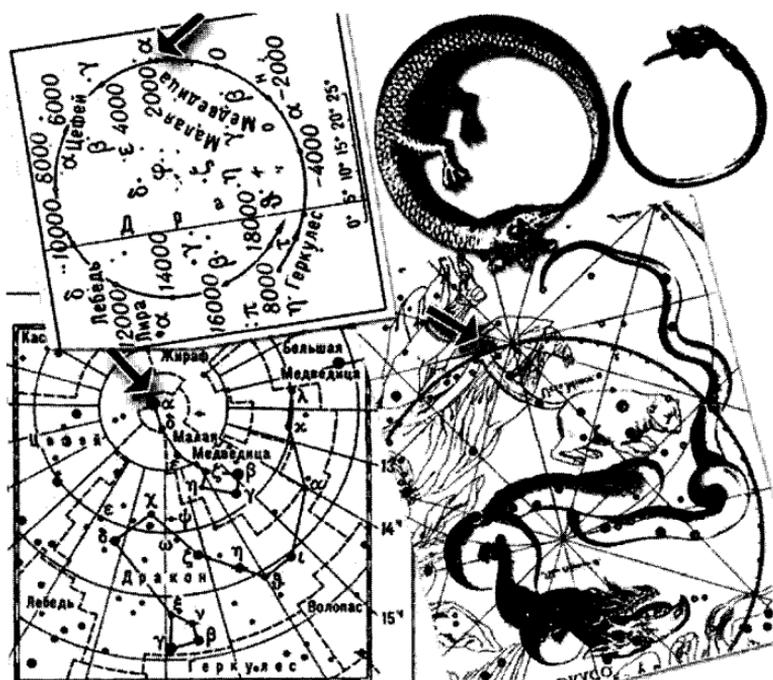


Рис. 3.4.1.2. Слева внизу – карта звёздного неба; слева сверху – траектория прецессии; снизу справа – изображение созвездия Дракон, свернувшегося вокруг центра прецессии (из атласа Яна Гавела), все три рисунка ориентированы по α Малой Медведицы (указана стрелкой); сверху в центре – змеей Уроборос; справа сверху – бронзовое древнерусское височное кольцо с головой дракона (14 в.).

А вот мессия-Христос сменил мессию-Моисея всего через 1574 лет, то есть более чем на 500 лет раньше установленного астрономического срока. Это говорит о том, что Иисус – не

мессия. Кроме того, в христианстве Сын Божий – суть семя жены. Но легенда о Третьем и его победе над предшественниками и здесь сохраняется. В христианстве древнерусские боги Дый и Волос (вместе – Диявол) олицетворяют собой змея, над которым Христос одержит в конце видимого мира победу, сокрушив главы змия. Иными словами, семитский мессия-Христос победит Русь и раздаст её земли Симу, Хаму и Яфету.

При этом архимандрит Никифор, написавший в 1891 году Библейскую энциклопедию, на её же страницах искал поддержки и оправдания правильности указанной деятельности Христа в языческой мифологии, книги которой *«содержат в себе удивительно замечательную аналогию с означенным высокочтенным местом Библии. В одной из них Тор представляется старейшим из сынов, средним в числе лиц языческого божества, посредником между Богом и человеком, сокрушающим голову змея и убивающим его; и в одной из древнейших пагод Индии до-селе находятся два скульптурных изваяния, представляющих два верховных языческих божества, из которых одно уязвляется змием в пяту, а другое поражает змия в голову»*.

Эта цитата лишней раз доказывает, что «уникальные» деяния Христа уже происходили с другими персонажами других «религий», а «сражение» с Драконом на самом деле чисто астрономическое событие, возведённое в религиозную форму ввиду одичания иудохристианских жрецов.

Глава 4

Русский царь-богатырь по имени Сварог

О Свароге сообщает сведения Хроника Малалы, которая была переведена на славянский язык весьма рано – в 10-м веке. Место перевода неизвестно¹. А события в ней касаются времени правления бога-царя Сварога в Египте. Это говорит о том, что уже в 1-м тыс. н.э., а, скорее всего, значительно раньше, имена древнерусских богов Сварога, Дажьбога и других стали общеупотребительными не только на Руси, но и за её пределами.

Кроме использования таких имён самими древними русами, их заимствовали и соседние, неродственные племена. В частности, по данным П. Сырку, одно из таких заимствований относится к 8 – 10-му веку: румыны заимствовали от восточных славян имя Дажьбога для производства имени реального молдавского боярина: *«Без всякого сомнения, румынское sfaḡodi... находится в полнейшей со славянским именем божества Сварога. Такая же связь несомненно существует между собственным именем одного из молдавских бояр при государе Стефане Великом (1458 – 1508 гг.) Дажбог и слав. Дажьбог».*

Погибелью для исконных русских богов и русской истории стало пришествие на Русь семитического христианства. Такая же участь постигла и Сварога, *«поскольку после 988 г. значительная часть черт языческого бога перешла на новых святых Кузьму и Демьяна, показательным яв-*

¹ Мнения исследователей о точном месте перевода расходятся. Большинство учёных считает, что он был сделан в Болгарии. З.В. Удальцова полагает, что это произошло в Киевской Руси. В.М. Истрин полагал, что это лишь перевод примыкающих к тексту Малалы библейских «книг царства» и ничего общего не имеет с древним переводом Малалы.

ляется то обстоятельство, что с этими святыми связывается как покровительство курам, так и их ритуальное заклятие: «Не менее широко бытовало представление о Косме и Дамиане как хранителях кур, «куриных богах», «курятниках»» [Серяков, 2004].

В предыдущих главах мы рассмотрели все обстоятельства, которые касаются бога Сварога и распространения верований в него по территории Древнейшей Руси. Мы установили, что время формирования его культа соотносится с концом верхнего палеолита и распространяется на время мезолита Русской равнины², то есть 30 – 7 тыс. лет до н.э. В п. 3.2.12 мы привели статуэтку, как мы показали, бога Рода, обладающую двумя лицами – бога Сварога и богини Лады. Начиная с мезолита, то есть с 7-го тыс. до н.э., русский народ начал расселяться из места своего образования (Русской равнины) в другие области. В которых были созданы древние цивилизации, построенные по древнерусскому образцу. В том числе и в разделе мифологии и родословной и профессиональной ориентации богов и божеств.

В этой главе мы разберём исторические и мифологические свидетельства существования реальных исторических личностей, имена которых можно связать с именем Сварог.

4.1. Сварог – царь общеславянский

«Славяне называли огонь Сварожичем, сыном неба-Сварога» [Афанасьев, т. 2, с. 6], а этногенез самих славян в известной степени затруднён к установлению тем, что применяется множество ложных терминов. В самом начале книги мы обозначили, почему термины «славяне» и «индоевропейцы» являются ложными. Здесь же в названии этого параграфа мы оставили термин «общеславянский», чтобы читателю было понятно, о какой собственно общности идёт

² Терминами «верхний палеолит» и «мезолит» в археологии обозначается не время, а техника обработки изделий. Далеко не на всех территориях люди достигли таких техник. Так, на Востоке и в Африке эти техники так и не были достигнуты, а их появление на указанных землях связано с появлением в этих землях древних рисов. Поэтому при употреблении указанных терминов нужно ещё добавлять, к какой территории они относятся.

речь и в каких географических рамках. Однако ниже по тексту мы всё же вернёмся к правильным терминам – «древнерусский», «русский» и все связанные с этим термином вариации.

Приведём несколько цитат: «В бывшей Югославии зафиксирована легенда о мировом дереве, наверху которого живёт бог Сварун: «ось мира есть святое дерево ясень. Его высокая вершина превышает горные вершины и шесть небес и поднимается до седьмого неба, на котором в своих светлых палатах пребывает верховный бог Сварун». К чрезвычайно древнему образу Сваруна мы ещё вернёмся, а пока отметим для себя, что божество с корнем свар в имени находилось на самом верхнем седьмом небе, ассоциировалось, очевидно, со светом (светлые палаты) и почиталось южными славянами как верховный бог. Кроме того, как у болгар, так и у сербов сохранилась память и о небесном сыне Сварога – Дажьбоге-Солнце. Из географических названий на Балканах в первую очередь отметим болгарский город Варну.

Если болгарский идол лишь предположительно может быть соотнесён с интересующим нас богом, то более определенно мы можем судить о фигуре мужчины, изображённого на позолоченной бронзовой накладке из моравского погребения № 240 в Микульчице. В правой руке он держит молот, а в левой – рог. Поскольку нам уже известно, что у славян Сварог почитался как бог-кузнец, а в шестой главе будет показана его связь с обрядовыми пирами и мёдом, как священным напитком, то оба изображённых на накладке атрибута соотносятся с культом исследуемого нами бога. На основании этого мы можем со значительной долей уверенности утверждать, что перед нами сильно схематизированное изображение Сварога, сделанное уже в христианизированной Великой Моравии в IX-X вв. То, что на территории современной Чехии языческого бога продолжали чтить и после принятия новой религии, говорит об устойчивой основе культа бога-кузнеца не только у южных, но и у западных славян, а также объясняет явный схематизм изображения – на многочисленных примерах мы видим неизбежную деграда-

цию древнего языческого искусства после навязывания славянам христианства» [Серяков. 2007, с. 48].

«По мнению болгарской исследовательницы Ж. Выжаровой, каменный идол, найденный в этой стране на поселении Гарван в слоях IX – X вв., был, по-видимому, изображением бога Сварога. Отметим, что эта страна была крещена в IX веке и, в силу географической близости, она подверглась гораздо более сильному как культурному, так и религиозному влиянию соседней Византии, и сохранение в этих условиях памяти о своём исконном божестве на протяжении целых четырёхсот лет после христианизации однозначно свидетельствует о глубоких корнях почитания Сварога в Болгарии» [Серяков. 2007, с. 45].

Даже из этого небольшого массива данных (можно расширить их представление) видно, что фигура Сварога выходит далеко за рамки какой-либо отдельно взятой области и затрагивает обширные пространства, которые, как мы показали выше, были освоены в результате расселения древнерусских племён и народов. Это, в свою очередь, показывает высокую значимость бога Сварога. Поэтому не удивительно, что такого бога, или, как мы выше сказали, Господа, могли почитать не только в землях исконного расселения славян (русских родов), но и в землях, которые пока ещё считаются ареалами «самостоятельно» возникших и «ни по чьей вине» угасших древних цивилизаций.

4.2. Сварог – царь Египта

Первым по времени расселением древних русов было перемещение их в направлении юга. Археологически это культуры натиф и хариф (около 7-го тыс. до н.э.). В греческой сказке, переложённой на русский язык и называющейся «Повести временных лет», приведённой в тексте Ипатьевской летописи под 1114 годом, рассказывается о чудесных событиях того периода.

Этот рассказ из византийской средневековой хроники Иоанна Малалы представлял причудливую смесь библейской и античной мифологии и был приурочен к древнему Египту начального этапа: *«А в Африкѣи трие камене спадоша превелици и бысть по потопь и по разделеньи*

языкъ, поча царьствовати первое Местромъ, от рода Хамова, по немъ Еремия, по немъ Феоста иже и Сварога нарекоша егуптяне. Царствующю сему Феоста въ Егуптъ, въ время царства его спадоша кльщъ с небесь, нача ковати оружье, пръже бо того палицами и камениемъ быяхуся. Тъ же Феоста законъ оустави женамъ за единъ мужъ посагати и ходити говеющи, а иже прелюбы дъющи, казнити повелъваше. Сего ради прозваше и бог Сварогъ. Преже бо сего жены блудяху, к немуже хотяше и бяхоу акы скоть блудящее. Аще родяшетъ дътищъ, которыи и любь бываше, дашеть: «Се твое дитя». Он же створяше празнество приимаше. Феостъ же съ закон рассыпа и въстави единому мюжю едину жену имъти и жень за один моужь посагати; аще ли кто переступитъ да ввергнуть и в пещь огнену. Сего ради прозваша и Сварогомъ и блажища и егуптяне. И по сем царствова сынъ его, именемъ Солнце, его же наричють Дажьбог, семь тысящъ и 400 и семьдесять днии, яко быти лътома двемадесятьма ти по лунъ видаху бо егуптяне, инии чисти ови по лунъ чтяху; двою бо на десять месяцю число потомъ оувъдоша. От нележе начаша чъловъци дань давати царямъ. Солнце царь, сынъ Свароговъ, еже есть Дажьбогъ, бъ бо мужъ силенъ; слышавшее нъ от кого жену нъкую от егуптянинъ богату и всажену соущю. И нъкоему, въсхотъвшю блудити с нею, искаше ея яти ю хотя. И, не хотя отца своего закона насыпати, Сварожа, поемъ со собою моужь нъколко своихъ, разумъвъ годину, егда прелюбы дъеть, нощью припаде на ню, не оудоси мужа с нею, а ону обръте лежащю съ инъмъ, с нимъ же хотяше. Емъ же ю и мучи и пусти ю водити по земли в корзинъ, а того любодъица всъкну. И бысть чисто житъе по всеи земли Егупетьскон, и хвалити начаша³».

А.Н. Афанасьев в своём исследовании приводит тот же отрывок из той же летописи, но одновременно делает упор на том, что Сварог – наш бог: «Наш Сварог в Ипатьевской летописи сближается с громовником Гефестом: «И бысть по потоне и по разделеньи язык поча царство-

³ См. также в Шахматов А.А. Повесть временных лет. Пг., 1916, с. 350 - 352.

вати первое Местром (Менес) от рода Хамова, по нем Еремия (Гермес), по нём Феоста, иже и Зварога (вар. Сварога) нарекоша егуптяне...Тъи же Феоста закон устави женам за един муж посягати...сего ради прозваша и бог Сварог (в греч. тексте Малалы: του δε αυτών Ηγαίωτον θεόν εχάλοvv)» [Афанасьев, т. 1, с. 67 – 69].

Необходимо отметить, что А.Н. Афанасьев, употребляя для Сварога термин «наш», абсолютно прав, поскольку в рассматриваемое время (7 тыс. до н.э.) ни древних греков, ни древних римлян даже в проекте не было. В других регионах планеты (кроме территории Русской равнины) не было даже homo sapiensов (то есть человека современного вида), а все события этого периода проистекали, как мы показали выше, только с территории Древней Руси.

М. Серяков в своей книге даёт такой перевод приведённому отрывку: «А в Африке (с неба) упали три огромных камня и после потопа и после разделенья языков начал царствовать первым Местром от рода Хамова, после него Еремия, после него Феоста, как египтяне называли Сварога. Когда Феост правил в Египте при нём с небес упали клещи и (люди) начали ковать оружие, а прежде бились палицами и камнями. Тот же Феост закон установил женам выходить за одного мужа и хранить ему верность, а прелюбодеек велел казнить. Поэтому его и прозвали богом Сварогом. До этого жены блудили с кем хотели и были как скот блудящие. Когда родился ребёнок, (женщина) говорила тому, кто ей был люб: «это твоё дитя». Феост этот порядок уничтожил и велел одному мужу иметь одну жену, а того, кто преступал этот закон, ввергал в огненную печь. За все за это называли его египтяне Сварогом и почитали как бога. И потом царствовал сын его, именем Солнце, его же называют Дажьбог, 7470 дней, что составляло двенадцать с половиной лет. **Не умели египтяне иначе считать:** одни по луне считали, а другие днями годы считали; число 12 месяцев узнали потом, когда начали люди дань давать царям. Дажьбог был сильным мужем; услышав от кого-то о некоей богатой и знатной египтянке и о некоем человеке, восхотевшем сойтись с нею, искал её, желая схватить её (на месте преступления) и не желая закон отца своего

нарушать, Сварога. Взяв с собой нескольких своих мужей, зная час, в который она прелюбодействовала, ночью в отсутствие мужа её застиг лежащую с другим мужчиной, которого сама облюбовала. Он схватил её, подверг попытке и послал водить её по земле египетской на позор, а того прелюбодея обезглавил. И настало непорочное житьё по всей земле Египетской, и все восхваляли его» [Серяков, 2004, с. 22 – 24].

Разбирая эти свидетельства о Свароге и его правлении в Египте, академик Б.А. Рыбаков сообщает, что летописец «дополнительно привел несколько цитат из византийского хронографа о выпадении из туч то пшеницы, то серебра, а то и металлургических клещей. Последний случай увлек автора, и он выписал фантастическую генеалогию древних царей-богов (приуроченных к Египту, хотя там действует и греческий Гефест). Эта генеалогия богов важна для нас тем, что летописец снабдил их имена славянскими параллелями. Третьим царем после всемирного потопа был «Феоста (Гефест) иже и Съварога нарекоша егуптяне». Сварог, очевидно, божество неба, так как индийское «svarga» означает небо; в русских источниках известен и сын Сварога – огонь Сварожич. В соответствии с этой огненно-небесной сущностью Сварог одарил людей умением ковать металл «...въ время царства его спадоша клеще с небесе, нача ковати оружье. Преже бо того палицами и камением бьяхуся. Тъ же Феоста закон устави женам: за един мужь посагати и ходити говеющи [воздержанно]... и въстави единому мюжю едину жену имети и жене за один мужь посагати. Аще ли кто переступитъ – да ввергуть и в пещь огнену (сего ради прозваша и Сварогом). И блажиши и егуптяне»⁴.

После Гефеста-Сварога два десятка лет царствовал его сын «именем Солнце, его же наричють Дажьбог»: «От нележе начата человеци дань давати царем».

В этих выписках с комментариями мы видим своеобразную попытку периодизации всей человеческой культуры.

- **1-я стадия.** Люди живут в каменном веке, воюют палицами и камнями, знают лишь групповой брак («бяху

⁴ Повесть временных лет. М.; Л., 1950, с. 198.

акы скот блудяще») и до появления Сварога, очевидно, не знают единого бога.

- **2-я стадия.** Эра Сварога. Появилось божество неба и огня – Сварог. Люди познали металл. Устанавливается моногамия и жестокая казнь (сожжение) за нарушение её.

- **3-я стадия.** Эра Дажьбога. Установилось классовое общество, люди начали платить дань царям, появились богатые и сановитые люди.

И, по всей вероятности, в это время в связи с культом Солнца старый счет по лунным месяцам был заменен солнечным календарем из 12 месяцев («двою бо на десять месяцю число потом уведоша»).

Как видим, русский книжник эпохи Владимира Мономаха считал для себя возможным разместить славянских языческих богов в такой последовательности: у первобытных людей каменного века отсутствовала вера в высшее божество; с открытием металла появляется представление о Свароге – боге неба и огня. В дальнейшем возникает культ Солнца-Дажьбога.

Выписки летописца интересны для нас, но соотнесение со славянской мифологией сделано им несколько механически, хотя общее направление развития религии уловлено верно» [Рыбаков, 1981].

Комментируя эту цитату, поясним, во-первых, Б.А. Рыбаков приводит неправильную этимологию имени Сварога, основанную на индийском заимствовании (см. выше), а, во-вторых, он совершенно правильно связывает «годы правления» божеств = царей типа Сварога не с реальными годами, а с эрами в развитии людей. Точно так же получилось с построенной нами Родословной, где каждому богу периода мезолита – неолита соответствует некий период (эра), в течение которого развитие человеческого общества было примерно одинаковым, а прогресс в достижениях человека отождествлялся с мифологической преемственностью божественной власти – от бога-отца к богу-сыну.

Иоанн Малала упомянул древнегреческого бога-кузнеца Феоста, которого в греческом произношении именовали Гефестом, а летописец привёл местное название – Сварог. Исследователи считают, что Иоанн Малала, упоминая о падении

клетей с неба, соотносит Сварога с переходом человечества от каменного века к **металлическому** веку, во время которого люди стали изготавливать предметы обихода и оружие из металла. Вопрос в том: какой это был металл, и какое это было время? То ли медь? Тогда это для региона Египта 5-е тыс. до н.э. То ли бронза? Тогда это 3 – 2 тыс. до н.э. То ли железный век? Тогда это 1-е тыс. до н.э.

Вторая часть свидетельства летописца связана с тем, что Сварог упорядочил брачные отношения, введя в обиход единобрачие. Это очень интересное свидетельство, и оно обычно трактуется так, что до этого момента на Руси, именно на Руси, люди жили неупорядоченными общинами с беспорядочными половыми отношениями. Однако, по данным археологов, в Древней Руси **брачные отношения** были упорядочены подобным образом задолго до времени исторического существования Египта, а именно, ещё в верхнем палеолите (см. п. 1.3). Парная семья уже 35 тысяч лет назад являлась ячейкой древнерусского общества.

Если говорить о времени металла (начиная с меди, то есть с 5-го тыс. до н.э.), то закон единобрачия, введённый Сварогом, мог касаться только тех территорий, которые были за пределами Древней Руси. Если эту тему развивать в отношении Древнего Египта, то всё как раз чётко соответствует действительности, потому что Древний Египет являлся древнерусскими выселками, в которых сформировались своя жизнь и свои законы.

В 6 – 5-м тыс. до н.э. на территории Древнего Египта проникли древнерусские переселенцы, которых от местного семитско-неандертальского типа людей отличала принадлежность к атлантической расе. Это были белые люди со светлыми волосами, такие же, какие сегодня, например, живут в районе Смоленска. Египтяне звали их – темеху (белые). Эти белые люди принесли на Нил северные злаки и связанное с ними земледелие. Так, раскопки в Триполье, расположенном по пути следования в Египет, показали, что трипольцы уже были высокотехнологичной земледельческой цивилизацией, освоили горячую ковку и сварку, для поточного обжига керамики использовали гончарные печи с двухъярусными горнами, стоявшие в специальных мастерских. У них существовало разделение по ремёслам

и профессиям. Уже на раннем этапе (5250 – 4250 л. до н.э.) трипольцы обладали надёжным семенным фондом, выращивали пшеницу, ячмень, просо, бобовые, даже занимались виноградарством, скрещиванием и селекцией плодовых деревьев [Энеолит СССР, 1982, с. 223, 233, 235 – 238].

Как писал академик Б.А. Рыбаков, у древних русов трипольцев уже существовали верования в Единого Бога Рода, ликами которого, как мы показали, являются Сварог и Лада. Именно через эти пути миграций в Древний Египет пришли русы и принесли полностью сформированную древнерусскую религию, верховным богом которой являлся Сварог. Подтверждением существования на земле Древнего Египта древнерусской религии многие археологи считают наличие статуэток Макоши (богини матери), полностью аналогичных тем статуэткам, которые обнаружены в более раннее время (начиная с 40-го тыс. до н.э.) на территории Древней Руси и на протяжении всего пути миграции древних русов в Египет.

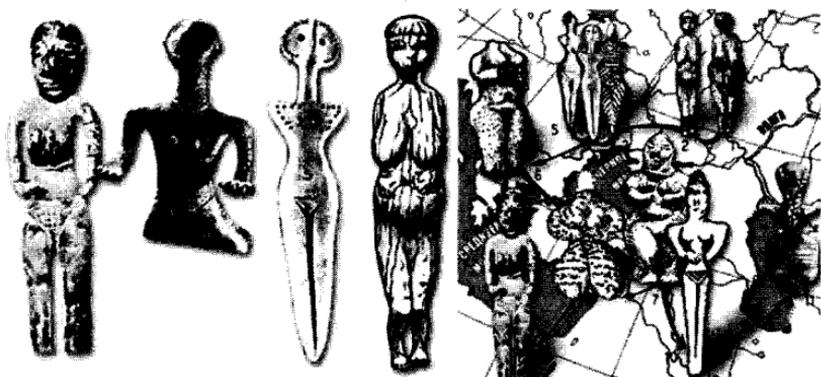


Рис. 4.2.1. Распространение статуэток Макоши. На карте: 1 – Костёнки (40 тыс. до н.э.); 2 – Авдеево (20 тыс. до н.э.); 3 – 5 – трипольская и одновременные с ней культуры (7 – 3 тыс. до н.э.); 6 – культура сескло (Греция, 7 – 6 тыс. до н.э.); 7, 8 – ближневосточные культуры (5 тыс. до н.э.); 9 – Древний Египет (5 тыс. до н.э.); 10 – Шумер (5 тыс. до н.э.); 11 – культуры на территории Туркмении (5 – 3 тыс. до н.э.).

Индийский брахман и европейски-образованный историк Бал Гангадхар Тилак (1856-1920) привёл убедительные доказательства того, что древнейший памятник древнерус-

ской культуры, священные Веды были созданы 4500 лет до н.э. Аргументы Б.Г. Тилака основаны на филолого-астрономическом анализе текста Вед и комментариев к ним. Выводы таковы: та картина неба, которую воспроизводят Веды, могла возникнуть лишь у людей, обитавших в приполярной области земного шара [Тилак, 2001].

Приход древних русов в Египет состоялся в неолите, поэтому действительно все орудия люди изготавливали ещё из камня. Но до начала использования металла оставался, по меркам истории, один миг. Сначала это была самородная медь, потом научились выплавлять бронзу. По времени это как раз 5 – 3-е тыс. до н.э. Например, амратская культура – энеолитическая культура Египта – датирована 2-й половиной 5-го – началом 4-го тыс. до н.э. Она распространена по всему Верхнему и Среднему Египту и доходила до Нубии. Общественный строй амратской культуры характеризуется разложением первобытнообщинных отношений и становлением классового общества. Основой хозяйства были мотыжное земледелие, скотоводство, охота. Орудия труда – из камня и кости; встречаются медные предметы. Керамика – красная лощёная, часто с росписью белой краской – крестолинейный орнамент. Каменные орудия, **медные булавки**, гарпуны, бусы [Матюшин, 1996; Petrie, 1920; Manuel, 1953].

Рудна Глава – самый древний рудник в мире [Јовановић, 1998]. Его датировка около 5000 года до н.э. Найдены остатки добычи руды и выплавки металла. Также найдены остатки ирригационных сооружений у Мачви [Трбуховић, 1983], которые приводят Подунавье к более высокому статусу в отношении с Месопотамией и Египтом. Возможно, летописец свидетельствовал именно об этих годах.

Надо ли описывать суровый быт первых поселенцев на новых местах? Очевидно, он был тяжёлым и во многом зависел от особенностей окружающего мира. Возможно, в походе на Египет принимали участие в основном воины и жрецы, поэтому женщин могло катастрофически не хватать. Солдаты, позже ставшие простыми переселенцами, начали скрещиваться с представительницами местного вида людей. Как мы уже сказали, в Древний Египет в 7-м тыс.

до н.э. пришли носители археологической культуры **натуф** – это была первая волна древнерусских переселенцев в Египет. Они создали культуру хариф.

Одновременно с ними на прилегающих землях распространились семитские племена палеоантропов. Они не умели строить домов, вели кочевой образ жизни, являлись хищниками (питались почти исключительно мясом) и, скорее всего, вели неупорядоченную половую жизнь. Свидетельств единобрачия древних семитов не обнаружено. А то поведение, которое описано в летописи и которое свидетельствует о значимости для семитского рода только факта рождения ребёнка от семитской матери, дожило до настоящего времени и, согласно Торе, является определяющим и в современной еврейской общине.

Насчёт свидетельства летописи относительно того, что сын Сварога Дажьбог установил в Древнем Египте царскую власть и ввёл солнечный календарь взамен лунного, есть много интересных доказательств. Первое – это то, что, опять же, семиты, возможно прикочевавшие в Древний Египет чуть ранее из Индии индийской или Индии карийской (см. выше), знали только лунный календарь и то в не самой его совершенной форме. Этого календаря почти все ветви семитов – и евреи, и арабы, и индусы, и китайцы⁵, и другие палеонароды – традиционно придерживаются и сейчас.

В Древней Руси археологически зафиксировано начало лунного и солнечного календаря ещё в 30-м тыс. до н.э. – среди находок со стоянки Сунгирь (Владимир) имеются артефакты календарного назначения. В.И. Ларичев говорит о целом пласте древнерусских культур, носители которых обладали такими знаниями: *«Предметы искусства, совмещённые со знаковыми записями календарно-астрономического содержания, относятся к высоко информационно насыщенным источникам изучения интеллектуальной и духовной сфер жизни аборигенного насе-*

⁵ Термин «семиты» происходит от лат. *semia* «полулюди». Как ни казалось бы странным, китайцы, арабы, евреи и многие другие автохтонные племена, этногенез которых происходил вдали от мест существования неолитов, обобщены по языку и входят в одну сино-кавказскую семью языков.

ления севера Евразии. Они появляются на раннем этапе верхнего палеолита (34 – 24 тысячи лет назад – сыйская и мальтинская культуры Сибири; поселение Сунгирь – на севере европейской России), остаются примечательными изделиями художественного творчества времени раннего и позднего средневековья и сохраняются вплоть до этнографической современности» [Ларичев, 1997]. То есть воззрения на солнечный календарь у древних русов были довольно устойчивыми и стремительно развивались. Поэтому, к 20-му тыс. до н.э. в Древней Руси имелось уже весьма точное летоисчисление: солнечное и лунное. Это подтверждает археологическая **находка жезла** с нанесённым на него календарём.

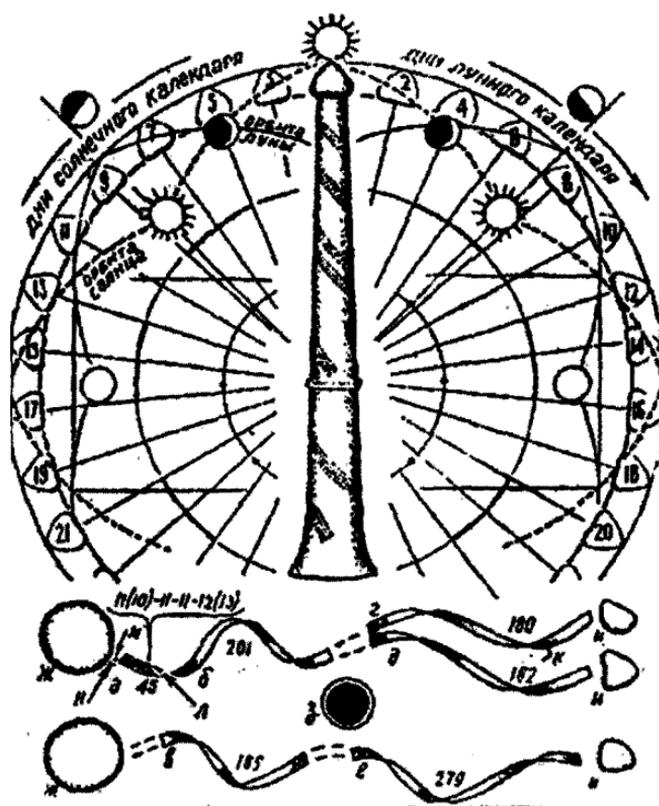


Рис. 4.2.2. Скульптурный жезл из полированного бивня мамонта из Ачинского палеолитического поселения.

Этот скульптурный жезл из полированного бивня мамонта был обнаружен В.Е. Ларичевым в 1972 году при раскопках Ачинского (Минусинская котловина) палеолитического поселения. На поверхности жезла имеются ряды мельчайших углублений, образующих змеевидно извивающие ленты. После переноса рисунка на бумагу и подсчёта лункообразных углублений было установлено, что числовые сочетания отдельных отрезков составляли цифровые ряды, соответствовавшие календарным записям. Найденный жезл оказался древнейшим календарём палеолитического человека, при помощи которого он мог рассчитывать продолжительность лунного и солнечного года, а также продолжительность сидерического (звёздного) и синодического периодов годового вращения пяти планет – Меркурия, Венеры, Марса, Юпитера и Сатурна. Этот календарь позволял древнему человеку точно рассчитывать время солнечных и лунных затмений [*Новгородцев, 2006, с. 21*].

Таким образом, придя на территорию Древнего Египта, древнерусские переселенцы заменили семитское лунное летоисчисление новым, солнечным, древнерусским. Это событие относится к 4-му тыс. до н.э. [*Селешников, 1970; Цыбульский, 1964*]. Как повествует Родословная славянских богов и народов, 4-е тысячелетие до н.э. весьма точно соответствует времени существования бога Дажьбога (см. главу 3). Его сыновья и дочери – Арий, Богумир, Заря, Кисек и Коляда – существовали в 3 – 2-м тыс. до н.э. Причём, под предводительством Ария в 3-м тыс. до н.э. русичи завоевали Северную Индию. А под предводительством Кисека древнерусские рода освоили западногерманские земли⁶. Коляда, покровитель календаря, также приходится сы-

⁶ К этому периоду в указанной части Европы относятся иордансмяльская, лендьельская (европеоидов) культуры и культура моравской расписной керамики. Появляются укрепленные поселения. Культура Лендьел (4000 г. – 28 в. до н.э.), одновременная древнерусской волосовской культуре центра Русской равнины, генетически связана с культурой воронковидных кубков неолитов и географически охватывает Среднее Подунавье и западную часть Карпатского бассейна, включая междуречье Савы и Дравы на юге и Силезию и Малопольшу на севере [*Сафронов, 1989*]. Основу хозяйства составляло пахотное земледелие (пшеница,

ном Дажьбогу, что само по себе указывает на связь Дажьбога с календарём.

Несмотря на то, что временем изобретения египетского календаря летописный Дажьбог датирован 4-м тыс. до н.э., на наш взгляд, следует ввести незначительную корректировку в эту дату. Так как окончательное объединение Египта произошло около 3000 года до н.э., то Дажьбог мог существовать в самом конце 4-го тыс. до н.э. А окончательно объединил Египет царь Южного Египта Менес (Мена, писалось «MN»), который захватил Нижний Египет и основал крепость «Белые стены» (греч. Мемфис), ставшую в 28 в. до н.э. столицей Египта. Как указано в родословной (см. главу 3), одним из сыновей Дажьбога является Богумир, который существовал как раз в самом начале 3-го тыс. до н.э. Возможно, что под именем Менес (Мена) скрывается именно Богумир – если учесть специфические варианты его имени, дошедшие с искажениями в нерусских источниках: Имир – Има – Иман. Последнее при огласовке консонантного письма даёт нам имя «Мена»: $M^a N^a = "M^a N$.

Наше предположение подтверждает и хроника Иоанна Малалы, в которой дополнительно сообщается о дальнейших преемниках божества солнца на египетском троне: *«...И быс чисто житие по всеи земли египетстѣи. И блажити и начаша, якож рече **Омиръ** творецъ о нѣмъ, акы Дажьбогъ, рече, обличи Афротиоу блоудящу съ **Ариемъ**, и Афродию нарече похоть блоудную, от Солнца цря обличеноу... По оумртвиу ж Дажьбожи, сна Сварогова,*

ячмень) и животноводство (крупный рогатый скот, овцы, свиньи). Земледельческая и скотоводческая неолитическая культура воронковидных кубков распространилась в 4 – 3-ем тыс. до н.э. в Северной и Центральной Европе (в Дании, Южной Швеции, Нидерландов, Германии, Чехословакии, Польши, на Волыни, в бассейне Буга). Известна в основном по погребениям – в простых земляных могилах, в каменных ящиках – цистах, в длинных курганах с треугольной каменной обкладкой, в дольменах под круглыми или прямоугольными курганами, в коридорообразных гробницах [Захарук, 1957]. На территориях Германии, Дании, Нидерландов, Чехии, Польши, южной Скандинавии в 3000-ом г. до н.э. носители культуры воронковидных кубков потеснили неандертальских абригенов Эртебелле.

црствова Егуптяном и потом же црствова **Сирь**, а по Сирь црствова **Орь**, а по Орь црствова **Фились...**». В отрывке упоминается Омирь (Богумир), а также Арий (Арий) – оба указаны в приведённой выше Родословной и являются сынами Дажьбога.

В другом отрывке, в котором изложен разобранный нами выше сюжет о Свароге, мы находим некоторые уточнения. В посвящённом Феосте-Гефесту рассказе славянского перевода византийской хроники он ни разу не отождествляется со славянским Сварогом, но сам рассказ, в основном совпадая с текстом Ипатьевской летописи, сообщает нам некоторые детали: *«По немъ ж (Ермии-Гермесе) црствова Егуптом Феостъ днѣи 6 тысяць и 6 сот и 80 яко бытии лѣтом 4 ти полу, а днѣи 30 и осмь. Не въдыху бо тогда чести Егупти мсць, но обхождѣнемъ дневнымъ лѣто творяху. Сего ж Феоста бога гарицааху. Бъ бо влѣхвъ и храбръ. Емоу ж шедшю на рать падеся конь под нимъ и охромѣ его. При томъ ж Феостъ законъ оуставилъ женамъ за единъ моужь посягати и ходити говорьющи, а юже прелюбодѣющею обрѣсти то тую казнити. И блажахуть его Егуптяне яко пръвѣе законъ чистъ и житіе имъ показал. Феостоу же тому некую таиноу молитву творящу клеща спадоша с нбси ковати жельзо и оружіе. Того дела бога и начаоша имѣти яко моудрость показавша, и пищу члкомъ оружіемъ обрѣтоша и на ратныя силоу и помощь сътворша, прежде бо палицами и каменіемъ побивахоуся».*

Здесь Феост показан храбрым воином и волхвом, по тайной молитве которого с неба и спадают клещи. И он же в другом месте перевода хроники Иоанна Малалы вновь отождествлён со Сварогом: *«По оумрътѣи же Феостовъ, егож и Сварога наричить, и црствова Египтяномъ снъ его Слнце именовъ, егож наричаютъ Дажьбогъ...».*

Как видим, с одной стороны Сварог и Дажьбог в древних хрониках показаны божествами, а с другой реальными или полуреальными царями Египта. Во всяком случае, описание их царствования и перечисление их приемников ничем не отличается от аналогичных свидетельств, касающихся других правителей древности. Кроме того, практика обожествления царя в Египте просуществовала долго – даже в 1-м тыс. до н.э. завоевавший Египет Александр Ма-

кедонский был соответствующим образом ритуально обожествлён.

Наши выводы очевидны и встречаются у многих исследователей. Так, в частности, то же самое говорит и М. Серяков: *«Следует также отметить, что у Малалы Гефест и Гелиос фигурируют не как боги, а как легендарные цари, и, отождествив их со славянскими языческими богами, славянский переводчик, судя по всему, по собственной инициативе вернул им статус небожителей»* [Серяков, 2004, с. 27].

Следует отметить, что современное население Египта относится к 3-й группе крови (B), а большинство мумий древних периодов имеют именно первую группу крови (O). Это основная группа крови и сейчас в Европе и на Русской равнине, а в древности она была здесь единственной. Мифификации, как известно, подвергались вожди, жрецы, знатные люди, руководители цивилизации.

4.2.1. Догреческие параллели существованию Сварога и Дажьбога

Если принять, что время существования Дажьбога – это 4-е тыс. до н.э., то, кроме указанных, мы находим ещё один мощный пласт исторических подтверждений, которые рассмотрим подробно.

Время правления Сварога и Дажьбога с археологической точки зрения выглядит так. К 4-му тыс. до н.э. на землях Древнего Египта были распространены семиты, берберы и кушиты. Они, как и сейчас, вели кочевой образ жизни и занимались разведением верблюдов, а также грабежами. В то же время с 5-го по 4-е тыс. до н.э. пришельцы с Русской равнины сформировали в Египте ряд земледельческих поселений и соответствующих археологических культур. На севере – Меримде-Бени-Саламе, Эль-Омари и Маади; на юге – Тасийская культура, Бадарийская культура, Амратская культура, Негада и на территории всей страны – Герзейская культура. На их базе возникли примитивные государственные образования, к которым, вероятно, восходит часть более поздних административных округов (т.н. номов) Египта. А около середины 4-го тыс. до н.э. об-

разовались два царства: на севере – Нижний Египет, на юге – Верхний Египет.

Семиты и бедуины не принимали участия в государственном строительстве. Они расположились на юге в стране Куш (Нубия), на северо-западе в Ливии и на Синайском полуострове, где находились **медные** рудники. В походах за медной рудой египтяне захватывали не только руду, но и семитских **женщин**, часть из которых по прибытию в Египет либо отпускали, либо выгоняли. Кроме того, не было ограничений и на передвижение кочевников в пределах Египта, что тоже делало семитских женщин доступными.

Необходимо отметить, что проблема нормализации половых отношений между семитскими аборигенами и пришельцами древними русами стояла остро не только в Египте, но по всей полосе контакта между этими двумя видами человека. В Древнем Египте законодательно единобрачие положил царь Сварог, и это писано в летописи так: *«Преже бо сего жены блoudяху, к немуже хотяше и бяхоу акы скоть блудящее. Аще родяшетъ дѣтищъ, которыи и любь бываше, дашеть: «Се твое дитя». Он же створяше празднество приимаше. Феостъ же съ закон рассыпа и въстави мюжю едину жену имѣти и женъ за одинъ моужь посагати; аще ли кто переступить да ввергнуть и в пещь огнену».*

А в Хронике Малалы (гл. IV четвёртой книги) повествуется о царе Аттики **Кекропсе**, который так же, как Сварог, *«повель законъ положити женамъ...да дѣвица за единъ мужъ посягаетъ»*, ибо прежде женщины *«антически и афинеиски и ближнихъ мѣсть звѣриномъ смѣсомъ смѣшахуся»*; при этом *«никтоже убо въдыше, чии есть сынъ или дщи, но якоже будяше матери годъ, такоже речаше «сего есть сынъ или дщи», и дадыше роженое отрочя емуже хотяше мужу от бывшихъ с нею... И радовашесе приемлян отрочи. Ксероксъ же от Египта пришель отверже законъ той».*

Заметим, что в приведённом фрагменте говорится, что Кекропс пришёл в Афины из Египта. Однако Ф. Любкер разъясняет: *«Кекропс (Сесропс, Кѣкропъ) аттический автохтон, т.е. древний природный житель страны, сын земли и поэтому изображавшийся со змеиным тулови-*

щем. Он основал Афины и построил акрополь, названный по его имени *Κεκροπία*; страна, которая до того времени называлась **Актою**, также получила от него название Кекропии. Он разделил жителей на 12 общин и первый просветил народ, а также учредил поклонение Зевсу и Афине. От своей жены Агравлы (*Ἄγραυλος*) Кекрон прижил Эрисихфона (т.е. пахаря, взрывающего почву), затем дочерей Агравлу, Герсу (*Ἑρση*) и Пандросу (*Πάνδρσος*).

Эти дочери Кекропса были собственно существами божеского характера, связанными с культом Афины. Пандроса и Герса (назывались также *Ἑρση* и *Ἑρρη*) были богинями **росы**. В Пандросее стояла священная маслина, сотворенная Афиной; этот дар богини нуждался в покровительстве богини росы. Агравла (Аглавра) первоначально обозначала особую сторону Афины Паллады, носившей также прозвание Агравлы, а именно ее отношение к успеху земледелия. Она имела в Афинах священную рощу, в которой афинские юноши в военном вооружении приносили гражданскую присягу, призывая Агравлу, Авксо и Гегемону. Агравла была подругой **Арея** и родила ему Алкиппу. Герса была любима Гермесом и родила ему Кефала; Пандроса, говорят, от Гермеса имела **Керика**, родоначальника элевзинских кериков.

Кекропс был героем **древнепеласгического** племени, распространенного по Аттике, Беотии и окрестностям; поэтому предполагали нескольких героев этого имени, основавших пеласгические города с именем Афины, в Беотии при Копаидском озере и на Эвбее. Позднейшие греки превратили его в египетского переселенца из Сауса [Любкер, 2007, ст. Кекропс].

- **ПОСЁЛОК АРЕЯ** (Португалия).
- **ГЕРМЕС** – 0.
- **КЕКРОПС** – 0.
- **ГОРОД АФИНЫ** (Греция).

Как видим, мифологические контексты древнерусского Сварога в Египте и древнепеласгического Кекропса имеют много общего. И для того чтобы Кекропс смог вослед Сварогу установить в Аттике (Пеласгии) выше обозначенные законы, он должен был существовать одновременно или чуть позже Сварога, то есть в 5 – 4-м тыс. до н.э. И изобре-

тение медных орудий должно быть отнесено к 5 – 4-му тыс. до н.э., поскольку в раннем царстве Египта (около 3000 – около 2800 до н.э.) медные орудия уже были известны, и в это время они совершенствовались.

Отождествление Сварога с Феостом, то есть с Гефестом, имеет свои интересные моменты. Греческий Гефест в Риме отождествлялся с богом по имени *Volcanus*. Учитывая корень «*Volc*» и огненную структуру функциональности этого бога, несложно его отождествить со Змеем Огненным Волком. По преданию, его кузница находилась в горе Этна, где киклопы ему служили помощниками. Женою Гефеста в «Илиаде» (18, 392) является Харита, у Гесиода (theog. 945) Аглая, а с тех пор как его стали отождествлять с Гефестом, Вулкану дали в супруги Венеру [*Любкер, 2007*].

Гефест в греческой мифологии, как и Сварог в древнерусской, бог огня и кузнечного дела. Гефест – бог негреческого происхождения, но в Аттике одна из фил (единиц) носила имя Гефеста, а сам он почитался среди главных божеств жителями Аттики – «сыновьями Гефеста» (*Aeschyl. Eum. 13*).

Орфический гимн изображает Гефеста как некую космическую силу во всей её фетишистской нетронутости. Он – мастер и художник, но он же свет, огонь, эфир. Он охраняет дома, города и племена, но он же – луна и все светила, сияющий, всё пожирающий демон (LXVI), то есть Гефест – и Олимп, и преисподняя, и высшее творчество. После низвержения Гефеста с Олимпа его спасли жители острова Лемнос синтийцы; там находился город Гефестий и гора *Мосихл* с кузницей бога. С островом Самос находились города Гефестополь и Гефестион. Но на Крите отсутствуют малейшие указания на культ Гефеста [*Мифы, 1988*].

4.2.2. Поздние русско-египетские связи

Во второй половине неолита русско-египетские связи имеют в основном военный и торговый характер. Так, к *волосовскому* времени (24 в. до н.э.) летописи относят хождение древних русов на Египет под предводительством Словена и Руса: «*Хождаху ж и на Египетьския страны воеваху, и многое храбрьство показующе во еллинских*

и варварских странах, велий страх от сих тогда належаще» [Сказание, 1977]. И востоковеды И.М. Дьяконов и А.Ю. Милитарёв обнаруживают в египетских источниках эпохи Древнего царства (середина 3-го тыс. до н.э.) свидетельства присутствия светлых европейцев, которых в Египте называли ливийцами⁷ kīhn[aw]u «светлые», или ксантохрои⁸ «цари». «Светлокожие европеоиды атлантического типа реально засвидетельствованы:

1) в египетских росписях, изображающих ливийцев-кихну конца 2 – начала 1 тысячелетия до н.э., живших у западных границ Египта, т.е. в Восточной Сахаре;

2) на Канарских островах, как потомки гуанчей» [Дьяконов, Милитарев, 1984].

К этому же периоду, то есть к середине 3-го тыс. до н.э., египетские Фивы стали главным египетским астрологическим центром.

Через 500 лет, в эпоху **бронзы**, торговые контакты древнерусских племён с Древним Египтом происходили, в том числе, и через представителей катакомбной культуры, распространённой во 2-м тыс. до н.э. в Северном Причерноморье и Нижнем Поволжье [Попова, 1955].

В Приказанском Поволжье и соседних районах Нижнего Прикамья, а также на обширной территории в бассейне рек Кама, Белая, Вятка, Ветлуга на основе древнерусской **волосовской** культуры под влиянием родственной срубной культуры сформировалась приказанская культура (16 – 9 вв. до н. э.). В 8 – 3 вв. до н.э. её сменила ананьинская культура земледельцев, скотоводов, охотников и рыболовов. Ананьинцы торговали с племенами Кавказа и Сибири, скифами, сарматами и др. Среди племён ананьинской куль-

⁷ В античных источниках Ливией называлась Африка в целом или только Северная Африка, а ливийцами – светлокожее население Северной Африки, не включая сюда египтян. Ливийцы, греч.-лат. Libyae, егип. демотическое rbw (lehabim упоминаются в Библии в Книге Бытия, гл. 10, стих 13). Общеизвестно, что ливийцы – предки европеоидного населения Северной Африки, которое называет себя имагиген (единственное число – амазиг).

⁸ КСАНТОХРОИ «цари» – это калька термина АРИИ «цари», названия древнерусских племён, которые в 3-м тыс. до н.э. завоевали Индию.

туры были распространены культы женского божества, неба, солнца.

На Конецгорском селище 4 – 3 вв. до н.э. ананьинской культуры, которое расположено на правом берегу реки Чусовая, близ деревни Конецгор Пермского района Пермской области, найдена **«бронзовая статуэтка египетского бога Амона»** [Збруева, 1952].

Культ Амона – «царя богов» – появляется в качестве бога Фив с 11-й династии (1991 – 1785 гг. до н.э.), а в эпоху 18 – 20 династий этот культ достиг процветания. А позже проник в Грецию и Рим. **Амон** (mn) – древнеегипетский бог плодородия. Его священным животным является **баран** с закрученными рогами. Амон изображался в виде человека с бараньей головой.

Согласно русской мифологии, корова Земун жила на острове Березань, которым является весь континент Евразия. В центре него находятся Рипейские горы – то есть Урал. Мимо гор, из вымени божественной коровы Земун, матери бога Велеса (Господа) течёт молочная река – Белая. Или другое её имя Агидель – славянская богиня, дочь Али и Ильма.

4.3. Законы Сварога и Дажьбога

На смену Тоту I пришёл Тот II, впоследствии древние греки называли его Гермий Трисмегист, или Гермес Триждывеличайший. То есть вышеописанный Триглав, он же Сириус-Сварог. Тот II, Сварог построил первую Великую пирамиду. В конце 6-го века до н.э., во времена, когда Пифагор обучался в Египте, жрецы Конопский, Гелиопольский, Мемфийский ещё сохраняли в неприкосновенности учение Трисмегиста, но, по указанию Верховного жреца – Гиерофанта Фивского, из этого учения сделали таинство, ибо официально оно преследовалось.

Как мы уже сказали, законы Сварога всегда в древности имели главнейшее значение. Эти законы передавались потомкам.

Среди таких законов космогонические и теогонические элементы учения Сварога (Гермеса-Тота). Некоторые исследователи относят их ко временам авестийской книги

«Дамдад-Наск» (ок. 500 до н.э.). Как мы показали в пп. 2.1, 2.4. и 4.2, зороастризм был создан древнерусскими переселенцами, ведомыми богом-богатырём Сварогом, которого семитические греки называли Гермесом.

Другие исследователи связывают эти законы с Древним Египтом. Древние египтяне называли бога, установителя законов, именем Тот (Дхути). Первоначально это (или подобное) имя носил некий маг и ученый эпохи додинастического Египта (середина 3-го тыс. до н.э.). Причём, возможно, это был жрец, позже сам объявленный богом. Как мы показали в п. 4.2., в 3-м тыс. до н.э. Египтом правили древнерусские фараоны, потомки Дажьбога (возможно, его сыновья).

Но культ Тота возник ещё до Древнего царства, то есть до 2800 года до н.э. Имя Тота выбрано достаточно произвольно. У него существуют и другие имена, например, Qout (Кут), QwJ (Квй), Thoth (Тоз), Dhwtj (Дэвти) или егип. Dhowti (Довти). Два последних имени чрезвычайно сходны с русским словом ДОВАТИ. А, как известно, имя Дажьбога обозначает «Дающий бог». Кроме того, Древнее царство началось с воцарения первого царя III династии Джосера, то есть буквально Dj(царя), а жрецами Тота (Dhowti) были гермопольские номархи, которые ещё в конце 2-го тыс. до н.э. носили титул сыновей Тота-Дажьбога.

Как видим, избрав не то имя Дажьбогу, историки сотворили из него Тота, «другого» «египетского» бога. Но если продолжить параллели, то всё становится на свои места. Женой Тота в египетском варианте древнерусской мифологии считалась богиня Маат, а женой Дажьбога в самой древнерусской мифологии являлась богиня Мара. Как мы показали выше, Дажьбог ввёл солнечный календарь из 12-ти месяцев (другие приписывают это же Тоту). Оставшиеся пять дней вне 12-ти месяцев года были посвящены Дажьбогу (по другой версии – Тоту) [Тураев, 1898].

Как раз Дажьбог (Тот) создал египетскую письменность и научил древних египтян счёту и письму. Надо сказать, что по мировым меркам это поздно. Уже в культуре Винча и Турдаш (5 тыс. до н.э., северо-запад Балкан) зафиксирована буквенная письменность. В верхневолжской культуре Древней Руси (6 тыс. до н.э.; Волго-Окское междуречье) также обнаружены

письменные буквоподобные знаки. А уж иероглифических символов обнаружено множество. То есть Дажьбогу было, на каком материале обучать египтян письму.

Итак, Тот II (Дажьбог) отождествлялся с богом Гермесом, а в религиозно-мистической литературе древних греков Тот II (Дажьбог) выступал под именем Трисмегиста («трижды могучего») [Тураев, 1898]. Имя Гермес происходит от греч. *hēgma* – груды камней (или каменный столб). То же самое обозначает и название современного города Каир (*Cair*), то есть буквально «город пирамид». Интересно, что Каир разделяется на Новый Каир (Маср-Эль-Каиро) и Старый Каир. И вот Старый Каир называется Фостат (сравните Феоста – греческое имя Сварога, представленное в древнерусских и византийских летописях). Или другое название Старого Египта – Маср-Эль-Атика, тождественное Аттике, события в которой мы описали в п. 4.2.1. Кроме того, Каир расположен на правом берегу реки Нил и островах Гезира (ср. *Gezank* «свара», Сварог) и Рода (ср. Род).

• **ГОРОД КУЕР** (роман. *Suera*, нем. *Chur*, франц. *Coire*, итал. *Coira*; Швейцария), село Каиры (в бывшей Таврической губернии, Днепропетровского уезда).

Итак, Сварог и его внук Дажьбог (Тот II – Гермес) установили для египтян законы и другие правила. Древнейший свод этих правил и установлений лежит в основе герметизма и иных учений эзотеризма и называется «Изумрудная скрижаль Гермеса Трисмегиста». Слово *Trismegistos* обычно переводят (с греческого) «Трижды великий». Но во времена Дажьбога не было греков, а были пеласги древнерусского происхождения, и слово *megistos* обозначает не «великий», а «могущественный».

Климент Александрийский (3 в.) считал Гермеса-Тота автором 42 трудов астролого-космографического и религиозного содержания. В греческих и латинских изложениях до нас дошли: «О природе богов», «Пимандр, или О могуществе и мудрости Божьей» и знаменитая «Изумрудная скрижаль». Дажьбог-Гермес-Тот считается предтечей гностицизма, герметизма, алхимии, учения тамплиеров, масонства и др. Гермесу-Тоту, в частности, приписывается авторство «Кибалиона» – основы мудрости герметизма. Теологи-

ческие сочинения Дажьбога-Гермеса-Тота представлены 17 трактатами Corpus Hermeticum.

Теологическая доктрина Дажьбога-Гермеса-Тота в настоящее время проигрывает в идейном соперничестве семитическому христианству. Но в христианстве идейная доктрина изначально вообще отсутствовала, а потом, по ходу своего развития поглощала именно герметизм и выдавала его за собственную идеологию. Впрочем, и сейчас христианские и другие религиозные семитические ветви впитывают мифологию и предания покорённых народов, и уже этим богатством они умудряются окончательно сломить сопротивление народа – донора идеологии.

Кроме того естественнонаучная доктрина под именем Гермеса-Тота (Дажьбога) господствовала вплоть до эпохи Просвещения и дожила до 21 в. в виде астрологии и доктрины соответствий.

4.4. Сварог – Зороастр

Выше мы показали, что в Иран древние русы пришли во 2 – 1-м тыс. до н.э. из южнорусских степей Северного Причерноморья. И в Индо-Иранском регионе с приходом русов сформировалось несколько центров древнерусских поселений, поселенцы которых ещё помнили древнерусскую мифологию. Вот как пишет об этом И.С. Брагинский в тематической статье в энциклопедии «Мифы народов мира»: *«Начальный этап формирования иранской мифологии относится к эпохе индоиранской общности (арийцы – индоиранцы⁹ населяли южнорусские степи во 2-м – 1-й половине 1-го тысячелетия до н.э.). В ходе многовековых миграций древнеиранские племена скотоводов и земледельцев заселили в 1-м тысячелетии до н.э. Среднюю Азию (Хорезм, Бактрию, Согд), Иран (Мидию), Афганистан. С оседанием иранцев-кочевников в этих областях развитие иранской мифологии пошло обособленными путями.*

⁹ «Индоиранцы» – лингвистический термин, в антропологическом контексте его применять некорректно. Поэтому «индоиранцы» не населяли южнорусские степи. В этническом отношении эти земли населяли южные русы.

К 7 – 6 вв. до н.э. оформились самостоятельные её циклы: древнемидийская, древнеперсидская, скифо-сарматская мифология, согдийская и ряд более мелких мифологий. При общности культовой терминологии и ярко выраженных рефлексах общеиндоевропейских представлений идеологические основы всех этих циклов заметно различались, отражая разницу в уровнях социально-экономического и культурного развития».

И так из цитаты понятно, откуда и какие пришли в Иран люди, а если ввести в цитату некоторые уточнения, то древнерусское происхождение «иранской» мифологии становится совершенно очевидным. В Иранском регионе древние русы сформировали ответвление древнерусской религии. Это авестийский Заратуштра (в Греции его называли Зороастр). Его иранское имя ZARATUSTRA или среднеиранское ZARDUST можно сравнить с ZUARASICI и ZUARASIZ – это в латинской передаче западнославянского имя СВАРОГА.

4.4.1. Четыре Сварога-Зороастра

Мы видим, что имена СВАРОГА и ЗОРОАСТРА обнаруживают практически полное совпадение, и можем заключить, что иранский ЗОРОАСТР – это один из русских богатырей, который покорял земли к западу от Индии и которого звали СВАРОГ.

Во все энциклопедии вошло утверждение, что *«большинство учёных признают Зороастра реальным лицом»*. Наши выкладки, что именем древнерусского бога Сварога на Руси называли богатырей и что это было обычным явлением для Руси, подтверждает тот факт, что среди древних русов, которые покоряли Северную Индию и Иран, было несколько богатырей с именем СВАРОГ, или на иранский манер – ЗОРОАСТРОВ.

И.С. Брагинский пишет: *«В иранской мифологии очевидна тенденция к историзации мифологического прошлого, наделению хронологических эр особыми значениями этического порядка»*. В «Авесте» образ и функции Заратуштры повторяются несколько раз.

Так, одни богатырь – наиболее поздний из Сварогов-Зороастров «по традиционной пехлевийской хронологии, жил «за 258 лет до Искандара» (Александра Македонского), в 7 – 6 вв. до н.э.» [Мифы, 1988].

Другой богатырь Сварог-Зороастр жил на 500 лет раньше. «Лингвистический анализ «Гат» – самой священной части «Авесты», автором которой считается Зороастр, позволяет отнести эпоху его деятельности к 12 – 10 вв. до н.э.» [Мифы, 1988].

Ранние греческие авторы: Ксанф Лидийский, Феопомп, Евдокс и др., сообщали, что другой Зороастр жил за 6 тысяч лет до Платона или за 5 тысяч лет до Троянской войны. То есть, если учесть время жизни Платона 427 – 347 до н.э., а также время Троянской войны 1240 – 1230 до н.э., то получим, что Сварог-Зороастр жил в 7-м тыс. до н.э. Это как раз время первой волны расселения древних русичей. Именно в это время, согласно данным археологии, первые отряды древних русичей отправились покорять семитские земли – от Северного Китая и Индии до Шумера и Древнего Египта.

Также есть сообщения ещё о двух Зороастрах.

Таким образом, в древнерусской мифологии восточного направления мы имеем нескольких персонажей по имени Сварог:

1. Первый Сварог – Бог. Он – мужская ипостась единого бога древней Руси Рода (а Лада – женская ипостась Рода). Датировка его уходит корнями в палеолит.

2. Второй Сварог – богатырь, который в 7-м тыс. до н.э. возглавил поход Русов на Восток. На Востоке имя его с искажениями звучит как Заратустра.

3. Третий Сварог Востока тоже богатырь и волшебник Заратустра. Он жил в 12 – 10 веке до н.э. К этому же времени Б.А. Рыбаков относит правление царя Сварога в южнорусских землях.

4. Четвёртый Сварог Востока тоже богатырь и жрец зороастризма Заратустра, который жил в 7 – 6 вв. до н.э.

4.5. Сварог – русский богатырь

Имя СВАРОГ имеет корень ВР, а в нашем исследовании о значении корня ВР [Тюняев, 2009а] мы привели версию

о наполнении термина «варяг». Так, «М. Фасмер говорит, что ВАРЯГ – древнерусское слово варягъ, и оно известно с 9-го века [4, ст. Варяг]. Он же приводит и другие русские слова: ВАРЯГА, варяжа «корзинщик, коробейник», владим., а также укр. ВАРЯГ «борец, крепкий, рослый человек». У В. Даля ВАРЯГА – об. вор. «провор, бойкий, расторопный человек» [1, ст. Варить]. ВЕРЗИЛА. Сюда же, по чередованию типа вырий-ирий, следует отнести и слово ИРОЙ (вырой) «герой» [1, ст. Ирой], а также древнерусское слово ВОРОП «налет, нападение» (Лаврентьевская, Ипатьевская летописи) [1, ст. Вороп; 4, ст. Вороп]. Далее, по его мнению, термин ВАРЯГ перешёл в греческий и латинский языки – например, ср.-лат. *varangus* «телохранитель, воин из наемной стражи византийских императоров». Негативное значение термин ВОР принял только в 16-м веке, когда о Лжедмитрии I и II он употреблялся в значении «мошенник, авантюрист» [4, ст. Вор].

Отметим следующее: при таком обилии русских слов с корнем ВАР (и чередованиями) М. Фасмер умудряется проявить «чудеса лингвистики». Например, по его предположению, за которое многие лингвисты и цеплялись, русское слово ВОР заимствовано из прусского, в свою очередь, заимствовавшего это слово из финского, где оно означает *vora*, *vogo* «разбойник». Надо отдать должное Фасмеру: он сам же и исправляет свою ошибку, говоря, что слово ВОР происходит «более вероятно, что из ПРОВОРНЫЙ – диал. воровой «удалой, бойкий, проворный», олонецк. Что полностью совпадает с этимологией слова ВАРЯГ (см. выше). Как ложное, М. Фасмер отбрасывает происхождение ВОР из фин. *varas*, род. п. *varkaan* «вор», потому что последнее восходит к герм. **wargaz*, гот. *wargs*. А также из уйгурского *o'ru* «вор», тур., чагат., кыпч. *o'ru* «плут, негодяй», венг. *or*, *ogi* «вор» [4, ст. Вор]. При этом М. Фасмер говорит, что словом ВАРЯГ называли на Руси выходцев из Скандинавии [4, ст. Варяг].

На наш взгляд, слово ВАРЯГ русского происхождения, ровно как варщик, варея – кто варит, готовит, стряпает; варенщик – кто занимается приготовлением варений или кто торгует вареньями; варец – пивовар или медовар, варщик питей и т.д.

К корню *ВАР*, имеющему, как мы показали выше, значение «оберегать, защищать», добавляется суффикс русского языка *-ЯГ(А)*. С помощью этого суффикса образуются имена существительные, обозначающие лица по их признакам и действиям; образуются от имён существительных, прилагательных и глаголов, например, *скряга, сутяга, здоровяга, добряга, работага, трудяга, дягяга* и др. [7, стр. 203]. Некоторые слова (*скряга, сутяга*) уже нечленимы, что говорит об их древнем образовании. Кроме того, слова, образованные с помощью суффикса *-ЯГ(А)*, имеют просторечное происхождение и несут на себе оттенок увеличительности (образуются от существительных) [7, стр. 250].

Резюме: слово *ВАРЯГ* имеет чисто русское происхождение и образовано от лова *ВАР* с помощью увеличительного суффикса *-ЯГ(А)* – обозначает «защитник, оберегатель».

Таким образом, фразы из летописей, указывающие на варяжское происхождение *Рюрика*, говорят не о его норманнском происхождении, а о том, что он, *Рюрик*, будучи князем русским, являлся защитником русского народа – варягом... Отсюда напрашивается предположение, что сына *Сварога*, олицетворение огня, на Руси называли *Сварожич*, и это, возможно, является искажённым *Варяжич*, *ВАРЯГ*... Резюме: *ВАРЯГ РЮРИК* буквально означает *СВАРОЖИЧ СВАРОГ*, то есть *Сварожич, сын Сварога*.

На основании тех же данных, к тому же самому отождествлению приходит и другой исследователь – *М. Серяков* [Серяков, 2004]: «Можно предположить, что *Сварогом* связано и название варягов, основу которых составляли воинственные западнославянские племена. Если это так, то они были названы в честь этого бога, а самоназвание означало «люди распрей, люди битвы», что как нельзя лучше подходило к совершавшим дальние походы морским дружинам. В более узком значении оно означало «мечников», «меченосцев», «ратников», будучи образовано от западнославянского *waг* – «меч», что опять-таки отсылает нас к образу бога-кузнеца».

Исследователь *С. Гедеонов* ещё в 19-м столетии писал: «Грамматическая правильность производства рус-

ского варяг от живого, по всем законам славянской лингвистики составленного, у Геннига буква в букву записанного **вендского** *varag – wagang*, неотрицаема...». То есть варягами следует называть вендских (русских) воинов, основным призванием которых было защищать Русь. Это были богатыри, знавшие методы ведения рукопашного боя как с оружием, так и без него. Между битвами богатыри, впрочем, как и все желающие, развлекались (тренировались) кулачными боями, воспитывая дух и закаляя тело.

Особенно массовыми были кулачные бои, приходившиеся на большие праздники, – масленица, например. Демонстрировалось умение обращения с мечом, щитом, кистенём, гирями, цепями, серпами, палками и др. Это было, в своём роде, подобие современных чемпионатов, на которых встречались как признанные бойцы, так и начинающие. Так мудрый народ передавал своё воинское мастерство новым поколениям защитников – варягов, которых также звали «храбр», «храбор». Известен мифологический богатырь, которого мы знаем по главе 3 настоящей книги, – это Новгородский Святогор. Летописи оставили нам имена русских богатырей, таких как Добрыня Никитич, Соловей Будимирович, Иван Данилович и Ставр Годинович, Чурило Пленкович, Дюк Степанович, Евпатий Коловрат и т.д.

К началу 15-го века можно отнести сложение былин о замечательном «щаве», красавце Чуриле, сыне Пленка, «гостя сурожанина» или «суровца», т.е. купца из итальянского города Сурожа – Судака в Крыму. Некоторые исторические указания говорят за возможность исторического существования Чурилы в 15 веке в Московской области. Историческое существование богатыря Васьки Буслаева, умершего в 1171 году, подтверждено Никоновской летописью.

Наиболее древним и количественно основным в русском былинном эпосе должен быть признан княжеско-дружинный слой с богатырскими сюжетами, повествующими о воинских подвигах князей и их дружинников-богатырей в боях со степными кочевниками.

Былины 10 – 13-го веков были распространены по всей территории Руси, в различных её областях – Киевской, Черниговской, Переяславской, Новгородской, Ростовской,

Московской, Суздальской, а также вдоль всего «Великого пути из варяг в греки».

Несколько слов о международных связях. Древняя Русь в течение многих веков находилась как раз в середине литературного (устного и письменного) общения между Востоком и Западом. Будучи прикрепленным к исторической и социальной почве, русский былинный эпос, как и «эпос всякого исторического народа, по необходимости международный» (А.Н. Веселовский). В былинах отражены и сведения об Индейском царстве (былина о Дюке), и об Александрии (былины о Вольге), о Вавилонском царстве (былины, песни и сказки об Иване Грозном), о Василии Златовласом, королевиче Чешских земель (Хотен, частично Соловей Будимирович), о Казанском царстве (песнь о взятии Казани), о Мамаевом побоище (Сухман, Михаил Данилович, Дон и Непра) и др.

В русском литературном эпосе, как и в греческом гомеровском, закреплялись события, случившиеся с русичами в других странах. Передаваясь из поколения в поколения, песни, сказки и былины становились ценнейшими историческими свидетельствами, из которых можно, нужно и следует черпать доказательства для нашего исследования.

Хронология. Вот даты военных действий 5-го века до н.э. с участием русов, когда они, естественно, применяли в сражениях и рукопашные средства ведения боя: при Фротоне 3-м (500-ый год до н.э. – авт.) русы и гунны напали на Данию, царь русов Олимер начальствовал флотом, а царь гуннов сухопутным войском (российский историк Е. Классен приводит здесь свидетельства Саксона Грамматика, средневекового историка). Примерно в то же время царь славян-скифов вызывал царя персов Дария ругательным письмом на бой, и позже, в 480 году до н.э. Дарий воевал со скифами-славянами черноморскими, а под 460 годом до н.э. Фукинд свидетельствует, что славяне-скифы есть многочиснейшее племя в мире. О том же свидетельствует и российский историк С.М. Соловьёв: «...Далее на север жили блаженные гипербореи. Встречаем известие о походе персидского царя Дария Гистаспа против скифов в 513 году до р.х.».

Ещё раньше, в 7-ом веке до н.э., славяне основали город Ольвию, и греки уже за 700 лет до нашей эры не только знали славян русов, но и покупали у них янтарь – «это племя русов по поводу янтаря (Aost) было ими названо Aost-Rsi, для отличия от прочих племен русов, а после имя это перешло уже в Ao-Rsi, Aorsi». И вполне естественно присутствие в Греции и русских бойцов. В частности, на 23-х Олимпийских играх (688 до н.э.) в программу состязаний вошёл кулачный бой, победу одержал «Ономаст из Смирны». О других участниках не сообщается, но и эти свидетельства дают возможность предполагать о древних олимпийских традициях русского рукопашного боя.

Далее в глубину веков – наступает время праславян чернолесской культуры – в 8-ом веке до н.э. чернолесские праславянские племена Правобережья двинулись на восток, перешли Днепр и оказались на черноземных лесистых берегах Ворсклы (летописного Вороскола), которые они надолго заселили.

Перед этим, на второй ступени чернолесской культуры, приблизительно в 11 в. до н.э. славяне выстроили систему крепостей-городищ на правом берегу Днепра. «Эти крепости-городища находились преимущественно в бассейне р. Тясмина (летописный Тисмень), на правом берегу Днепра на южной окраине лесостепи.

И заключаем наше исследование цитатой из труда признанного специалиста в области славяноведения академика Б.А. Рыбакова: *«...При начале работ, когда нужно было обозначить на местности направление будущего вала, прибежали к пропахиванию длинной борозды, которая служила ориентиром при земляных работах по насыпке вала. Отсюда уже один шаг до фольклорного образа змея, вынужденного пропахивать борозду-вал. Если создавалась такая ситуация, что славяне применяли при постройке своих первых укреплений пленных киммерийцев или хотя бы отбитый у них рабочий скот, то фольклорный образ приобретает вполне осязаемый реальный каркас. Происходило все это на территории чернолесской культуры 11 – 7 вв. до н.э., т.е. в Среднем Поднепровье, на правом берегу от Волыни до Киева и от Днестра до Тясмина, а на левом – по Ворскле и Суле. Богатырём был Сварог,*

представлявшийся книжникам 7 в. н.э. и богом, и земным царём, связанным с небом: при нём с неба падают кузнечные клещи, а его сын – «бого-царь» Солнце (Дажьбог)».

Славянский богатырь царь Сварог уже в 1100 году до нашей эры проявлял себя как русского бойца, защитника народа, ратника и победителя киммерийцев. В день весеннего солнцестояния 22 марта – в первый день начала нового земледельческого сезона по древнейшей русской традиции сходятся богатыри на спортивную забаву – кулачные бои. Свои даты отсчёта ведут от подобных исторических персонажей практически все единоборства. Справедливым будет тот же подход в отношении древнего русского военно-спортивного искусства – рукопашного боя.

Таким образом, нам представляется, что возможно принять за дату возникновения рукопашного боя на Руси конец 2-го тысячелетия до н.э. То есть рукопашному бою более трёх тысяч лет.

Заключение

Из представленного в книге материала видно, что история и мифология Древнейшей Руси богата персонажами и событиями. Только в приведённой Родословной поименованы несколько десятков богов, божеств, героев, царей. Поражает точность исторического соответствия каждого из них. Начиная с конкретного бога, та или иная генеалогическая линия выходит сначала на полубогов 5 – 3-го тысячелетий до н.э., потом на героев 3 – 1 тыс. до н.э., а после плавно переходит в реальных исторически засвидетельствованных царей и на конкретные народы.

Глубина исторического пласта, затронутого в настоящей книге, выходит на самую раннюю границу верхнего палеолита. Это времена 50 – 40 тысяч лет до н.э. Это божества Велес, Макошь, Ра и другие. В мезолите есть чёткие археологические свидетельства культа Сварога, и на его основе слагается указанная древнерусская мифология. Все эти боги и божества являются не вымыслом, сделанным из страха перед некоторой неизвестностью. Они являются результатом анализа и обобщения множества объективных факторов из реального мира, окружающего древних русов.

Эти боги и божества в Древнейшей Руси подчёркнуто мифологичны, а не религиозны в современном понимании этого термина. Древние русы их воспринимали, скорее, как сказочных персонажей, созданных искусственно для того, чтобы на их фоне проще и полнее можно было изучать и понимать данные о том или ином явлении, а потом передавать полученные результаты следующим поколениям.

Археологические данные, в основном последних 30 – 40 лет, представляют собой огромные массивы находок, красноречиво свидетельствующих о существовании на территории Центральной России высокоразвитой цивилизации уже в мезолите и неолите. Несколько тысяч поселений ка-

ждого периода, обнаруженных археологами, говорят сами за себя. Такой плотности палеолитических объектов – каждые 500 метров – нет нигде в мире. Статистика других известных центров древних цивилизаций укладывается в несколько тысяч памятников, но все они приурочены к гораздо более поздним временам. И как бы нам не вбивали в голову, что все новшества глобального цивилизационного характера, мол, идут с Востока, Восток обязан Древнейшей Руси, в первую очередь, своим населением. Это древние русы (или для некоторых привычнее, но неправильно – протославяне) пришли в восточные земли и научили туземцев земледелию, производительному труду, искусству, культуре, общежитию.

В те же регионы древние русы (протославяне) принесли и свою обширную мифологию, которая на новых землях превратилась в схожие культы, списанные с материнского древнерусского мифологического прототипа. На волне метисации (семитизации) потомки некогда великих русов всё дальше уходили от передовых знаний, которые, в конце концов, совершенно растеряли. Заложенные древними русами древние цивилизации пали под давлением объективного фактора: русы-воины вынуждены были брать в жёны туземных женщин; их дети не всегда успевали своим умом за молниеносными и светоносными мыслями отцов. И цивилизации утонули во мраке деградации.

На волне этой деградации местные формы древнерусской мифологии сначала превратились в шаманские, а потом и в религиозные культы, в которых принцип «я знаю» был полностью заменён принципом «я верю». Таким образом в мир хлынули авраамические, китайские, индийские и индейские формы семитических религий. Они на полном серьёзе восприняли мифологических героев в качестве реальных божеств и на этой почве развязали кровавую межрелигиозную войну, тянущуюся вот уже несколько тысяч лет.

Эта война в виде христианизации пришла и на русские земли, и вот уже тысячу лет чужая религия усиленно пытается вытеснить древнерусскую мифологию. Читая уважаемых авторов – исследователей мифологии, религии и археологии, поражаешься тому обилию фактов, которые теперь оказались затёрты, испорчены, уничтожены, измене-

ны. Ни один из выдающихся исследователей русской старины не смог выдать из себя хотя бы сколь-нибудь скудной фразы о пользе такой религиозной зачистки, но мы видим, как обильно их труды буквально политы горькими слезами о многом древнерусском, теперь уже безвозвратно утерянном в том религиозном болоте.

Может быть, последним рубиконом на пути продвижения чужих стоят наши родные реки, сёла, посёлки, деревни. Их имена, которые в науке называются «топонимы», красноречиво свидетельствуют о тех мифологических персонажах, которые на Руси были спокон веков. Огромные массивы топонимов мы привели в настоящем труде. Практически каждый бог, божество, герой или даже просто связанные с ними события отражены сразу во многих топонимах того района Руси, где этот бог проживал или запомнился какими-то своими действиями.

Ни в одной другой стране мира нет даже намёка на такое количество топонимов, а это значит, что там, в других землях, их религии и их мифологии были чужими, не родными. Поэтому туземцы не спешили называть свои реки и деревни именами богов пришельцев. Только с приходом мифологии Велеса и Макоши в 7 – 6-м тыс. до н.э. районы древних цивилизаций стали отражать их имена в своих топонимах. А на Руси отражена вся древнерусская мифология полностью! Но приведённые древнерусские топонимы ещё только ждут своих исследователей, которые смогут изучить их более досконально.

В 21-м веке состоится подъём России буквально на всех рубежах. И мы, её сыны и дочери, не можем пройти мимо факта исторического возрождения. С каждым днём всё больший и больший объём археологических данных будет ложиться на стол историографам, которые будут просто вынуждены открыть перед нами всё богатство древнейшей русской истории и мифологии. И мы в этой книге сделали такой шаг.

Литература

1. Абаев В.И. Скифский быт и реформа Зороастра // *Archiv Orientaln*, 1956, v. 24, № 1.
2. Авдусин Д.А. Археология СССР. – М., 1977.
3. Алексеева Т.И. Неолит лесной полосы Восточной Европы (Антропология Сахтышских стоянок). – М.: Научный мир, 1997.
4. Алексеева Т.И., Бадер Н.О. *Homo sungirensis*. Верхнепалеолитический человек: экологические и эволюционные аспекты исследования – ред., – М.: Научный мир, 2000.
5. Аляска, 1858. Коллекция фотографий «Клондайк: Золотая Лихорадка», сайт *bastilia.ru*, 2009.
6. Амирханов Х.А. Зарайская стоянка. М., 2000.
7. Амирханов Х.А., Лев С.Ю. Сравнительная характеристика и стилистический анализ статуэтки бизона с Зарайской стоянки // *Археология, этнография и антропология Евразии*. 2002. № 3 (11).
8. Амирханов Х.А., Лев С.Ю. Статуэтка бизона с Зарайской стоянки: археологический и знаково-символический аспекты изучения // *Российская археология*. 2003. № 1.
9. Амирханов Х.А., Лев С.Ю. Палеолитическая Венера из Зарайской стоянки // *Природа*. 2006. N 7.
10. Амирханов Х.А., Ахметгалева Н.Б., Бужилова А.П., Бурова Н.Д., Лев С.Ю., Мащенко Е.Н. Исследования палеолита в Зарайске. 1999 – 2005. Ответ. ред. Х.А. Амирханов. Палеограф, 2009.
11. Аполлон. Изобразительное и декоративное искусство. Архитектура: Терминологический словарь. – М.: 1997.
12. Асов А.И. Свято-Русские Веды. Книга Велеса. 3-е изд. – М.: Фаир-пресс. 2005.
13. Афанасьев А.Н. Поэтические воззрения Славян на природу.
14. Бадер О.Н. Человек палеолита у северных пределов ойкумены // *Природа*, 1971. № 5.

15. Библейская энциклопедия. – 3-е изд. – М.: ЛОКИД-ПРЕСС, 2005.
16. Блаватская Т.В. Ахейская Греция. – М.: 1966.
17. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона, «Ф.А. Брокгауз – И.А. Ефрон», в 86 томах, 1890 – 1907.
18. Бужилова А.П. Анализ аномалий и индикаторов физиологического стресса у неполовозрелых сунгирцев // *Homo sungirensis*. Верхнепалеолитический человек: экологические и эволюционные аспекты исследования. – М.: Научный мир, 2000, стр. 302 – 315.
19. Васильев С.А. Поздний палеолит Северной Евразии: палеоэкология и структура поселений. ИИМК РАН. 2004.
20. Величко А.А., Грехова Л.В., Грибченко Ю.Н. и др. Первобытный человек в экстремальных условиях среды. Стоянка Елисеевичи. – М.: 1997.
21. Величко А.А., Грибченко Ю.Н., Куренкова Е.И. и др. // *Известия РАН. / Сер. геогр.* – № 4. – 2001.
22. Величко А.А., Грибченко Ю.Н., Куренкова Е.И. Позднепалеолитический человек заселяет Русскую равнину, «Природа», № 3, 2003.
23. Виргинский В.С., Хотеев В.Ф. Очерки истории науки и техники с древнейших времен до середины XV века. – М.: Просвещение. 1993.
24. Воронин Н.Н. Медвежий культ в Верхнем Поволжье в XI в. // *Краеведческие записки Ярославско-Ростовского историко-архитектурного заповедника, Ярославль*, вып. IV. 1960.
25. Гельмонд, Славянская хроника. – М.: 1963.
26. Георгиев В. История Эгейского мира во II тыс. до н.э., «Вестник древней истории», 1950, № 4.
27. Голубинский Е.Е. История русской церкви. Т. 1. – М.: 1997.
28. Горнунг Б.В. Из предыстории образования общеславянского языкового единства. – М.: 1963.
29. Городцов В.А. Бронзовый век Средней России. – М.: 1923.
30. Государственное научно-исследовательское учреждение Костромской области «Сумароковская лосиная ферма», сайт moosefarm.ru, 2009.
31. Григорьев Г.П. Начало верхнего палеолита и происхождение *Homo sapiens*. Л., 1968.

32. Гурина Н.Н. К вопросу о позднепалеолитических и мезолитических памятниках Польши и возможности сопоставления с ними памятников Северо-Западной Белоруссии // *Материалы и исследования по археологии СССР*. – № 126. – М. — Л., 1966.
33. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. 1902.
34. Дебец Г.Ф. Палеоантропологические находки в Костёнках, «Советская этнография», 1955, № 1.
35. Деревянко А.П., Шуньков М.В., Агаджанян А.К. и др. Природная среда и человек в палеолите Горного Алтая. Условия обитания в окрестностях Денисовой пещеры. Новосибирск: Изд-во ин-та археологии и этнографии СО РАН. 2003.
36. Добовольская М.В. Человек и его пища. Пищевые специализации и проблемы антропогенеза. М.: Научный Мир, 2005.
37. Долгопольский А.Б. Гипотеза древнейшего родства языков Северной Евразии, М., (VII Международный конгресс антропологических и этнографических наук). 1964.
38. Дьяконов И.М. Предыстория армянского народа, Ер., 1968.
39. Дьяконов И.М., Милитарев А.Ю. Послесловие к книге Лот А., К другим Тассили. Новые открытия в Сахаре, Искусство. 1984.
40. Ельницкий Л.А. Элементы религии и духовной культуры древних этрусков, в кн.: Немировский А. И., Идеология и культура раннего Рима, Воронеж. 1964.
41. Жарникова С.В. Архаические мотивы северорусской орнаментики (к вопросу о возможных праславянско-индоиранских параллелях): Автореф. канд. М.: АН СССР, Ин-т этнографии. 1988.
42. Жилин М.Г. Костяная индустрия мезолита лесной зоны Восточной Европы. – М.: 2001.
43. Жилин М.Г. Северный Археологический Конгресс. Доклады. Ханты-Мансийск, стр. 112 – 122. 2002.
44. Захарук Ю.Н. Поселение культуры воронковидных сосудов на Волыни, в сб.: Краткие сообщения Ин-та истории материальной культуры, в. 67. – М.: 1957.
45. Збруева А.В. История населения Прикамья в ананьинскую эпоху. – М.: (МИА № 30). 1952.

46. Зимние праздники, 1973 – Календарные обычаи и обряды в странах зарубежной Европы. XIX – начало XX в. Зимние праздники, [М., 1973].
47. Золин П.М. (а). Геноглотохронология. Энциклопедический Фонд России, Фонд «Руссика», С.-Пб. 2007.
48. Золин П.М. (b). Ра. Энциклопедический Фонд России, Фонд «Руссика», С.-Пб. 2007.
49. Золин П.М. (с). Следы Велеса (Волоса). Энциклопедический Фонд России, Фонд «Руссика», С.-Пб. 2007.
50. Ибн-Фадлан, 1939 – Путешествие Ибн-Фадлана на Волгу. М.-Л. 1939.
51. Иванов В.В., Топоров В.Н. К проблеме достоверности поздних вторичных источников в связи с исследованиями в области мифологии, в кн.: Труды по знаковым системам, т. 6, Тарту, 1973.
52. Известия, 2005 – Поразительной находкой завершились раскопки на известном памятнике «Сунгирь», «Известия» «Наука», 30 августа 2005.
53. Иллич-Свитыч В.М. Опыт сравнения ностратических языков, т. 1. – М.: 1971.
54. История Древнего Востока, т. 2. – М.: 1988.
55. Кабо В.Р. Первобытная доземледельческая община. – М.: 1986.
56. Каталог, 1999 – Каталог «Уникальные находки со стоянки Сунгирь (верхний палеолит) из коллекции ВСМЗ». Владимиро-Суздальский музей-заповедник, Владимир, 1999, www.museum.vladimir.ru.
57. Кирпичников А. Страницы «Железной книги» // IV Международный конгресс музеев оружия и военной истории / Журнал «Наука и жизнь», 1966 г., № 6, стр. 48 – 55.
58. Клёсов А.А., Тюняев А.А. Происхождение человека по данным археологии, антропологии и ДНК-генеалогии. Бостон-Москва. 2010.
59. Климов Е.В., Монотеизм восточных славян. Вопросы истории, 2007, № 12, стр. 168.
60. Клягин Н.В. Происхождение цивилизации (социально-философский аспект), ЦОП Института философии РАН. – М.: 1996.

61. Костылёва Е.Л., Уткин А.В. Погребальные комплексы эпохи первобытности на сахтышском торфянике. Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки» Вып. 4, с. 3 – 19. 2008.
62. Крайнов Д.А. Древнейшая история Волго-Окского междуречья. – М.: 1972.
63. Крайнов Д.А., Хотинский Н.А. Ранненеолитическая верхневолжская культура // СА. – 1977. – № 3.
64. Крайнов Д.А. Волосовская культура // Эпоха бронзы лесной полосы СССР. М.: Наука. С. 10 – 28. 1987.
65. Крайнов Д.А., Зайцева Г.И., Костылёва Е.Л., Уткин А.В. Абсолютная хронология Сахтышских стоянок // Археологические памятники Волго-Клязьминского междуречья. Иваново. Вып. 5. 1991.
66. Куликова В., Сунгирь – раскопки будут продолжены, ГТРК «Владимир», 18.08.2005.
67. Лазуков Г.И., Гвоздовер М.Д., Рогинский Я.Я. Природа и древний человек. – М.: Мысль, 1981.
68. Ларичев В.Е. Космографическое панно из «колодца» Ляско (созвездия эклиптики и экватора в образах искусства древнекаменного века), Институт археологии и этнографии СО РАН, Новосибирск, 1997.
69. Летописи, 1977 – «Сказание о Словене и Русе и городе Словенске». Дошло до нас в Хронографе 1679 года. Публикуется из Полного собрания русских летописей. Т. 31. Л., 1977.
70. Лихачёв П. О разведении лосей. Охотничий вестник. № 13 – 14. 1917.
71. Любкер Ф. Реальный словарь классических древностей [Пер. с нем.]. – М.: ДиректМедиа Пабблишинг. 2007.
72. Матюшин Г.Н. Сунгирь // Археологический словарь. М., Просвещение: АО «Учеб. лит.», 1996.
73. Мезолит СССР. – М., 1989.
74. Мерперт Н.Я., Георгиев Г.И. Поселение Эзеро и его место среди памятников раннего бронзового века Восточной Европы / в кн.: Symposium uber die Entstehung und Chronologie der Badener Kultur, Brat. – 1973.
75. Мидом Дж., Теософский словарь. Пер. с англ. А.П. Хейдока по изданиям: 1. Н.Р. Blavatsky. The Secret Doctrine. Ind. to vols. 1 and 2. London ets., Theosophical publ., 1895. 2. Н.Р. Blavatsky. The Theosophical glossary. London, 1892.

76. Миков В. Культура неолита, энеолита и бронзы в Болгарии // Советская археология. – 1958. – № 1.
77. Мисюров Д., Сунгирцы: предки из верхнего палеолита. «В мире науки», 2005, № 3.
78. Мифы, 1988 – Энциклопедия «Мифы народов мира» // «Советская энциклопедия», 1987 – 1988.
79. Народы Сибири, М. – Л., 1956.
80. Немировский А.И. Этруски: от мифа к истории. – М.: 1980.
81. Новгородцев Н.С. Сибирская Прародина. В поисках Гипербореи. 3-е изд., исправл. – М.: Белые альвы. 2006.
82. Основы палеонтологии. Млекопитающие. – М.: 1962.
83. Ошибкина С.В. Веретье I. Поселение эпохи мезолита на севере Восточной Европы. – М.: 1997.
84. Пассек Т.С., Черныш Е.К. Памятники культуры линейно-ленточной керамики на территории СССР. – М.: 1963.
85. ПВЛ цитируется в переводе Д. С. Лихачева.
86. Попова Т.Б. Племена катакомбной культуры, в сборнике: Тр. Государственного исторического музея, в. 24. – М.: 1955.
87. Потиха З.А. Современное русское словообразование. Пособие для учителя. – М.: «Политпросвещение», 1970.
88. Прозоров Л. Боги и касты языческой Руси. Тайны киевского пятибожия. 2008.
89. Рогачев А.Н. Многослойные стоянки Костёнковско-Боршевского района на Дону и проблема развития культуры в эпоху верхнего палеолита на Русской равнине, в сб.: Материалы и исследования по археологии СССР, № 59, М. – Л., 1957.
90. Рыжов К.В. Все монархи мира. Мусульманский Восток VII – XV вв. – М.: Вече, 2004.
91. Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. – М.: Наука. 1981.
92. Рыбаков Б.А. Язычество Древней Руси. – М.: Наука. 1988.
93. Сафронов В.А. Индоевропейские прародины. Горький. 1989.
94. Селешников С.И. История календаря и хронология. – М.: 1970.
95. Селищев А.М. Славянское население в Албании. – С: 1931.
96. Серяков М. Сварог. Великий Бог Древний Руси – М.: Эксмо. 2004.
97. Сидоров В.В. Старшее Каширское городище и Колтеск. // Археологические открытия 2001 года. – М.: 2002.

98. Символы, 2005 – Символы, знаки, эмблемы: Энциклопедия / Авт.-сост. д-р ист. наук, проф. В. Э. Багдасарян, д-р ист. наук, проф. И. Б. Орлов, д-р ист. наук В. Л. Телицын; под общ. ред. В. Л. Телицына. – 2-е изд. – М.: ЛОКИД-ПРЕСС; РИПОЛ классик, 2005.

99. Сеницын А.А. Исследование памятников древнейшего этапа верхнего палеолита Восточной Европы. Раскопки стоянки Костенки-14 (Маркина Гора), Институт истории материальной культуры РАН, 2004.

100. «Сказание о Словене и Русе и городе Словенске». Дошло до нас в Хронографе 1679 года. Публикуется из Полного собрания русских летописей. Т. 31. Л., 1977.

101. Славяно-Арийские Веды. Кн. 3.: Инглизмъ. Древняя Вера Славянскихъ и Аріскихъ Народовъ. Слово Мудрости Волхва Велемудра. Ч. 2: пер. с древнеслов. / Древнерус. Инглиист. Церковь Православ. Староверов-Инглингов. – 2-е изд. – 13-е церков. изд. с коммент. и прил. – Омск: «Асгардъ»: «Галрея». 2005.

102. Старостин С.А. У человечества был один праязык. «Знание сила», № 8. 2003.

103. Сукачев В.Н., Громов В.И., Бадер О.Н. Верхнепалеолитическая стоянка Сунгирь. – М.: 1966.

104. Сулержицкий Л.Д., Петит П., Бадер Н.О. Радиоуглеродный возраст поселения и обнаруженных погребений // Homo sungirensis. Верхнепалеолитический человек: экологические и эволюционные аспекты исследования. – М.: Научный мир, 2000, стр. 30 – 34.

105. Телегин Д.Я. Дніпро-донецька культура. – К.: 1968.

106. Тилак Б.Г. Арктическая родина в Ведах / пер. Н.Р. Гусевой. – М.: 2001.

107. Титов В.С. Неолит Греции, Периодизация и хронология. – М.: 1969.

108. Трусов А.В. Культурный слой Зарайской верхнепалеолитической стоянки // Древности Оки (Тр. ГИМ. Вып. 85). – М.: 1994.

109. Тураев Б.А. Бог Тот, Лейпциг, 1898.

110. Тюменев А.И. К вопросу об этногенезе греческого народа, там же, 1953, № 4; 1954, № 4.

111. Тюняев А.А. Родословная славянских богов и народов, «Organizmica», № 3. 2005.

112. Тюняев А.А. Книга Ра // *Organizmica*. – № 4. – 2005. – С. 43 – 48.
113. Тюняев А.А. Денисова пещера // Электронная славянская энциклопедия. – М.: 2006 – 2007.
114. Тюняев А.А. История возникновения мировой цивилизации, 2006 – 2010.
115. Тюняев А.А. Энциклопедия свастических символов. 2006 – 2007.
116. Тюняев А.А. (а). Языки мира (учебное пособие). – М.: Ин, 2007.
117. Тюняев А.А., Бог Ра, страна его происхождения и значение его имени, «*Organizmica*» (web), № 3 (75), март 2009 г.
118. Тюняев А.А. (а). К вопросу о значении корня «КЛ» протоязыка, «*Organizmica*» (web). 2008, август, № 8 (68).
119. Тюняев А.А. О значении корня «СТР» праязыка – протранство, «*Organizmica*» (web). 2009, июнь, № 6 (78).
120. Тюняев А.А. (d). Динамика памятников Русской равнины: количественный подход // Доклад на Международной конференции «Человек и его биологическая и социальная история». Отделение историко-филологических наук, Институт этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая, Институт археологии РАН, 9 – 12 ноября 2009 года.
121. Тюняев А.А. (е). Созвездие Плеяд в курганной обрядовой архитектуре. 2009.
122. Тюняев А.А. (f). Расчёт численности населения в палеолите и мезолите // доклад на Первом международном конгрессе «Докирилловская славянская письменность и дохристианская славянская культура», Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, г. Санкт-Петербург, 12 – 14 мая 2008 года, «*Organizmica*» (web), № 4 (64), 2008 г.
123. Ушаков, 1940 – Толковый словарь русского языка: В 4 т./ Под ред. Д. Н. Ушакова. – М.: Гос. ин-т «Сов. энцикл.»; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935 – 1940.
124. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка / Пер. с нем. и доп. О. Н. Трубачева / под ред. и с предисл. Б. А. Ларина. – 2-е изд. – М.: Прогресс, 1986.
125. Фаминцын А.С. Божества древних славян. – СПб., 1884.

126. Федоров Г.Б., Полевой Л.Л. Археология Румынии. – М., 1973.
127. Холл М.П. Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической, розенкрейцеровской символической философии. Новосибирск, 1993.
128. Холл Дж. Словарь сюжетов и символов в искусстве. – М.: 1999.
129. Хрисанфова Е.Н. Физический тип палеолитического человека (опыт реконструкции) // Раиса Денисова. Библиография к семидесятилетию юбилею. Рига, 2000.
130. Цыбульский В.В. Современные календари стран Ближнего и Среднего Востока. – М.: 1964.
131. Черкасов И. «Родные Боги». – М.: Институт Общегуманитарных Исследований. 2001.
132. Чичеров В.И. Зимний период русского земледельческого календаря XVI – XIX вв. – М.: 1957.
133. Чубур А.А. Семья в верхнем палеолите по археологическим источникам бассейна Десны. 2008-09-14. <http://www.fennecfox.archeologia.ru/index.htm>
134. Шовкопьяс И.Г. Добраничевская стоянка на Киевщине (некоторые итоги исследования) // Палеолит и неолит СССР. Вып.7. Материалы и исследования по археологии СССР № 185. Л. 1972.
135. Эзотеризм: Энциклопедия.- Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом. 2002.
136. Энеолит СССР. – М.: (сер. «Археология СССР»). 1982.
137. Васић М. Преисториска Винча. – Т. 1 – 4. – 1932 – 1936.
138. Berciu D. Cultura Hamangia. – v. 1. – Бус., 1966.
139. Jakobson R. Selected writings, v. 2, The Hague – P., 1971.
140. Јовановић Борислав, Петровић Александар. Рудна глава – технологија преображаја // Постер ПИСУС – Путевима инжењерства у Србији (и у Србы). Завод за уџбенике и наставна средства, Београд. 1998.
141. Georgiev G.J. Kulturgruppen der Jungstein-und der Kupferzeit in der Ebene von Thrazien (Sudbulgarien) // L'Europe a la fin de l'age de la pierre. – Praha, 1961.
142. Haak W., Brandt G., de Jong H.N., Meyer C., Ganslmeier R., Heyd V., Hawkesworth C., Pike A.W.G., Meller H. and Alt K.W. Ancient DNA, strontium isotopes, and osteological analyses shed light

on social and kinship organization of the later Stone Age. – Proc. Natl. Acad. Sci. US 105. – pp. 18226 – 18231. – 2008.

143. Hoffman E. Die Kultur der Bandkeramik in Sachsen. – Tl 1 – Die Keramik B., 1963.

144. Kayser M., Roewer L., Hedman M., Henke L., Hemke J., Brauer S., Kruger C., Krawczak M., Nagy M., Dobosz T., et al Characteristics and frequency of germline mutations at microsatellite loci from the human Y chromosome, as revealed by direct observation in father/son pairs // Am. Hum. Genet. 66. – pp. 1580 – 1588. – 2008.

145. Keyser C., Bouakaze C., Crubezy E., Nikolaev V.G., Montagnon D., Reis T. and Ludes, B. Ancient DNA provides new insights into the history of south Siberian Kurgan people. Hum. Genet., published online 16 May 2009.

146. Kutzian J. The Koros culture. – T 1 – 2. – Dissertationes Pannonicae.... – ser. 2. – № 23. – pp. 1944 – 1947.

147. Manuel d'archeologie egyptienne, t. 1, P. 1953.

148. Milojcic V., Koros – Starcevo – Vinca: Reinecke – Festschrift..., Mainz, 1950.

149. Pallottino M. The necropolis of Cerveteri, Roma. 1957.

150. Petrie W.M.F. Prehistoric Egypt, L. 1920.

151. Richards M.P., Pettitt P., Stiner M., Trinkaus E. Stable isotope evidence for increasing dietary breadth in the European mid-Upper Palaeolithic // PNAS, v. 98, № 11, 6528 – 6532, 2001.

152. Schilz F. Molekulargenetische Verwandtschaftsanalysen am prähistorischen Skelettkollektiv der Lichtensteinhöhle. Dissertation. – Göttingen, 2006.

153. Трбуховић Војислав, Васиљевић Миливоје. Најстарије културе у Подрињу. Народни музеј, Шабац. 1983.

АКАДЕМИЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ НАУК (АФН)

Статус

Академия де-факто была создана в начале 2003 г. Получила юридический статус в марте 2005 г.

«Академия фундаментальных наук» является негосударственным некоммерческим творческим научным объединением физических лиц, призванным служить развитию науки, образования, культуры и духовной жизни в Российской Федерации, не ставящим своей основной целью извлечение прибыли.

Академия действует на основании принципов самоуправления, добровольности, равноправия членов, законности, гласности, демократии, независимости науки, альтернативности решения научных, общественных и духовных проблем, связи науки, образования и практики.

Академия фундаментальных наук создана рядом ведущих российских ученых – сторонниками принципиально новой науки Организмика, которая является фундаментом всех наук и изучает всеобщие законы и связи мироздания. Основное отличие АФН от других негосударственных академий заключается в том, что она создана на базе новой фундаментальной мировоззренческой науки, получившей название «Организмика», основоположником которой является академик РАЕН и Президент АФН А.А. Тюняев.

Цели и задачи

Главными целями деятельности Академии являются:

- Развитие фундаментальной науки «Организмика»;
- организация и координация фундаментальных и прикладных научных исследований в области естественных, точных, гуманитарных и теософских наук на базе основных постулатов «Организмики», разработка и реализация на этой базе приоритетных исследовательских программ и внедрение их результатов в практику;

Академия решает следующие основные задачи:

- развитие теоретической базы в области фундаментальных и прикладных наук, разработка на основе «Организмики» программ по созданию принципиально новых научных знаний и технологий;
- разработка перспективных методов освоения и эффективного использования природно-сырьевых ресурсов;
- просветительская деятельность и пропаганда фундаментальной науки «Организмика»; проведение независимой общественной экспертизы крупных научных и хозяйственных проектов, научно-исследовательских программ и научных открытий на базе фундаментальной науки «Организмика».

Структура и состав

Академия состоит из индивидуальных членов. Индивидуальными членами Академии могут быть российские граждане, являющиеся видными специалистами в области естественных, точных, гуманитарных и теософских наук, обогатившие науку и культуру выдающимися достижениями.

Членами Академии могут быть иностранные граждане (иностранцы), имеющие значительные достижения в развитии науки, образования и культуры.

В настоящее время в Академии и её отделениях состоят 79 действительных членов и 53 член-корреспондента, в том числе 8 иностранных.

Высшим органом управления Академии является Общее собрание его членов, которое проводится не реже одного раза в два года. В перерывах между Общими собраниями постоянно действующим управляющим органом академии является Президиум, который собирается не реже одного раза в квартал.

Оперативное управление Академией осуществляет Президент и Вице-президенты по направлениям.

Избрание членом Академии является выражением признания творческих достижений данного лица.

Издательство
«БЕЛЫЕ АЛЬВЫ»
Книги для просвещённых людей

А. Тарунин **Сакральный символ. История свастики.** Цветной альбом. Подарочное издание. — 2009. — 592 с.: ил.

Марина Качаева. **Сокровища русского орнамента.** Цветной альбом. — 2010. — 208 с.: ил.

Марина Качаева. **Сокровища русского орнамента. Книга 2.** Цветной альбом. — 2011. — 168 с.: ил.

Ю.А. Мансуров **Значица: Мировой алфавит. Законы исторического словообразования / Серия «Археология Языка».** — 2007. — 336 с.: ил.

Платон Лукашевич **Чаромутие. Язык магов, волхвов и жрецов,** открытый Платоном Лукашевичем. Репринтное издание. (1846 г.) — 2008. — 144 с.: ил..

Платон Лукашевич **Древняя Ассирия и Древняя Русь. Дешифровка праязыка / Репринтное издание книги «Объяснение ассирийских имён»** (Киев, 1868 г.). — 2009. — 280 с.

Праязык. Опыт реконструкции / Сборник работ. — 2010. — 272 с.: ил

Н.Н. Вашкевич **Между Богом и дьяволом. Универсальный семантический код.** — 2008. — 512 с.: ил.

В.Н. Василев **Происхождение русского слова.** 2011. — 248 с.:

С.И. Павлов **Богу — парус, кесарю — флот. Опыт палеолингвистики / Серия «Археология Языка».** 2003. — 384 с.: ил.

Н.С. Новгородов **Сибирская прародина. В поисках Гипербореи.** — 2006. — 544 с.: ил.

Н.Р. Гусева **Русские сквозь тысячелетия. Арктическая теория.** 2-е изд., расшир. — 240 с.: ил.

Мавро Орбини Початие имене, славы и расширения народа славянского и ихъ Царей и Владетелей под многими именами и со многими Царствіями, Королевствами и Привінціями. Репринтное издание 1722 г. — 2010. — 368 с.

М.В. Ломоносов Древняя история российского народа... Репринт. Издание третье. — 2011. 3-е изд. — 192 с.

Егор Классен Новые материалы для древнейшей история славян вообще и Славянов-Руссов до рюриковского времени в особенности с легким очерком истории руссов до Рождества Христова. Выпуски 1—3. 1854—1861. Изд. 4-е. — 2011. — 320 с.: ил.

Н.А. Рубакин Миллионы лет истории русской земли. — 2009. — 368 с.: ил.

Новиков-Новгородцев Ведическое мивоззрение прото-славян. — 2007. — 192 с.: ил.

А.Ф. Черняев Золотые сажени Древней Руси. 3-е изд. — 2011. — 140 с.: ил.

А.Ф. Черняев Русская механика. Популярное изложение. — 2011. — 148 с.: ил.

В.В. Брунов Дар руссов. — 2011. — 104 с.: ил.

Л. Рыжкова Солнечная история о Велесовой книге — священном писании русского народа. — 2007. — 512 с.

Праведы. Древнее священное знание северных волхвов. Изд. 3-е. — 2007. — 624 с.: ил.

ОБРАЗ. Целое Знание от Господа Который Пришёл (Продолжение Правед). — 2008. — 312 с.

Юрий Глазырин, Роман Волков Пробуждение. Книга 1. Серия «Хранитель». — 2010. — 448 с.

В.И. Симоненков Мифы о языческой богине Софии (Цветная вклейка). — 2009. — 264 с.: ил.

Виктор Воронов Правда о первой лжи. Или семь способов получения истины. — 2009. — 256 с.

Робатень С.С. **Географодграфия индоевропейцев.** — 2009. — 176 с.: ил.

Август Форель. **Человек и муравей.** Очерк о наследственности и эволюции. — 2007. — 32 с.

Алексей Бойко. **На пути к бессмертию.** Этюды о четырёх эволюционных эшелонах бессмертия. — 2007. — 384 с.: ил.

А. Белов **Тайная родословная человечества.** Загадка превращения людей в животных. — 2005. 368 с.: ил.

Ю.А. Бобылов **Генетическая бомба.** Тайные сценарии наукоёмкого биотерроризма. — 2008. — 384 с.: ил.

В.В. Рево **Введение в нанотехнологии живых сред.** Ресурсы биодинамики и нанотехнологии. — 2009. — 288 с.: ил.

А.Ф. Назарова **Популяционная генетика и происхождение народов Евразии.** Генетический портрет.. — 2009. — 304 с.: ил.

К.К. Быструшкин. **Феномен Аркаима.** Космологическая архитектура и историческая геодезия. *Издание второе.* — 2009. — 272 с.: ил.

И.Г. Железнов **Физика эфира.** Изд. 2-е, дополн. — 2010. — 160 с.: ил.

С.П. Расторгуев **Управление Вселенной. Женщина и Вселенная.** — 2006. — 282 с.: ил.

С. Расторгуев. **Воспоминания о Душе.** Математика виртуальных сущностей. — 2009. — 320 с.: ил.

В.И. Волосатов **Физика эфира.** Часть I. Некоторые закономерности эволюции материи. — 2007. — 224 с.: ил.

В.И. Волосатов **Физика эфира.** Часть II. Антигравитация — причина развития Вселенной. — 2007. — 240 с.: илл.

В.Г. Васильев **От интеллектуального терроризма к научно-техническому авантюризму.** — 2008. — 256 с.: ил.

В.Г. Васильев Экология, энергетика, экономика, этнология устойчивого развития общества XXI века. — 2007. — 336 с.: ил.

К.К. Быструшкин. Феномен Аркаима. Космологическая архитектура и историческая геодезия. *Издание второе*. — 2009. — 272 с.: ил.

И. Давиденко, В. Полеванов Байкал — козырной туз России. — 2009. — 140 с.: ил.

И. Давиденко Куратор планеты Земля. — 2011. — 68 с.: ил.

Г.А. Паутов Рак: первопричина заболеваний — ослабленное лептонное поле. — 2008. — 288 с.: ил.

А.А. Клёсов, А.А. Тюняев Происхождение человека (по данным археологии, антропологии и ДНК-генеалогии). — 2010. — 1064 с.: ил.

Серия «Учёные предупреждают»

Л.К. Фионова. Политические причины глобального экологического кризиса. — 2009. — 40 с.

В.И. Бояринцев. Государство суверенной бюрократии. — 2009. — 40 с.

И.В. Ермакова Генномодифицированные организмы (ГМО): борьба миров. — 2010. — 40 с.

Ю.А. Лисовский Экономика безумия. — 2011. — 48 с.

С.В. Бояринцева Биооружие — прививка. — 2011. — 48 с.

Серия «Библиотека расовой мысли»

Ганс Ф.К. Гюнтер. Расовые типы Европы. Плакат.

Эрнст Крик. Преодоление идеализма. Основы расовой педагогики / Пер. с нем. А.М. Иванова. Предисловие В.Б. Авдеева и А.М. Иванова. — 2004. — 432 с.: ил.

Философия вождизма. Хрестоматия по вождеведению.
Под ред В.Б. Авдеева. — 2006. — 608 с.: ил.

А.Н. Савельев **Образ врага.** Политическая антропология. — 2007. — 608 с.: ил.

Раса и мировоззрение. Хрестоматия / Перев. с нем.
А.М. Иванова. Под ред В.Б. Авдеева. — 2009. — 480 с.: ил.

Авдеев В.Б. **История английской расологии.** Критическое исследование. — 2010. — 592 с.: ил.

ЗАКАЗ КНИГ:

по тел. (499) 235-87-97 по e-mail: lebedy@gmail.com

Интернет-магазин: shop.influx.ru



Схема проезда:

Метро «Павелецкая», радиальная, или «Пролетарская».

Дербеневская набережная, д. ½, вход с набережной.

Книги издательства «БЕЛЫЕ АЛЬВЫ»

можно приобрести:

в Москве – в книжных магазинах «Молодая Гвардия», «Библио-Глобус», «Москва», «Русское зарубежье», «Путь к себе», в редакции газеты «Русский Вестник», в книжном клубе в СК «Олимпийский» (1 этаж – места 109, 16, 2 этаж – 129, 131, 310).

в С.-Петербурге – через редакцию газеты «За русское дело» (198103, С.-Петербург, а/я 170, e-mail: zrdspb@gmail.com);

в Екатеринбурге – тел. 8-922-132-69-94

в Вологде – тел. (8172) 75-4322, 75-2143.

в Архангельске – (8182) 65-38-02, в книжном магазине: Новгородский пр-т, 32.

В Минске – 8-029-401-97-09.

В Украине – zubr01@yandex.ru, 8-099-602-78-77.

Тюняев Андрей Александрович

Древнейшая Русь. Сварог и сварожьи внуки

Научно-популярное издание

Компьютерная верстка С. Удалов
Редактор С. Удалова

Подписано в печать 21.03.2011. Формат 84 x 108/32.
Печать офсетная. Печ. л. 12. Заказ № 610

Издательство «Белые альвы»

109542, Москва, а/я 44, Светлане Николаевне Удаловой

Тел./факс (499) 235-8797 E-mail: lebedy@gmail.com

Интернет-магазин: shop.inilux.ru

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного оригинал-макета
в ОАО «Издательско-полиграфическое предприятие «Правда Севера»,

163002, г. Архангельск, пр. Новгородский, 32.

Тел./факс (8182) 64-14-54, тел.: (8182) 65-37-65, 65-38-78

www.ippps.ru, e-mail: zakaz@ippps.ru

Древнейшая Русь

Сварог и сварожьи внуки

Исследования древнерусской мифологии



*Андрей
Александрович
Тюняев*

Родился 11.02.1966 г. в городе Тула. Свою родословную ведёт по линии князей Лобановых-Ростовских. Окончил кафедру Реактивных двигателей Тульского государственного политехнического университета. Сотрудник Вычислительного центра Российской академии наук (отдел Оптимизации принятия решений). Президент Академии фундаментальных наук. Заведующий сектором Исторической символики Института древнеславянской и древнеевразийской цивилизации АФН и РАЕН. Автор монографий и многочисленных научных работ в области физики, математики, системного анализа, биологии, генетики, истории, археологии, лингвистики, этнологии, культурологии. Действительный член Международной неправительственной общественной организации «Императорское Православное Палестинское Общество». Действительный член Российской Академии Естественных наук. Член Союза писателей России. Член Литературного фонда России. Член Международной федерации журналистов. Член Союза журналистов России. Лауреат Литературной премии имени А.П. Чехова и других всероссийских и международных литературных премий. Обладатель десяти (пяти именных и пяти корпоративных) Знаков отличия «Золотой фонд прессы»

ISBN 978-5-91464-039-9



9785914640399



Издательство «БЕЛЫЕ АЛЬВЫ»
КНИГИ ДЛЯ ПРОСВЕЩЁННЫХ ЛЮДЕЙ

интернет-магазин: shop.influx.ru
Книжный клуб: (499) 235-8797, lebedy@gmail.com